

34e1(c17)

М-34

Р. С. Ф. С. Р.

УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОВЕЩАНИИ.  
ТРУДЫ ОБЛАСТНОЙ СЕКЦИИ РАЙОНИРОВАНИЯ.

## МАТЕРИАЛЫ

ПО РАЙОНИРОВАНИЮ УРАЛА.

Том IV.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПЯТИЛЕТНИЕ ПЛАНЫ  
РАЗВИТИЯ ГЛАВНЫХ ОТРАСЛЕЙ НАРОД-  
НОГО ХОЗЯЙСТВА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

1922/23 г.—1926/27 г.



ЕКАТЕРИНБУРГ, 1928 г.

Б. 1037732 2

JK

83

1211 Tomashkin

84

1311 Byngsford

2002



Уральское Областное Экономическое Собрание:

Труды Областной Секции Районирования.

# МАТЕРИАЛЫ по районированию Урала.

**Том IV.**

Перспективные пятилетние планы развития  
главных отраслей народного хозяйства  
Уральской Области 1922/23 г.—1926/27 г.

ЕКАТЕРИНБУРГ.

1923.

✓ Б. 1037432

Ж.К.

Государственное издательство  
Сибиротена  
им. В. Г. Келлинского  
г. Свердловск



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
<b>Предисловие . . . . .</b>	<b>I-IV</b>
<b>Часть I. План восстановления сельского хозяйства . . . . .</b>	<b>3—91</b>
Глава 1. Состояние сельского хозяйства и пути его восстановления (4 стр.). Глава 2. Система мероприятий количественного и качественного поднятия сельского хозяйства (8). Глава 3. Агропропаганда, с.-х. образование и агроаппарат (37). Глава 4. Землеустройство и с.-х. мелиорация (39). Глава 5. Сельское, огнестойкое строительство и страховое дело (44). Глава 6. Снабжение с.-х. машинами и орудиями (47). Глава 7. Сельско-хозяйственная кооперация (50). Глава 8. Организация сельскохозяйственного кредита (57). Глава 9. Лесное хозяйство (61). Глава 10. Ориентировочный бюджет сельского хозяйства на пятилетие (1923—1924 г. г.) (77).	
<b>Часть II. Ориентировочный план Уральской крупной промышленности на пятилетие 1922/23—1926/1927 г. г. . . . .</b>	<b>93—164</b>
Глава 1-ая. Перспективы уральской крупной промышленности на пятилетие 1922/23—1926/27 опер. г. г. (93 стр.). Глава 2-ая. Ориентировочный производственный план горнодобывающей промышленности Урала на пятилетие 1922/1923—1926/1927 опер. г. г. (109). Глава 3-я. Ориентировочный производственный план металлической промышленности Урала на пятилетие 1922/1923—1926/1927 опер. г. г. (136). Глава 4-ая. Ориентировочный производственный план уральской крупной химической, бумажной, лесобрабатывающей и канатно-пеньковой промышленности Урала на пятилетие 1922/23—1926/1927 опер. г. г. (159).	
<b>Часть III. Перспективный план Пермской ж. д. на пятилетие 1922/1923—1926/1927 г. г. . . . .</b>	<b>165—219</b>
Содержание: А. Введение (165 стр.). Б. Перевозка пассажиров и грузов большой скорости (167). В. Перевозка грузов малой скорости (168). Г. Исходные цифры пробегов, нагрузок и доходов (170). Д. Таблицы (172).	
<b>Часть IV. Перспективный топливный план на пятилетие 1922/23—1926/1927 г.). . . . .</b>	<b>221—242</b>
А. Ресурсы топлива (221 стр.). Б. Потребители топлива (222). В. Мероприятия по топливоснабжению (225). Г. Желательное топливоснабжение (228). Д. Выводы (232). Г. Таблицы распределения топлива на пятилетие (234).	
<b>Часть V. Пятилетний ориентировочный план средней промышленности на 1923-27 г. г. . . . .</b>	<b>243—250</b>

**Часть VI. Перспективный план по коммунальному хозяйству  
Урала на 1923-27 года. . . . . 251—286**

Глава 1. Общие замечания (251 стр.). Глава 2. Коммунальное хозяйство Пермской губ. и его перспективы (254). Глава 3. Коммунальное хозяйство Екатеринбургской губ. и его перспективы (262). Глава 4. Коммунальное хозяйство Челябинской губ. и его перспективы (271). Глава 5. Коммунальное хозяйство Тюменской губ. и его перспективы (273). Глава 6. Заключение (273).

**Часть VII. Пятилетний перспективный план развития потребкооперации Уральской области (за период с 1922-27 г. г.). . . 287—303**

Содержание: Глава 1. Общее экономическое положение Уральской области (287). Глава 2. Кооперация дораспределительного периода и в настоящее время (292). Глава 3. Конструкция перспективного плана (295). Глава 4. Оперативный план (296). Приложение: 1) Схема-план динамики товарооборота потребкооперации за период 1923-27 г. г. 2) Схема развития товарооборотов Уральской области за период 1923-27 г. и роль кооперации в ней (302).

**Часть VIII. Финансовый перспективный план Уралобласти на  
пятилетие 1923-27 г. г. . . . . 305—340**

Содержание: Глава 1. Доходная часть государственного бюджета (305 стр.). Глава 2. Расходная часть государственного бюджета (310). Глава 3. Доходная часть местного бюджета (316). Глава 4. Расходная часть местного бюджета (319). Глава 5. План восстановления кредита Уральской области (326). Приложение: 6 таблиц (333).

---



## Предисловие.

Настоящий IV том „Материалов по районированию Урала“ заключает в себе 5-ти летние перспективные планы всех главных отраслей народного хозяйства области и готовился к пленуму Госплана, назначенному первоначально на 15 мая и впоследствии отсроченному. Стремясь выполнить к указанному сроку задание Госплана, Уралплан распределил работы по составлению планов между отдельными заинтересованными областными органами, а также персонально с тем, чтобы по окончании планы представлялись на согласование и утверждение в соответствующие секции Уралплана. Общие директивы и указания были даны; дан был частью и необходимый исходный материал. К сожалению, краткий срок лишил возможности разработать перспективные планы по тем Наркоматам, которые не имеют областных представителей на Урале (Наркомпрос, Наркомздрав и др.), равно как и разбить итоги всех планов по отдельным округам, проектируемым секцией районирования. Все это отразилось, конечно, в известной степени на полноте настоящей работы. В процессе составления перспективных планов выявилась вся трудность детализации этой задачи при таком обширном хозяйстве, как хозяйство области, и современных экономических условиях. Все же осторожный примененный метод подхода к прогнозу на ближайшее пятилетие дает известные основания полагать, что составленные планы, может быть и с некоторыми поправками, удастся осуществить. Все содержание настоящей книги распадается на 8 частей. О наиболее существенных отделах считаем не лишним сделать несколько общих замечаний.

*Перспективный план сельского хозяйства.* План этот в своих методологических основах должен резко отличаться от перспективных планов промышленности и транспорта. В сельском хозяйстве государство и область имеют дело с сотнями тысяч отдельных крестьянских хозяйств, независимых и децентрализованных, направляемых волей сотен тысяч хозяйствующих лиц, в то время, как в промышленности и транспорте на лицо все элементы единого планового государственного хозяйства. Этим определяется все своеобразие перспективного плана сельского хозяйства. Последний может быть только планом мероприятий по урегулированию сельского хозяйства в смысле воздействия в желательном для государства направлении на неорганизованную еще массу крестьянского хозяйства.

А в таком случае перспективный план сельского хозяйства, естественно, должен складываться из следующих элементов:

- а) мероприятия государственного воздействия (роль рынка, роль кооперации, землеустройства, транспорта и налоговой политики).
- б) задания, предъявляемые сельскому хозяйству другими отраслями народного хозяйства (у нас на Урале вопрос об увязке тяжелой индустрии, широко пользующейся крестьянским гужем с сельским хозяйством).
- в) ресурсы, необходимые для восстановления сельского хозяйства.
- и г) схема накопления восстановительных ресурсов крестьянского хозяйства.

В перспективном плане все указанные элементы намечены в той или другой степени. Однако, сравнительная кратковременность существования областного органа не дала в данном случае возможности наметить весь план и в порайонной перспективе.

Дальнейшее уточнение и конкретизация плана должны протекать в выделении районов той или иной специализации сельского хозяйства на Урале, затем в наметке волостей, в которых и должен быть сосредоточен соответствующий комплекс мероприятий. Кроме того, излагаемые ниже принципы перспективного плана сельского хозяйства требуют составления частных производственно-технических планов с точным исчислением сметно-финансовых основ каждого из них. Эти работы в настоящее время производятся Уралпланом и Уралнаркомземом. Перспективный план по сельскому хозяйству составлен, под общим руководством и при непосредственном участии члена президиума Уралплана и уполномоченного Наркомзема на Урале т. А. И. Шульц, силами сотрудников управления Уполнаркомзема на Урале, рассмотрен и согласован в с.-хоз. секции Уралплана.

*Перспективный план крупной промышленности.* Пятилетний план крупной промышленности предвидит увеличение ее через 5 лет, в среднем до 50% производительности довоенного времени. Чтобы осуществить эту программу, испрашиваются из государственных средств 54 миллиона руб. золотом на оборотные средства и 18 миллионов рублей на восстановление устаревших устройств, а всего 72 миллиона рублей. Какая именно часть этой приплаты будет возмещена казне прибылями производства, в значительной степени будет зависеть от общей политики цен, а потому детально областным планом не учитывается. Необходимость помощи государства в деле восстановления крупной промышленности Урала ясна. Уральские заводы имели в заводских запасах дров, древесного угля, руды, чугуна, полупродуктов и материалов громадные оборотные средства. Эти средства исчезли во время войны европейской и гражданской, но без них на Урале работать нельзя, и для того, чтобы начать работать, необходимо восстановить хотя-бы отчасти эти средства.

Общегосударственное значение, которое имеет уральская промышленность, дает ей право на помощь государства тем более, что под'ем крупной индустрии Уральской Области, предоставленной самой себе,—не по силам.

Вопрос своевременного финансового укрепления уральской промышленности является, таким образом, необходимой предпосылкой для выполнения перспективного плана. Попутно в пятилетнем плане задеваются и другие стороны, стесняющие развитие промышленности, напр., необходимость урегулирования железнодорожных тарифов; должны быть также урегулированы и попенные деньги в пользу Наркомзема, и налоговое бремя последнего времени, достигшее 50% заработной платы. Не останавливаясь на подробностях, надо отметить необходимость установления твердой программы казенных заказов предметов мирного и военного назначений. Ничто так не расстраивает промышленности, как необеспеченность регулярной работы заказами и поступление таковых толчками, что практиковалось в дореволюционное время.

Составление перспективного плана по крупной промышленности исполнено силами технич. отдела Уралпромбюро под общим руководством и при



ближайшем участии члена президиума Уралплана и Уралпромбюро инж. В. А. Гассельблата.

*Перспективный план Пермской жел. дороги.* По транспорту перспективный план был составлен по одной лишь Пермской дороге и является таким образом, далеко не полным для транспорта Области. Существующая разобщенность уральских железных дорог, управляемых из 4-х центров, вредно отразилась и на цельности этой работы; при всех усилиях, сделанных Уралпланом для получения пятилетних предположений по Самаро-Златоустовской, Омской и Казанбургской жел. дорогам, ничего добиться нельзя было в имевшийся короткий срок. План развития перевозок по Пермской дороге согласован с другими производственными планами. Дефицитность к концу пятилетия хотя и остается, но в значительной мере сокращается. В составлении плана участвовали сотрудники Управления Пермской жел. дор.

*Перспективный план по топливу.* Перспективный план по топливу был представлен в двух вариантах, рассматривался предварительно в топливной комиссии Уралплана и в окончательной форме в Промышленной секции; при этом был принят первый вариант, как более реальный \*). В отдельных видах топлива (дрова, каменный уголь и торф) план в достаточной мере согласован, сообразован он и с потребностями промышленности и транспорта. Предварительная работа по составлению топливного плана была проведена топливной комиссией Уралплана под общим руководством Зампредуралэконо т. Б. А. Штернберга и при ближайшем участии проф. К. С. Семенова, инж. Н. И. Решетина и др. членов комиссии.

*План средней промышленности.* Перспективный план развития средней промышленности составлен частью на основании данных перспективных планов отдельных губерний, частью—исходя из выявившихся планов развития крупной промышленности и сельского хозяйства. Составлен план по заданию Уралплана инж. П. Н. Борисовым (Зам. Председателя Екатеринбургского Губплана) и не заключаая в себе противоречий против выводов остальных планов, особому рассмотрению не подвергался.

*План коммунального хозяйства.* Особенностью программы коммунального хозяйства является то, что возможность ее осуществления находится вне власти Коммуноделов, как не производственных, а главным образом, расходующих единиц. Поэтому и ресурсы, какие для своих целей могут получить комхозы, находятся в прямой зависимости от платежной способности населения, т. е. от под'ема сельского хозяйства и промышленности.

Нужды комхозов так велики, что самые скромные улучшения в санитарном состоянии городов и их благоустройств требуют таких крупных средств, на которые рассчитывать можно только при исключительно благоприятных условиях.

Существенным шагом вперед к концу пятилетия в коммунальном хозяйстве будет полное выявление городского инвентаря, земельных угодий и разных других данных экономического и статистического обследования, необходимых для должного направления дальнейшей работы Коммуноделов.

Перспективный план по коммунальному хозяйству составлен по пору-

\*) 2-й вариант предусматривал снижение расхода древесины с 59,56% за 1922/23 г. до 45,20% к концу пятилетия, требуя для возможности своего осуществления крупных капитальных затрат.

чению Уралплана инж. И. Д. Грековым, главным образом, на основании предоставленных ему Уралпланом губернских перспективных планов по коммунальному строительству и материалам Упр. Упол. НКРКИ.

*Перспективный план по кооперации.* План этот представляет интересную попытку наметить пути развития кооперации, определить ее удельный вес на фоне общего развития хозяйства Урала. Нельзя принять ответственности за все приводимые исчисления в столь сложных вопросах, как определение народно-хозяйственного дохода и товарного фонда, но в перспективном плане, который должен дать лишь грубые мазки, подобные исчисления можно считать возможными.

Работа по составлению перспективного плана по кооперации исполнена силами Уралцентросоюза.

*Финансовый перспективный план.* Составление финансового перспективного плана наталкивается на значительно большие трудности, чем составление подобных планов по каждой отдельной отрасли народного хозяйства: он должен основываться на планах отдельных Наркоматов, учесть общий поступательный ход экономического развития Области, сообразовать расчеты отдельных ведомств с финансовыми возможностями и ресурсами; между тем по ряду Наркоматов, в частности по Наркомпросу и Наркомздраву, не имеющим областных уполномоченных, не было соответствующих планов (как мы уже отмечали в начале), были и другие затруднения.

При таких условиях на предлагаемый план следует смотреть, как на выявление лишь основных этапов в области укрепл. финансовой мощи Урала.

Итоги финансового плана таковы. Общие суммы бюджета Уралобласти, как государственного, так и местного, к концу пятилетия не достигают довоенного уровня, а именно 123 милл. р. в 1926-27 г. против 149 милл. р. в 1913 г.

По государственному бюджету дефицит из года в год в перспективном плане сокращается и к концу пятилетия переходит в превышение доходов над расходами на 1.215.835 р. По местному бюджету дефицит устойчивее и составляет к концу пятилетия (в 1926-27 г.)—9.745.353 руб. Однако, при таком видимом дефиците, финансовые перспективы Области можно считать вполне благоприятными, ибо в расходную часть включены расходы по промышленности (и не только нормальные, но и восстановительные и на усиление оборотных средств), также расходы транспорта и Наркомвоенна. Промышленность и особенно транспорт дают значительный дефицит, но, поскольку они имеют не только уральское, но и общереспубликанское значение, и дефицит по ним, конечно, должен покрываться не только за счет Урала и не из его средств.

В составлении финансового плана участвовали сотрудники Управления Уполномоченного Народного Комиссариата Финансов на Урале под общим руководством и наблюдением члена президиума Уралплана и Уполнаркомфина на Урале т. Р. М. Лидемана, после чего фин. план был частью переработан в Финансовой секции Уралплана. Этим планом и заканчивается четвертый том серии „Материалов по районированию“.



## Часть 1.

# План восстановления сельского хозяйства на Урале \*)

(1923—1927 г.г.).

1. Состояние сельского хозяйства и пути его восстановления. 2. Система мероприятий количественного и качественного поднятия сельского хозяйства: А. Расширение посевной площади, Б. Полеводство, В. Роль и значение советских хозяйств, Г. Организация опытного дела, Д. Охрана и защита растений, Е. Животноводство: 1) Рабочий скот. 2) Крупный рогатый скот. 3) Мелкий рогатый скот (овцеводство, свиноводство). Пчеловодство. Ж. Качественное поднятие животноводства; а) Коневодство и коннозаводство, б) Крупный рогатый скот, в) Маслоделие, г) Свиноводство, д) Овцеводство, е) Рыбоводство, ж) Оленеводство, и) Птицеводство. Борьба с заразными болезнями. 3. Агропропаганда, с.-х. образование и агро-аппарат. 4. Землеустройство и с.-х. мелиорация. 5. Сельское, огнестойкое строительство и страховое дело. 6. Снабжение с.-х. машинами и орудиями. 7. Сельско-хозяйственная кооперация. 8. Организация сельско-хозяйственного кредита. 9. Лесное хозяйство. 10. Ориентировочный бюджет сельского хозяйства за 1923—1927 г.г.

## Глава 1.

### Состояние сельского хозяйства и пути его восстановления.

Хотя Урал и считается крупным промышленным центром, но в народно-хозяйственной жизни области сельское хозяйство занимает доминирующую роль.

В то время, когда довоенная производительность хлебов на одну душу населения в среднем для России составляла в год 30 пуд. (включая картофель, овес, лен и конопли), в губерниях же Урала эта норма составляла 40 пуд., при чем две наиболее промышленные губернии Урала—Пермская и Екатеринбургская—производили в год хлебов, овса, картофеля, льна и т. п. на 100 миллионов руб., металлов же выплавляли и перерабатывали в изделия всего на 60 мил. руб. Таким образом, по ценности производимых продуктов, сельское хозяйство стояло гораздо выше промышленности и являлось производящим.

---

\*) Означенный план является только ориентировочным и разработан применительно к районированию Уралобласти, поэтому, в большинстве случаев, техническая часть плана (в области агрикультурных мероприятий, животноводства, землеустройства, с.-х. мелиорации, ветеринарии и т. д.) освещена постольку, поскольку это необходимо было для организационно-экономического обоснования основных мероприятий по восстановлению сельского хозяйства на Урале и выявления картины и направления земельной и сельско-хозяйственной политики на Урале. На основе этих положений план нуждается в дальнейшем углублении и детализации.

По обращаясь к избытку хлеба, мы должны констатировать, что основная продукция с.-х. производства в виде хлеба, фуража и т. д. шла, главным образом, на удовлетворение нужд промышленных предприятий Урала в интересах развития добывающей и обрабатывающей промышленности.

Так, в ближайшее пятилетие (1923—1927 г.г.) сельское хозяйство Области должно ежегодно давать для промышленности Урала до 7.200 т. пуд. хлебо-фуража, причем крестьянство, как сезонная рабочая сила, ежегодно заготавливает и вывозит на своих лошадях для заводов 430.387 куб. саж. дров, 428.544 коробов угля, 54,7 м. пуд. руды и выполняет при помощи своего конского состава массу других работ, обслуживающих тяжелую индустрию.

Между тем, положение сельского хозяйства в Области в настоящее время тяжелое. В 1922 г., по сравнению с 1916 г., посевная площадь сократилась на 68%, конский состав на 48%, крупный рогатый скот на 63%, мелкий рогатый скот на 68%, а свиноводство даже на 90%.

Кроме количественного упадка мы имеем колоссальное качественное ухудшение сельского хозяйства, причем Урал из пшенично-овсяно-ржаноячменного района превратился в ржано-пшенично-овсяно-просяной.

В результате хлебный баланс при средней норме крестьянского населения в 12 пуд. на едока и 4 пуда на прокорм скота, в 1922 г. сведен с дефицитом в 47 милл. пуд. для всей Области и в 35 милл. пуд. для сельского хозяйства, причем сельское хозяйство Уралобласти в 1922 г. дало доходов по государственным и местным налогам (всех видов) 9-10 мил. руб. золотом. Выделение этих сумм было произведено, как за счет сокращения норм потребления (личного питания и нормального прокорма скота), так и частичным нарушением основного капитала: семенных запасов, живого инвентаря. Амортизационный капитал в балансе сельского хозяйства в настоящее время отсутствует. Но несмотря на это, в сельском хозяйстве уже намечается определенный сдвиг в сторону восстановления его производительных сил \*) и дальнейший подъем, хотя и медленный, может быть гарантирован, если процент налоговых отчислений от валовой хлебной продукции не будет увеличиваться, а останется в размере, равном 1922 г., т. е. *сумма всех налогов, как государственных, так и местных, не будет превышать 16% валовой хлебной продукции*. Вышеуказанный размер налогового бремени является *максимальным*, что видно из количественного обоснования этого положения (см. табл. 1).

*Только при этом условии создается возможность к 1926 году создать бездефицитный хлебный баланс для сельского хозяйства, а в 1927 г. бездефицитный хлебный баланс для всей области и достигнуть 93% посевной площади 1916 года.*

Поэтому, до 1927 года мы должны подходить к сельскому хозяйству в Уралобласти, как к больному организму, его лечить, т. е. организовать и применять всевозможные льготы, облегчающие восстановление его производительных сил. Подходя к критической оценке мероприятий Областного Земельного Управления в осуществлении вышеуказанных задач, не

\*) Этот перелом определяется не только расширением озимого клина в 107,7% от 1916 г., но главным образом теми агрикультурными мероприятиями, которые впервые в массовом порядке вводятся на Урале.



следует стать на ложную точку и искать источников прямых государственных доходов от всех мероприятий и предприятий земорганов.

С последней точки зрения, можно подходить только к одной отрасли — к лесному хозяйству. Все остальные доходные поступления Земорганов должны в 100% использоваться по целевому назначению на агрикультурные мероприятия, направленные к улучшению и поднятию сельского хозяйства. Отпуск необходимых на это средств следует считать косвенными затратами на крестьянское хозяйство, (производимыми Государством и Областью через земорганы), учитывая доходность сельского хозяйства по налоговым поступлениям.

Так, по грубым исчислениям сельское хозяйство Урала (без лесного дохода) в виде единого с.-х. налога дает государству и в местные средства в круглых цифрах в миллионах рублей золотом: 1923 г.—12,8, 1924 г.—15,3, 1925 г.—17,8, 1926 г.—22,1, а в 1927 г.—26,2. \*).

Эти цифры говорят сами за себя и оправдают все те, сравнительно с доходом от сельского хозяйства, незначительные затраты, которые в виде ассигнования потребуются для осуществления перспективного плана.

Массовое восстановление сельского хозяйства на Урале должно осуществиться при правильном активном участии четырех основных факторов воздействия: 1) работы Областного Земельного Управления и его органов; 2) с.-х. кооперации; 3) Уральского Областного С.-Х. Банка и 4) правильного применения налогового обложения.

Государственное руководство через земельные органы должно оставить за собой основную направляющую работу, а массовое практическое исполнение должно взять в свои руки само население в лице с.-х. кооперации.

Поэтому особое внимание следует обратить на полную координацию работы земорганов и с.-х. кооперации.

*И. Работа земорганов.* В условиях экстенсивного сельского хозяйства на Урале, основная задача земорганов сводится к расширению посевной площади не только в интересах увеличения продовольственного бюджета области, но, главным образом, в интересах создания условий для скорейшего перехода к интенсивному хозяйству с введением многополья и разнообразия культур, при чем Обзу должно умело поставить на должную высоту базисные пункты воздействия на сельское хозяйство путем:

1) Правильной организации всех советских хозяйств в целях осуществления действительного производственного влияния на окружающее крестьянское хозяйство, не увлекаясь коммерческим производственным эффектом от совхозов, составляющим по сравнению с суммой налоговых доходов от крестьянских хозяйств ничтожную величину;

2) Образования опорных племенных животноводческих баз областного значения, проводя качественное улучшение местных пород и распространение высокоценного местного материала: северной лесной и киргизской лошади, тагильского, суксунского и тавдинского скота.

---

\*) Означенная сумма налоговых поступлений определяется 160%-ным отчислением от предполагаемого ежегодного валового хлебного сбора, оценивая пуд ржи в 75 коп. зол.

Кроме этих основных отраслей перед нами стоит задача восстановления овцеводства, свиноводства, птицеводства, а на севере оленеводства—отраслей, которые в свое время давали громадный экспорт продукции.

Восстановление всего животноводства возможно будет лишь вовлечением населения по организации коллективных рассадников и специальных товариществ и союзов и правильной постановки ветеринарного дела в области, без чего эпизоотии сведут на нет все наши мероприятия (в 1921 г. погибло в области 36.440 голов от одной сибирской язвы).

Необходимость ввоза в пределы Области лошадей, настоятельно выдвигает вопрос о механизации сельского хозяйства и о переходе на трактора. Этот вопрос должен в ближайшее время стать во всей широте и опыты тракторного хозяйства на Урале должны дать практический ответ. В связи с этим необходим будет полный пересмотр перспективных предположений по массовому восстановлению конского состава Области.

3) Научного обоснования направления и развития отдельных отраслей хозяйства при соответствующем развитии работ Пермской Областной Опытной Станции и опытных полей на местах.

4) Укрепления основных с.-х. учебных заведений для получения агрономов, землемеров и лесоводов, с установлением определенного количества стипендий, вовлекая в это дело не только волости, но и отдельные селения.

5) Постановки агропропаганды, которой должен быть придан характер практически-показательный с введением принципа соревнования путем устройства постоянных и передвижных выставок.

6) Обращения серьезного практического внимания на огнестойкое и вообще сельское строительство, а также установлением контактной работы Земорганов и Госстраха.

7) Плановой увязки работы областного с.-х. склада в интересах снабжения сельского хозяйства доброкачественными машинами, орудиями, семенами и т. д.

8) Правильной организации землеустройства и с.-х. мелиорации.

Учитывая естественно-исторические и экономические условия землепользования на Урале, главное внимание должно быть обращено на междуволостное и междуселенное землеустройство, т. е. на уничтожение череполосицы и дальнотемелья, с дальнейшим переходом на внутриселенное землеустройство с выбором тех форм землепользования, которые по местным естественно-историческим и экономическим условиям отвечают агрикультурным мероприятиям, принимая все меры к организации земельно-кооперативных товариществ \*).

В условиях переходного момента, когда уральская промышленность начинает только возрождаться и, когда отсутствие материальных средств не дает возможности полностью обеспечить нужды рабочих и горнозаводского населения, вся работа по организации с.-х. территории горнозаводских районов должна быть направлена к постепенному объединению,—кооперированию сельского хозяйства и установлению связи с производством путем

---

\*) Вышеуказанное направление землеустроительных работ определяется, как существующим землепользованием, так и практикой землеустройства на Урале. Так, из всех видов работ, междуселенное разверстание земель в 1922 г. занимало 74,6%, т. е. более  $\frac{3}{4}$  всех работ.



организации пролетарского земледелия: молочных ферм, коллективных огородов и т. д.

В области с.-х. мелиорации серьезное внимание необходимо обратить на осушение, орошение, обводнение и на разработку торфа.

9) Правильной организации и эксплуатации лесного хозяйства, для чего из состава лесного фонда Урала должны быть выделены и переданы в земельный фонд лесные участки, не имеющие значения при организации государственного лесного хозяйства. Оставшийся единый государственный лесной фонд необходимо разделить по естественно-географическим и экономическим признакам на леса государственного, местного и особого назначения, оставляя за лесными органами Обзу направление и общее руководство всем лесным хозяйством Урала.

*II. С.-х. кредит.* Уральский С.-Х. Банк должен сыграть громадную роль в деле восстановления сельского хозяйства области. При производственном и строго-целевом направлении с.-х. кредита, с.-х. банк должен стать фактором экономического воздействия, как на организацию сельского хозяйства, так особенно на восстановление его важнейших отраслей: маслоделия, клеверосеяния и т. д.—При этом, основным условием должна быть теснейшая плановая связь с.-х. банка с Обзу.

*III. Кооперация.* Наличие значительного количества неиспользованной живой силы в деревне, исчисляемой в условиях Урала в каждом среднем крестьянском хозяйстве, учитывая работу всех членов семьи, в 392 рабочих и 202 конных дней, указывает на необходимость развития с.-х. кооперации, кустарной промышленности и отхожих промыслов: мастерство, извоз, лесные и рудничные работы. Кроме этих задач, с.-х. кооперация должна будет развить и регулировать торговлю в деревне.

*IV. Налоговая политика.* Все перспективные предположения по восстановлению сельского хозяйства на Урале могут разбиться неправильным применением налогового обложения. Поэтому, как выше указывалось, сохранение до 1927 года константным размера всех налогов государственного и местного значения не выше 16% от валового хлебного урожая гарантирует не только ежегодное увеличение налоговых поступлений с 12,8 милл. зол. руб. в 1923 г. до 26,2 милл. зол. руб. в 1927 г., но вместе с тем дает возможность восстанавливаться сельскому хозяйству на Урале. На этой перспективе строится весь план организации и восстановления сельского хозяйства.

Катастрофическое положение животноводства диктует необходимость исключения из объектов обложения производителей всех видов и освобождение от всяких налогов племенных баз областного значения. Что касается перехода от натуральных форм налога к денежному, то этот вопрос для Урала объективно назрел и при правильном осуществлении может стать мощным стимулом к товаризации, а вместе с тем и к подъему сельского хозяйства. Конечно, при одном обязательном условии, что пропорционально введению денежной формы, соответственно будет строиться государственный закупочный аппарат, гарантирующий рыночную стабилизацию хлебных цен. Если сельскому хозяину, в момент уплаты единого налога, начисленного в ржаных единицах, переведенных по государственному индексу в дензнаках, придется по гораздо более низкой цене реализовать хлеб на местном

рынке, т. е. для покрытия одного налогового пуда в денежной форме про-  
давать 1,5—2 пуда хлеба на рынке, мы очутимся перед фактом экономиче-  
ски нецелесообразным. Полагая, что в 1923 году 55% налога будет собра-  
но в денежной форме, то государственные и кооперативные организации в  
период налогового сбора должны будут в Уралобласти произвести оборот  
приблизительно в 6—7 милл. зол. руб. и реализовать хлеба в 9—10 мил-  
лионов пудов. Разумеется, что осуществление намеченных в плане меро-  
приятий находится в зависимости от средств, отпускаемых на это государ-  
ством, как в виде безвозвратной ссуды, так и краткосрочного и долгосроч-  
ного кредита.

Восстановление сельского хозяйства только тогда встанет на действи-  
тельный путь, когда сельскому хозяину, как производителю, будет создана  
перспектива экономической выгоды. Поэтому, организация сбыта продуктов  
сельского хозяйства является необходимым мероприятием, которое должны  
осуществить, как кооперативные организации и Уральский С.-Х. Банк, так и  
соответствующие госорганы.

Правильное взаимоотношение средств государственных, кооператив-  
ных и банковских, направленных к целевому назначению, реально восста-  
новят основной капитал с.-х. производства, а вместе с тем восстановят  
сельское хозяйство области и под уральскую промышленность будет под-  
ведена прочная база.

## Глава 2.

### Система мероприятий количественного и качественного поднятия сельского хозяйства.

#### Расширение посевной площади.

Первоочередная задача в области восстановления сельского хозяйства,  
это расширение посевной площади, которая в силу гражданской войны, го-  
лода, недорода и низкой техники земледелия в 1922 г., по сравнению с та-  
ковой в 1916 году составляет всего только 32%, т. е. меньше  $\frac{1}{2}$  ее преж-  
него объема, сократившись с 4,8 милл. до 1,534 тыс. десятин.

Соотношение культур также резко изменилось в сторону увеличения  
малоценных за счет более ценных: произошло громадное сокращение посевов  
льна, картофеля, почти полное выпадение травосеяния, особенно в таких  
районах, как Кунгурский и Пермский округа.

Вот соотношение культур по Области в %:

Б ы л о з а н я т о п о д :							
	Рожью.	Пшеницей.	Овсом.	Ячменем.	Просом.	Проч.	Всего.
1916	13,7	37,9	37,2	3,8	0,3	7,1	100,0
1922	31,2	23,6	21,2	4,2	12,3	7,5	100,0

В силу вышеизложенных условий, валовой сбор в прошлом году опре-  
делялся в 69 милл. пуд. хлеба, в то время, когда потребность одного  
только сельского населения по норме 12 пуд. на едока определялась в 77  
с лишним милл. пудов, не говоря о хлебо-фуражных нуждах уральской про-  
мышленности. Но для того, чтобы Урал мог стать, если не производящим,  
а хотя бы самопотребляющим, обеспечивающим себя и продовольствием, и



семенами необходимо размеры посевной площади довести до такого состояния, при котором мог бы осуществиться бездефицитный зерновой баланс. Поэтому при разработке плана засева на предстоящее пятилетие в основу положено постепенное расширение посевной площади до размеров, обеспечивающих продовольственные и семенные нужды области. Основным фактором, преддрешающим благоприятный исход вышеуказанного плана, являются главным образом семена, мертвый и живой инвентарь. Учитывая обеспечение крестьянского населения семенами, посевная площадь в 1923 г. должна определиться в 2.143 тыс. дес., что при среднем предполагаемом урожае в 49 пудов, дает валового сбора в 106 с лишним милл. пудов хлеба. \*) Это та продукция, которую Область будет располагать на 24-й год. Продукция возможная, но не предельная, ибо может измениться от тех или других объективных данных.

При составлении расходного баланса учитывается: уплата продналога, обсеменение площади, предположенной к засеву на 24 г., возврат ссуды, выданной в 23 году, продовольственные и кормовые потребности земледельческого, городского и горнозаводского населения, при чем размер всех налогов исходя из размеров продналога и прочих налогов, в 1922 году определяется в 16% от общего валового сбора (смотри таблицу № 1.)

Исходя из этого, на обсеменение площади 1924 года, увеличенной на 20% против площади 23 года, потребуется до 24 милл. пуд. зерна. \*\*)

Продовольственные потребности земледельческого населения взяты из расчета 19 пудов на душу и на кормовые потребности скота. Принятая норма является все же пониженной, т. к. на прокорм рабочей лошади идет: в земледельческих местностях—25 пуд. зерно-фуража, и в заводских 44 пуда. Это нужно иметь в виду в дальнейшем при получении избытка в балансе по некоторым округам. Численность земледельческого населения принята константной величиной, ибо в виду превышения смертности над рождаемостью, в ближайшие 5 лет вряд ли может произойти значительное увеличение населения.

Исчисленная таким путем потребность составит 88 с лишним милл. пуд. хлебо-фуража. Учитывая выданную в 1923 г. ссуду и расходы на целевые нужды сельского хозяйства, получим, что для удовлетворения всех нужд необходимо 143,5 милл. пудов зерна, что дает дефицит в 37.143.551 пуд., причем с наибольшим дефицитом баланс сводится по Пермскому округу—4.223.133 пуд., и с наименьшим по Туринскому—608.874 п. Баланс сводится с большим дефицитом в округах: Челябинском, Екатеринбургском, а также Ишимском, где больше всего сократилась посевная площадь и где восстановление ее по этой причине будет идти гораздо медленнее, а потому на них должно быть обращено большее внимание, как на снабжение семенами, так и на проведение мероприятий, связанных с восстановлением и расширением посевной площади, особенно на организацию и создание семенных фондов. Создание страховых семенных фондов и хлебозапасных магази-

\*) При увеличении же посева яровых в 1923 году до 2.615,8 тыс. десят, т. е. до 85% от такового в 1921 году, валовой сбор хлеба при среднем урожае может выразиться в 129.747,6 тысяч пудов.

\*\*) % принят с таким расчетом, чтобы при подобном ежегодном возрастании посевная площадь в 27 г. была восстановлена до размеров, приibl. 16 г.

нов будет служить фундаментальной гарантией для населения на случай неурожая. К организации семенных страховых фондов и хлебозапасных магазинов в Уралобласти уже приступлено по инструкции, разработанной Центром и разосланной на места с дополнениями применительно к местным условиям. Кампания по созданию указанных фондов идет более или менее успешно по всем губерниям.

Касаясь источников, из которых должно быть произведено покрытие недостающего количества, мы должны сказать, что оно будет идти за счет отхожих промыслов и заработков, ремесел, фабрично-заводских, приисковых и др. работ. \*)

Если же включить еще и потребность в продовольствии, городского заводского и проч. населения, хотя бы по 10 пуд. норме на едока, на что потребуются около 16 милл. пуд. хлеба, то дефицит будет еще значительней и составит 53 с лишним миллиона пудов по области. \*\*) Принимая во внимание возможное увеличение засева яровых в 1923 г. до 85% от площади 21 г., а отсюда и среднего валового сбора до 129.740 милл. с лишним, все же будем иметь дефицит в 17,5 милл. пуд., а со включением удовлетворения продовольственной потребности городского и заводского населения в 33.700 тысяч (см. таблицу № 1).

Учитывая все вышеприведенные предпосылки, должны констатировать, что крестьянству для выполнения засева в 1924 г. установленной нами площади (площадь 23г. плюс надбавка в 20%) без семсуды не обойтись. \*\*\*) Подтверждением этому могут служить статистические данные прежних лет, по которым взятая крестьянами ссуда шла (в %/о/о):

	На продоволь- ствие.	На прокорм скота.	На обсемен. полей.	В с е г о.
В Екатеринбург. окр.	26	23	51	100
„ Пермском „	23	19	58	100
„ Усольском „	23	5	72	100
„ Шадринском „	29	3	68	100

Из приведенных цифр видно, что больше 1/2 взятых ссуд шло на обсеменение полей, следовательно, и в довоенное время у населения не хватало собственных средств на посев, а поэтому, считая, что население сможет выделять для обсеменения лишь 60% общей потребности (около 14 милл. пуд.), приходим к выводу о необходимости выдачи семсуды и на 24

\*) Так, в Верхкамском округе преобладают лесные работы—66%, в Пермском извозный, лесной промыслы—до 59%; в Кунгурском—кустарные промыслы, из них: кожаненный, сапожный, шорный и пимокатный до 40%; в Верхотурском—заводские и приисковые работы до 43%; в Екатеринбургском—заводские работы, лесные промыслы извозный и др. заработки до 55%; в Шадринском—лесной и пимокатный.

\*\*) Здесь нужно отметить, что часть потребности горнозаводского населения будет покрыта за счет государства отпуском хлеба из поступлений по единому с.-х. налогу.

\*\*\*) Норма высева на одну десятину по округам Уралобласти принята следующая:

В.-Камский . . . . .	11 пуд.	Курганский . . . . .	8 пуд.
Пермский . . . . .	11 „	Челябинский . . . . .	7 „
Сарапульский . . . . .	9 „	Троицкий . . . . .	7 „
Кунгурский . . . . .	10 „	Златоустовский . . . . .	8 „
Екатеринбургский, Шадрин, Тюмен. 9	„	Верхотурский, Тобольск. . . . .	12 „
Ишимский . . . . .	8 „	Туринский . . . . .	11 „



год. Только при этих условиях можно будет считать выполнимым план засева на 1924 год в 2.571.750 десятин.

Подходя к с/х. бюджету на 1925 год, видим, что два округа: Туринский и Шадринский смогут выявить бездефицитный баланс только по одному сельскому населению, с городским же и заводским дефицит будет все еще фигурировать.

При условии выполнения задания на засев в 1925 г. площади свыше 3 миллионов, мы достигнем сравнительно незначительного дефицита по сельскому населению—6.330.188 пуд. Вместе же с городским и заводским населением баланс все еще будет с значительным недостатком в 22.531.204 пуда, причем в округах Кунгурском, Туринском, Шадринском валовой сбор будет уже являться превалирующим в том и другом случае, т. е. в общем балансе и в балансе сельского населения.

Этот избыток по отдельным округам должен показать, куда должны быть перенесены внимание и средства и откуда получить новые ресурсы для направления и использования их в других округах. Вполне возможно, что исчисленный нами избыток в балансе сельского населения окажется значительно преувеличенным, но из цифр, приведенных в балансе 1926 года, можно будет тем не менее усмотреть следующее: некоторые округа, как напр., Сарапульский, Кунгурский, Туринский, Шадринский, Тюменский становятся на твердую основу развития своих экономических ресурсов и при урожае выше среднего смогут дать свободный излишек продукции. Поэтому, наибольшее внимание необходимо направить в районы, важные в с.-х. отношении и в довоенное время дававшие значительную продукцию, но экономически ослабевшие за последние годы, как то: Челябинский, Курганский, Ишимский, Пермский и Троицкий округа. Здесь нужно будет провести мероприятия по ускорению развития темпа восстановления размеров посевной площади до размеров в 1916 году и ликвидировать дефицитность.

Посевплощадь на 1927 г. в 4.444.069 дес. составит около 93% от 1916 года, каковая в целом и поставлена нами, как необходимое достижение в течение 5 лет. Определяемый с этой площади валовой сбор дает избыток по отношению к крестьянскому бюджету в 33,8 милл. пуд., а к общему бюджету области в 19,5 милл. пуд., причем, по округам: Пермскому, Верхотурскому, Троицкому, Златоустовскому и Тобольскому получается все же дефицит, который кроется, во первых, в незначительной посевной площади, а во вторых, в большой потребности городского и заводского населения (см. таблицу № 2).

*Вышеуказанная площадь должна стать минимумом достижения при восстановлении количественной стороны сельского хозяйства.*

В этой сложной механике увеличения посевной площади, последующее тесно связано с предыдущим и на нем основано, т. е. от высоты урожая будет зависеть экономическая обеспеченность производителя-крестьянина, а следовательно, явится более прочная предпосылка последующего развития и расширения посевной площади.

## Б. Полеводство.

Расширение посевной площади в условиях экстенсивного хозяйства, связано с правильной постановкой качественного улучшения сельского хозяйства, поэтому на полеводство в Области должно быть обращено сугубое внимание.

Анализируя цифры 1916 года в отношении культур, площади запашки, пара и общей пахотной площади, приходим к выводу, что единой системы земледелия по области не было, а были: то смешанная, то залежная, то залежно-паровая, то, наконец, паровая-зерновая.

По некоторым округам (*Верхкамскому*) существовала смешанная система хозяйства: на удвоярных удобряемых землях—зерновая с 3-х полем, а на окольных—перележная (залежная), т. е. участки использовались несколько лет подряд под хлеб, а затем, по истощении забрасывались.

По другим округам (*Пермскому, Сарапульскому и Кунгурскому*) господствовала паровая-зерновая система с 3-х-польным севооборотом и с постоянными полями.

В Зауральи господствовали также смешанные системы земледелия, при чем в округах: Тюменском, Тобольском и части Туринского преобладала паровал-зерновая система, а в округах: Курганском, Троицком, Челябинском, наряду с паровой, и чистая залежная. Трехполья, как такового, с чередованием культур, как в Предуральи, не было. Озимый клин занимал очень небольшую часть посевной площади, напр., по Туринскому округу 14%, ярового клина, по Тюменскому до 22%, по Екатеринбургскому до 4% и т. д. Порядок чередования культур такой: пар, яровое (немного ржи). Преобладающий % падает на зерновые культуры: пшеницу, овес, ячмень, рожь, причем по отдельным округам значительный % находился под травами: в Пермском—5, Сарапульском—4 и в Кунгурском—14% ярового клина.

В последние годы, в виду отсутствия у населения посевного материала, засева производились привозным зерном, в силу чего существовавшие районы соответствующих культур значительно изменились.

О к р у г а	Порядок преобладающих культур	
	В 1916 году	В 1922 году
Верхкамский . . . . .	Овсяно-ржано-ячменный.	Ржано-овсяно-ячменный.
Пермский . . . . .	Т о ж е.	Т о ж е.
Сарапульский . . . . .	Ржано-овсяно-гречишн.	Ржано-овсяно-гречишный.
Кунгурский . . . . .	Овсяно-ржано-пшеничн.	Ржано-пшенично-овсяный.
Верхотурский . . . . .	Овсяно-ячмено-пшеничн.	Ржано-овсяно-ячменный.
Туринский . . . . .	Овсяно-пшенично-ржаной.	Пшенично-овсяно-ржаной.
Тюменский . . . . .	Т о ж е.	Т о ж е.
Златоустовский . . . . .	Т о ж е.	Т о ж е.
Екатеринбургский . . . . .	Пшенично-овсяно-ячмен.	Пшенично-овсяно-ржаной.
Шадринский . . . . .	Пшенично-овсяно-ржаной.	Пшенично-пшенично-овсяный.
Курганский . . . . .	Т о ж е.	Пшенично-ржано-пшеничн.
Челябинский . . . . .	Пшенично-овсяно-льнян.	Пшенично-пшенично-ржаной.
Троицкий . . . . .	Т о ж е.	Пшенично-пшенично-ржаной.
Тобольский . . . . .	Ржано-овсяно-ячменный.	Ржано-пшенично-ячменный.

Учитывая общее сокращение посевной площади, соответствующее увеличение площади залежи и ненормальное распределение паров, а также



соотношение культур в яровом и озимом клину, наблюдаем картину случайного пестрополю\*).

По Области наблюдается значительное выпадение травосеяния, пропашных и технических растений, что видно из следующих данных:

	1916 г.	1922 г.
Было под травами . . . . .	81104 д.	3134 д.
„ картофелем . . . . .	28095 д.	3154 д.
„ лен и конопля . . . . .	87000 д.	3000 д.

За счет вытесняемых трав и технических культур происходит увеличение культур случайных: проса с 11478 д. до 177175 д., т. е. с 0,3 до 12,3% общей посевной площади, подсолнуха с 911 д. до 2160 д. и т. д.

При общем падении посевных площадей, наиболее пострадала пшеница, посевная площадь которой сократилась на 1193754 д., т. е. на 78%.

Современное распределение культур при правильном организационном подходе дает возможность закрепить некоторые положения, которые должны благоприятно отразиться на структуре полеводства. Поэтому, при восстановлении посевных площадей, регулируя этот вопрос при помощи ссуды, оказания кредита и т. д., необходимо закрепить в хозяйстве образовавшийся пропашной клин, что особенно важно для округов: Челябинского, Троицкого и Курганского, а также некоторых других, например, Сарапульского.

Это можно достигнуть только путем восстановления главных полевых культур и не за счет сокращения пропашного клина, а за счет запашки запущенных земель. Для этого необходимо создать условия, фиксирующие существование этого пропашного клина: кредит на закупку продукции пропашного клина, переработку, сбыт, восстановление мельниц, маслобойных заводов, ткацких мастерских, экспорт и т. д.

Из агрикультурных мероприятий, в виду сильного падения урожайности, происходящей от плохого качества семматериала и сильной засоренности полей и низкой техники земледелия, необходимо в первую очередь обусловить кондиционные качества зерна, выдаваемого в семенные ссуды, установив соответствующие нормы и применив в широком масштабе сортирование зерна.

Расходы на указанные мероприятия очень велики, но их бояться нечего, т. к. они окупятся в ближайшие же годы. По данным проф. Варгина установлено, что в условиях Пермской губ. увеличение урожая от сортирования в среднем на 17—18 пуд. на дес., т. е. для зерновых хлебов увеличение на 33% или  $\frac{1}{3}$  нормальных урожаев. Если принять для Области в среднем увеличение приблизительно на 10%, то валовой урожай от указанной операции увеличится почти на 10 милл. пуд., или на 6 милл. руб. зол., т. е. все расходы на приобретение сортировок окупятся.

Необходимо использовать селекционный материал, имеющийся во многих совхозах, как пшеница—„монишаба“, овес—„беляк“, „шведский“, рожь—„ваза“, просо—„сойстское и др.

Вполне реальным мероприятием, и почти не потребующим никаких затрат, будет введение рациональных приемов по обработке почв и борьбе с засоренностью полей. Необходимо для округов Зауральских установить

\*) По области же в целом можно констатировать абсолютное и относительное увеличение озимого клина с 620774 дес. (12,8%) в 1916 г. до 669724 дес. (23,7%) в 1923 году.

равную подборонку паров и подиарков, а для округов Предуральских — раннюю вспашку на зябь. Во всех округах пропагандировать обкашивание межников.

Распространение сортировальных машин возможно, как отдельными лицами, так и кооперативными организациями, путем устройства зерноочистительных пунктов и подвижных обозов (всего по области 4600.).

Серьезное внимание должно быть обращено на борьбу с засухой.

Метеорологические данные определенно указывают на общее небольшое количество осадков (для Зауралья) и на неравномерное выпадение их по временам года, так что чаще всего от засухи страдают Ю.-В. и Ю. округа Области. Подтверждением этого может служить 1921 г., когда от засухи наиболее пострадали открытые Ю. и Ю.-В. части области: Челябинский, Троицкий, Курганский, Ишимский, Ялуторовский, Шадринский, Ю. часть Екатеринбургского, часть Кунгурского, Ю. часть Пермского и Сарапульский округа. Несколько лучше дело с весенними осадками обстоит на перевалах Уральского хребта, и части округов, расположенных на этих нагорьях, меньше страдают от засухи. \*) В связи с этим необходим переход к рядовому посеву. По мере развертывания посевных площадей, конечно, придется каждый год дополнять количество рядовых сеялок, дающих до 25% экономии в семзерне.

Одной из важных мер борьбы с засухой и крупной мерой восстановления товаризации крестьянского хозяйства, является введение пестрополья. В связи с намечающимся фиксированием пропадного клина, необходимо утилитарное использование его путем введения в нем культур корне и клубне-плодов и технических растений. Введение корнеплодов необходимо увязать с кормообеспечением скота и в частности для картофеля, винокуренным производством. Для этого в крестьянской среде необходимо распространение на льготных условиях семян турнепса, кормовой свеклы и моркови и подходящих сортов картофеля, устойчивых против «мокрой гнили» и дающих хороший урожай.

Создание пестрополья на полях будет иметь то громадное значение, что при недостаточных атмосферных осадках, неравномерном распределении их по временам года (минимум летом: май, июнь, июль), а также и многим неблагоприятным климатическим данным (кривая температура, степень инсоляции и т. д.), пестрополье создаст гарантию получения хозяйством растительной массы какого-либо вида растений, даже в период засушливого года.

Немалое внимание должно быть уделено селекции растений в сторону выработки скороспелых и засухоустойчивых сортов. Селекционирование семян особых затрат не потребует, а снабжение населения семенами корнеплодов и бобовых растений потребует довольно значительных расходов, в виде ссуд на 2—3 года в сумме не менее 50000 зол. руб., при условии засева приблизительно 1% от  $\frac{1}{2}$  ярового клина зерновыми и бобовыми (вика-горох) и корнеплодами (турнепс, кормовая свекла, кормовая морковь). Последнее для округов Зауралья и, главным образом: Курганского, Челябинского, Троицкого, Шадринского и некоторых частей других округов.

\*) См. характеристику округов, т. III.



Большой вред и убытки сельскому хозяйству приносят вредители, как животного, так и растительного происхождения. Для борьбы с ржавчиной, головней и пр. необходимо применение в широких размерах протравливания и очистки семяматериала и введение правильного плодосмена культур.

Серьезное внимание должно быть обращено на установление правильного севооборота и перехода крестьянского хозяйства к многополью, ибо только широкое введение многопольного севооборота в Уралобласти создаст благоприятные условия по кормообеспечению скота и, благодаря значительному повышению урожая зерновых культур, даст крестьянину необходимый продовольственный баланс.

Для проведения в сколько нибудь широком масштабе этого крайне важного для сельского хозяйства мероприятия, необходимо снабжение населения семенами корнеплодов, семенами однолетних и многолетних трав: клеверо-тимофеевки, люцерны и вики, а также семенами бобовых, для чего потребуется, помимо кредита на введение корне-клубне-плодов и бобовых, дополнительно 245.000 рублей золотом (клевера 15.000 пудов, тимофеевки 7500 пуд. и люцерны 5.000 пудов).

Введение травосеяния на полях потребует еще дополнительных мероприятий, а именно: устройства коллективных опытов, особенно в округах, совершенно незнакомых с ведением травосеяния.

Кроме того, необходимо организовать в будущем производство семян этих растений самим населением. Практика прошлого Пермской губ. показала, что это вполне осуществимо, и даже не только для удовлетворения своих нужд, но и на продажу. „Пермский клевер“ завоевал себе известность не только у нас в России, но и за границей, даже в Америке\*).

Между тем, культура клевера в Пермской губ. сократилась до 9,3%, т. е. вместо 51,945 дес. в 1916 г. в 1922 г. мы имели только 4823 дес.

Чтобы развить эти культуры, необходимо создать обстановку, благоприятную для производства и сбыта населением семян.

Кроме того, необходимо освободить от обложения с.-х. налогом посевы трав и создать обстановку, благоприятную для производства и сбыта населением семян. Неуклонно проводить в жизнь декрет Совнаркома от 30 мая 1921 года (о семенах кормовых трав), так как заготовка в больших размерах клевера и поощрение разведения его только и возможны путем предоставления населению возможности сдачи клевера в счет натуральных налогов и экспорта за границы.

Закупленными семенами, помимо продажи их всему крестьянскому населению на льготных условиях (кредит 1—2 г.) и экспорта за границу, снабжать бесплатно хозяев, которые обязуются ввести в своем хозяйстве правильный севооборот. Выдача такого полного комплекта семян, выявляя инициативу земорганов, вызовет еще большую инициативу со стороны населения.

После установления порайонного типичного хозяйства, необходимо в каждом районе выделить, по крайней мере, хотя по одной волости, типичной для него, в которой в ударном порядке провести весь комплект техни-

\*) В 1912—13 г. только в одном Кунгуре количество скупленных разными фирмами семян определяется в 100.000 пуд., на сумму около миллиона зол. руб., не считая семян, купленных в других пунктах губернии. На семена населением оставлялось в среднем за 4 года (1909—1912) около 0,3 общей площади посевных трав, при колебаниях по отдельным годам от 0,17 до 0,4.

ческих мероприятий, произвести землеустроительные работы, разбить поля на клинья в соответствии с принятым севооборотом, снабдить семенами и инвентарем и т. д.

Такая волясть в состоянии будет в ближайшие годы развить свое хозяйство именно в желательном направлении, будет служить массовым мерилom агрономической работы и послужит хорошим примером для остальных.

Если мы детально выявим севооборот каждого типичного района, состоящего из одного или нескольких округов, то получатся следующие типичные для области севообороты.

1. *Приуралье*. Основной севооборот 9-типольный с десятым (приусадебным) клином, разбитый на кормовое трехполье или четырехполье. Основное условие—распашка всех выгонов, суходольных сенокосов высокого уровня и удобных для распашки выгонов.

Оптимальное количество всей земли 20 десятин.

2. *Зауралье*. Основной севооборот 4-х полевой с пятым выводным клином, засеянным травами (люцерна—злаков. смесь) в дополнение к хозяйству устанавливается кормовой севооборот в размере  $\frac{1}{3}$  главного севооборота, основное направление хозяйства *зерново-скотоводческое*, с переработкой молока в масло, откормом быков и свиней и продажей части зерна, шерсти, птицы, агнят на рынок.

Оптимальный размер земельного надела 30 десятин.

Вопросы удобрения, в связи с количественным уменьшением всех видов скота, стоят чрезвычайно остро.

В настоящее время, вопрос с навозным удобрением стал еще в более резкой форме, т. к. хозяйства обеднели скотом, следовательно, количество получаемого навоза уменьшилось, поэтому навоз необходимо заменить минеральными удобрениями: суперфосфатом, калийной 30% солью, селитрой и т. д., что вполне рентабельно в условиях Уральской области.

Но распространение суперфосфата тормозилось его сравнительно высокой ценой (0,90—1,30 р. за пуд.), т. к. в это время приходилось таковой привозить из других губерний. С постройкой же Пермского суперфосфатного завода (1912—1913 г.) цена его понизилась до 0,60 р. за пуд., так что он должен был получить широкое распространение.

В настоящее время суперфосфатный завод б. Пермского Губ. Земства не работает и для пуска его в ход необходим кредит в размере 178.240 зол. руб. в виде ссуды. (30.000 зол.руб. на окончательное дооборудование и 148.000 зол. руб. на оборотные средства).\*)

Для развертывания севооборотов (кормовых) с клевером суперфосфат будет особенно необходим.

При введении вышеуказанных агрикультурных мероприятий крестьянское хозяйство переходит на путь интенсификации, которая прежде всего определяется затратой рабочей силы. Если при современном ведении кре-

\*) Что касается обеспеченности завода сырьем (фосфориты и серный колчедан) и содержания фосфорной кислоты в фосфоритах, то по исследованию проф. В. Н. Червинского, Пачкунские (дачи на Урале) фосфориты содержат в среднем 37,79 проц. фосфорного ангидрита (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>), а Слободские (Вятской губ. в Верховьях Камы) по анализам Пермского суперфосфатного завода до 26 проц. фосфорного ангидрита. Мощность залежей по предварительным подсчетам определяется сотнями милл. пуд. (точных данных нет, т. к. изыскания еще не ведутся). Серный колчедан залегает мощными пластами на землях Кыштымских, Сысертских, Верх-Исетских заводов и может доставляться, как фосфорит по железной дороге.





Современная экспликация земли в совхозах потерпела изменение по сравнению с экспликацией земли б. частных владений и приближается к крестьянскому землепользованию.

Она (т. е. современная экспликация земли в совхозах) в 0/0-х представляется в следующем виде:

	Усадьбы	Пашни	Покося	Выгоны	Леса	Огороды	Проч. угодья.
Екатеринбург. .	1,2	41,8	16,2	8,2	19,4	0,7	12,5*)
Челябинская. .	0,6	56,5	10,8	12,6	9,5	0,3	9,7
Совхозы ГЗУ (приписные по 3 уездам) . . .	1,6	60,4	13,7	4,7	11,2	1,2	7,2
Пермская . . .	0,3	80	5,5	—	11,5	—	2,7
Тюменская (по совх. ГЗУ по культ. площ.) .	—	83	16,75	—	—	—	—

При такой экспликации земель правильное развитие совхозов возможно лишь—при высоком интенсивном уровне хозяйства, многопольном севообороте, обеспечивающем кормовую продукцию. Обращаясь к эволюции посевных площадей в совхозах, видим, что для Екатеринбург. и Челябин. губ. можно установить коэффициент трехполья, для Тюменск.—плодосменного севооборота и Пермск.—залежной системы, при чем Екатеринбург. губ. переходит к интенсивным севооборотам и к производству рентабельных, товарных культур. В Челябинской губ. пока не приходится констатировать правильного севооборота. По Тюменской губ. получаем выводы, аналогичные Екатеринбургской губ.

Эволюция структуры полеводства (в процентных соотношениях площади засева в совхозах) представляется в следующем виде:

Губернии.	Годы.	Пшеница, рожь.	Овес, яч- мень.	Картоф., корне- плоды.	Крупяя. горох.	Травы.	Технич. и проч.
Екатеринбургская .	1920	33,0	31,2	2,9	9,4	1,3	3,2
	1922	34,6	25,9	13,1	18,1	4,6	3,6
Челябинская . . .	1922	34,0	44,5	1,3	16,6	0,7	2,4
Пермская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Тюменская . . . . .	1921	51,5	38,5	5,5	0,75	1,0	2,25
	1922	38,75	37,88	9,2	12,6	—	1,0

Что касается живого инвентаря, то недостаток такового наблюдается во всех совхозах. Однако, за последние годы замечается известный прогресс. Так, по сравнению с 1920 г. по Екатеринбургской губ. количество

\*) Из них в Екатеринбургской губ. 458 дес. (2,00%) под оверамп.



живого инвентаря возросло: рабочих лошадей на 191 проц., племенных—180, коров—149, быков—122 и т. д.

Аналогичное явление наблюдается и по другим губерниям.

Обращаясь к современной хозяйственно-технической постановке совхозов, необходимо констатировать, что таковая часто неудовлетворительна: многие совхозы не имеют организационного плана, правильной системы полеводства и т. д. Наблюдается также отсутствие опытных руководителей и специалистов. Поэтому, необходимо закончить составление организационно-производственных планов, применительно к естественно-историческим условиям районов, твердого хозяйственного баланса по каждому совхозу и введения отчетностей и записей по двойной итальянской бухгалтерии.

При проведении указанных мероприятий, совхозы необходимо разбить на три группы: в первую группу отходят опытные станции, поля и учебные совхозы (см. опытное дело); во вторую группу—совхозы, имеющие значение областных опорных баз и в третью группу должны быть отнесены все остальные совхозы, объединенные в тресты.

Помимо производственно-хозяйственных заданий, последняя группа совхозов должна выполнять роль районных опорных баз для крестьянского населения и проводить агрокультурно-технические мероприятия. Кроме того, они должны служить регуляторами индустриализации сельского хозяйства, в частности, в некоторых округах, как винокуренные базы с покупкой у крестьянского населения картофеля.

Организационно-производственная программа восстановления совхозов за 5 лет должна свестись к следующему: общая площадь пахотной земли по всем совхозам области выражается в количестве 54.776 дес., а засев 1922 года равнялся 21.695 дес. В течение 5 лет должно быть достигнуто полное использование земли. В 1927 году площадь засева должна быть доведена до 43.820 дес., при 10.000 дес. естественных лугов. С этой площади возможно получить—хлеба 1,3 милл. пуд., сена 2,7 милл. пуд., корнеплодов 150 тыс. пуд., бобовых 120 т. пуд. и т. д.

Принимая за основание среднюю насыщенность животными по отношению к 1 дес. посева в 16 г., получаем следующие размеры, до которых необходимо довести животноводство:

Имеется в 1922 г.

Коров	до	16,000 гол.	2646
Быков	“	500 “	161
С в и н е й	до	4.400 гол.	1.542
О в е ц	“	65.000 “	1.570

и рабочих лошадей для обработки этой площади потребуются до 6,500 гол., а имеется только 2.451. Путем естественного размножения рабочий скот может восстановиться в 1931 году, а рогатый только в 1934, поэтому необходимо закупить в течение пятилетия до 1500 голов рабочего скота на сумму 80 тыс. руб. золотом.

Современная насыщенность сел.-хоз. инвентарем, за малыми исключениями, позволит провести плановые расширения.

Распределение совхозов по районам Уралобласти представляется в следующем виде:

*I район—Верхкамский-лесистый с 3 совхозами, производящими сырье, с общей площадью земли 336 дес.* Кроме того, организуется возле деревни Тюлькино опытное поле на площади 240 дес, так что научно-агрономическая и показательная работа будет проявлена полностью. Роль совхозов выявится, как культурных хозяйств, содержащих улучшенный скот.

*II район—Пермский-земледельческий, 19 совхозов с общей площадью земли 4.557,5 дес.* Совхозы производственные. Н.-Меркушинский совхоз предполагается реорганизовать в рассадник ярославского скота, а при совхозе „Возрождение“ устраивается заводская конюшня и он служит для опытов центральной опытной Пермской станции. Помимо того, этот район обслуживается Менделеевским (Оханским) опытным полем. Совхозы этого района будут играть большую роль по культуре пермского клевера на семена, как льнообрабатывающие предприятия и по разведению улучшенного скота.

*III район—Сарапульский-земледельческий, 14 совхозов общей площадью 20.961,72 дес.*

Наиболее интересными совхозами являются Федоровский, Николаевский и Тойкинский или III Интернационал. В Николаевском совхозе расположен конзавод, а в Тойкинском производится один из первых опытов тракторной обработки почв.

При Сарапульском с.-х. техникуме имеется учебно-показательная ферма, обслуживающая научно-культурные нужды сельского хозяйства. Совхозы сыграют большую роль в выявлении организационных форм крестьянского хозяйства и качественного поднятия скотоводства.

*IV район—Кунгурский-земледельческий с развитым клеверосеянием. 14 совхозов общей площадью 4.088 дес.,* из этих совхозов 2 учебных—один Александровский и второй ферма при с.-х. техникуме. На этой ферме будет производиться организация, рассадника областного значения стада сукеевского скота. Тюшевской совхоз (2000 дес. пашни) имеет промышленный характер, оборудован винокуренным заводом. Промышленная роль совхозов—в культуре пермского клевера, обработке льна, переработке картофеля, маслобойное производство.

*V район—Верхотурский-горнозаводско-лесной. 2 совхоза общей площадью 212 дес.* Один из этих совхозов является свиным рассадником. Роль совхозов проявится по изучению организационных форм крестьянского хозяйства, мелиорации и т. п.

*VI район—Туринский лесной (Северное Зауралье) 2 совхоза.* Общая площадь 570 дес. Один племенной, а другой учебный при Ирбитской с.-х. школе. Предполагается организовать рассадник тагильского скота областного значения.

*VII район—Тюменский-лесистый, залежного переложного хозяйства с развитым маслоделием: 53 совхоза, площ. 35.500 дес.* В число совхозов входит учебная ферма Талицкой лесшколы с лесокультурным направлением.

*VIII—Екатеринбургский-горнозаводско-земледельческий; 13 совхозов площ. 14.763 дес.* Сосредоточены лучшие совхозы. Павловский совхоз приобретает областное значение, конзавода и Завконюшни; 1-ый Уральский Обл. конный завод; Камышловская ферма-племярассадник; Елизаветинская-рассадник (областной) тагильского скота. (1-я Уральская Обл. молочная ферма.)



*IX—Шадринский-земледельческий с развитым животноводством.* 3 совхоза с площ. 2.171 дес. На Шадринской ферме организуется Облрассадник ярославского скота.

*X—Куранский-земледельческий с развитым животноводством и маслоделием;* 12 совхозов с 20.644 дес., из них Мякининский совхоз приобретает значение Облконзавода, Илецко-Иковский и Березовский облплемрассадников крупного рогатого скота, Популовский-молочной фермы.

*XI—Челябинский-земледельческий с горной промышленностью в зап. части;* 22 совхоза, площ. 9.363 дес. Совхозы технического значения, особенно Михайловский с винокуренным заводом и мастерскими.

*XII район—Троицкий-полужемледельческий, полускотоводческий;* 7 совхозов с 9.435 дес. Совхозы будут играть значение консервирующих предприятий огородной промышленности и по скотоводству.

При районировании совхозов по истечении пятилетнего периода земорганы будут в состоянии распределять среди крестьянского населения значительное количество племматериала; снабжение же улучшенными семенами может производиться с весны 1924 года.

Удельный вес продукции совхозов, которую они могут сбывать на рынок, выражается примерно в 1,2 милл. пуд. хлеба и 10-15 т. п. масла на сумму 1,2 милл. руб. зол. Поэтому кредит в 250 тыс. зол. руб., необходимый для восстановления этих совхозов, покрывается с избытком.

### Г. Организация опытного дела.

Опытное дело на основе исследования естественно-исторических особенностей Области, а также на основе хозяйственно-экономических условий в отдельных ее районах должно дать указания, в каком направлении и в каком объеме должны быть развиты отдельные отрасли сельского хозяйства.

В настоящее время в состав Уральской Области входят две опытных областных организации: Средне-Уральская (Пермская) и часть Западно-Сибирской области с частью губерний Тюменской (южная половина) и Челябинской (восточная половина).

Средне-Уральская опытная организация имеет в настоящее время следующие опытные учреждения:

1. Пермская центр. с.-х. опытная станция, обслуживающая Пермск. и Екатер. губ. в составе отд. полеводства, селекционного, зоотехнического, химического, организуются экономический и машиноиспытательный отделы.

2. Менделеевское опытное поле (в Оханском у., Пермск. губ.) с развернутым отделом полеводства и организующимся отд. животноводства.

3. Чердынское опытное поле. Открытие работ зависит от времени возведения необходимых построек.

4. Камышловское опытное поле—с развернутым отд. полеводства и организующимся отд. семеноводства и животноводства.

5. Шадринское опытное поле—с отд. полеводства и организующимся отд. селекции.

6. Южно-Уральское селекционное отделение—(Екат. у.) открыто в 21 г.

7. Учебное хозяйство Пермского агрофака—открыто осенью 1922 г.

Западно-Сибирская опытная организация имеет в пределах Уральской области только одно опытное учреждение—опытное поле в Ялуторов. уезде.

В Челябинской губернии опытных учреждений не имеется.

Программа работ Средне-Уральской опытной организации захватывает почти все главнейшие вопросы земледелия и кормодобычания. Исследовательская работа по первоначальной программе в Екатеринбургской губ. заканчивается в 1923 году, по Пермской в 1928 году. \*)

В области семеноводства работа начата с 1921 г., в данное время опытные учреждения имеют в больших количествах (до 2000 п.) шведский селекционный овес, овес Мильтон (до 200 п.), Золотой дождь (до 100 п.), канадские сорта овса (до 100 п.), пшеницы, выведенных из местных чистых сортов (до 40 п.) и т. д. Все семена поставлены на размножение и контроль по опытным учреждениям Уралобласти. С 1926 года все сорта в сотнях тысячах пудов будут переданы для массового распространения.

Необходимость более детального углубления в экономику и технику сельского хозяйства заставляет расширить территориальную сеть опытных учреждений и пополнить ее опытными хозяйствами по животноводству, кормообеспечению, нормировке уральских кормов и изучению рациональной организации труда, где центральное место будет отведено вопросам механизации.

\*) Определенные выводы получены по следующим вопросам:

А. По Предуралью—опытная работа начата с 1921 года.

1. Действие минеральных удобрений на хлеба.

2. Действие минеральных удобрений на сбор сена при посеве клевера с тимopheевкой.

3. Действие удобрения гипсом (в колич. 22 п. на дес.) на урожай клевера.

4. Действие суперфосфата, томасшлака и калийной соли в смеси с ними на урожай сена виковой смеси.

Все исследования по Предуралью ведутся по 847 различным вопросам, окончательные выводы по которым будут опубликованы после проверки в период с 1925 по 1928-й год.

В. Зауралье—опытная работа с 1916 года.

1. Как следует сеять яров. пшеницу и овес—рядовым или разбросанным севом.

2. Какал густота посева лучше для пшеницы и овса.

3. Сравнение широкорядных посевов с рядовым простым.

4. Сравнение урожаев озимой ржи с урожаями яровой пшеницы (опыты будут продолжаться до 1933 года).

5. Сравнение урожаев ржи озимой с озимовой пшеницей (селекционной выведенной путем акклиматизации московск. селекционной озим. пшеницы).

6. Сравнение различных обработок пара.

7. Когда следует пахать под овес и после каких растений следует сеять, чтобы повысить урожай овса.

8. Сравнение кормовых растений—овса и чечевицы.

9. Урожайность виковой и гороховой смеси на сено и сбор отавы.

10. Сравнение средней урожайности различн. кормов. растений на зерно.

11. Сравнение урожайности различных корнеплодов по валовому сбору и урожайности сухого вещества.

12. Сравнение урожайности многолетних кормовых трав на сено.

13. Сравнение урожаев проса и овса.

14. Южно-Уральским селекционным отделением выведены и сданы в размножение различные сорта.



и механизации сельского хозяйства, изучению отдельных факторов крестьянского хозяйства, организационных форм его и структуры и вопросов землеустройства.

*Первой и основной задачей опытного дела является районирование опытного дела в связи с административным районированием Урала и выделение самостоятельного Уральского опытного округа, для чего необходимо выделение из района действия Зап. Сибир. опытного района административных округов—Тюменского, Челяб. и Курганского и объединение их с Средне-Уральским опытным округом и организация сети опытных полей по одному на отдельный с.-х. район.*

*Второй основной задачей является организация областной опытной станции, имеющей в своем составе научно-исследовательские отделы в виде химического, селекционного, зоотехнического, машиноиспытательного, экономического, почвенного и др., работающих методами научного исследования, разрабатывающих методику исследования, обрабатывающих все материалы опыт учреждений, проверяющих выводы сети и, наконец, через отдел применения проводящих их в жизнь. Однако, своеобразные условия Урала не позволяют в организации научных отделов ограничиться устройством одной крупной опытной станции, так как разнообразие почвенных, климатических и хозяйственных условий диктует установление трех крупно-районных станций, которые должны изучать условия сельского хозяйства в Предуралья, Горной полосе и Зауралья.*

*Третьей основной задачей при организации Опытного дела Области является развертывание и углубление работы в отдельных районах по метеорологии, семеноводству, животноводству и лесоводству.*

*Четвертой основной задачей организации опытного дела является установление живой и непрерывной связи с общеагрономической организацией и установление путей проведения результатов опытной работы в среду, как агроработников, так и в среду населения.*

#### *1. Основные задачи опытных учреждений IIПредуралья.*

Во главу угла организации хозяйства Предуралья ставится травопольное хозяйство с развитым животноводством. Разрешение кормового вопроса зависит не только от посевов трав (гл. обр. вика, клевер и тимофеевка), но и введения в культуру растений, богатых или углеводами (картофель, корнеплоды) или белками (чечевица, вика, бобы, горох), которые и исследуются, как в общем севообороте, так и в специальном кормовом (вика, корнеплоды, бобы, картофель).

Основное направление работы полеводства-обеспечить урожай хлебов в 100 пуд. в среднем и обеспечить хозяйство кормами богатыми белками (уменьшение имеющегося отношения между белками и безазотистыми от 1:10 до 1:6).

В области животноводства-основное направление молочное скотоводство и использование отбросов молочного хозяйства и полеводства для откорма свиней.

Основные задачи сводятся: 1) к подбору и стандартизации местного пермского скота, 2) увеличению его молочности при сухом кормлении с по-

сыпкой из различно приготовленных зерен: чечевицы, бобов, гороха, 3) установлению и оценке приемов содержания на навозе и выгребном дворе, 4) закреплению хозяйственных качеств местного скота и сравнению его с культурными породами. Главные группы скота, с которыми должна пройти работа, северный мелкий скот (чердынки-пермячки), кунгурский скот и тагильский.

В области семеноводства и селекции: выведение, акклиматизация и размножение крупно-семенной ржи озимовой, озимых пшениц, различных сортов овса, яровых пшениц, ячменей и огородных овощей, корнеплодов, картофеля; селекция „пермского клевера“, на увеличение кормовой массы.

## *II. Основные задачи опытных учреждений Зауралья.*

В основу работ по организации хозяйства Зауралья положено улучшенное зерновое хозяйство, с нормально организованным животноводством.

Основное направление полеводства—добиться устойчивости средних сборов зерна путем подбора сортов, введения озимых культур, скороспелых и засухоустойчивых сортов пшениц и проса. В области кормодобывания все усилия направлены к изысканию дополнительных к соломе кормов, богатых белком и обеспечению в летнее время скота сеянным выгоном.

В области животноводства—основное направление—молочное скотоводство с развитием маслоделия и сыроварения и откорм крупного рогатого скота и свиней на отбросах полеводства и молочного хозяйства при обязательном использовании в откорме выгонов.

Основные задачи те же, что и для Предуралья, с добавлением оценки семенных выгонов на откорм скота. Главная работа над камышловским скотом и тагильским.

Породы свиней, как в Предуральи, так и в Зауральи одни и те же—белая английская и черная английская (норкширы и беркширы).

В области семеноводства и селекции главное внимание направлено на сорта—овса, яровых и озимых пшениц, люцерну желтую, сорта проса, картофеля, турнепсов, моркови, чечевицы, вики, бобов и гороха.

## **Д. Охрана и защита растений.**

Система мероприятий, направленных к поднятию сельского хозяйства, не может обойтись без мер по охране и защите растений от вредителей. Существенный вред, приносимый сельскому хозяйству и огородничеству чрезмерным размножением то сорной растительности, то чужеродных микроскопических грибов, то разных насекомых (особенно кобылки), то грызунов—хронически подрывает и ослабляет народное хозяйство, а отсутствие до последних лет планомерной борьбы с вредителями дало возможность им размножиться по всей области.

При районировании Области резко намечаются два района: южный до 58° с. ш., где повреждения приняли хронический, затяжной характер и северный до 62° с. ш., где вред лишь острый, но локализующийся.



В Южный район входят округа: (Степная подобласть), Троицкий, Курганский, Челябинский, Шадринский, Тюменский, где главным вредителем является *кобылки* и *суслики* и лесная: Екатеринбургский, Кунгурский, Сарапульский, Пермский, Ирбитский, где нужно ожидать нашествия *мышей* и *мышевидных грызунов*, а кобылка легче может быть приведена к нормальному количеству.

Учитывая опыт работы истекшего сезона и существующее в данное время положение дела защиты растений, все мероприятия по борьбе проводятся через агроперсонал, причем самая работа включает в себя:

1. Реорганизацию дела защиты растений с выделением Уралобласти в самостоятельный район и организацией в Екатеринбурге станции ОЗРА.

2. Учитывая данные осеннего обследования залежей **кубышек саранчевых** в Области, провести истребительную противосаранчевую кампанию в течение 5-летнего периода, обрабатывая ежегодно в среднем 18 т. дес., расходуя на это 450 т. руб.

3. Учитывая наличие в Области сильной зараженности хлебных злаков грибными болезнями (пыльной головней и ржавчиной) и огородных культур, провести весной (1923 г.) кампанию по протравливанию семян при помощи агроперсонала и с.-х. кооперации в самых широких размерах (расход ежегодно 1225 руб. зол.).

4. Учитывая возможность массового размножения **мышевидных грызунов**, произвести тщательное обследование Области в деле выяснения зоогеографического распространения и биологии означенных вредителей.

5. Организовать курсы для подготовки персонала, а при станции музеев с экспонатами и инсектарий для производства биологических наблюдений над вредителями сельского хозяйства, доминирующими в Области и организовать сбор биологического материала для переработки его в показательные коллекции.

## Е. Животноводство.

### а) Р а б о ч и й с к о т.

Вопрос о восстановлении рабочей силы в Области является в настоящее время вопросом первоочередным, т. к. без упряжной рабочей силы немислимо увеличение посевных площадей. Количественный состав табуна по некоторым округам сократился почти вдвое против 1916 г. (округа: Курганский, Сарапульский, Пермский, Шадринский, Кунгурский). В других: Челябинском и Ишимском больше, чем вдвое, а в Троицком больше, чем в 3 раза. Количество рабочих лошадей уменьшилось по сравнению с 1916 г. в округах Пермском, Кунгурском, Сарапульском, Шадринском, Курганском, Челябинском и Ишимском в 2 раза, а в Троицком в 3 раза (до 34,8%)

Уменьшение молодняка шло более быстрым темпом, чем рабочих лошадей. Еще более резко сократилось количество жеребцов до 1 г., особенно в округах: Пермском, Кунгурском, Шадринском, Курганском, Троицком, Челябинском и Ишимском. (См. таблицу № 3.)

Вот такова краткая характеристика современного коневодства. Более или менее благоприятными (конечно, относительно) округами в смысле состояния коневодства можно считать: Верхкамский, Н.Тагильский, Ирбитский, Тюменский, Тобольский. Особенно неблагоприятными округами в указанном смысле будут Сарапульский и Троицкий.

Если мы посмотрим, какова насыщенность крестьянских хозяйств лошадьми вообще и в частности рабочими, то увидим, что в округах: Кунгурском, Шадринском, Курганском и в Троицком—уменьшилась в два раза. Количество всех лошадей, приходящихся на одно хозяйство, изменилось почти в тех же пределах. Хозяйства сильно обеднели лошадьми вообще и рабочими в частности. (См. таблицу № 4).

Чтобы развернуть посевную площадь в Области до размеров дореволюционных (См. 1—Расширение посевной площади), для обработки такой в общем не хватает 480 тыс. голов рабочих лошадей, причем этот недостаток особенно заметен по округам: Пермскому (53,4 т.), Кунгурскому (62,6 т.), Сарапульскому (116 т.), Шадринскому (38,5 т.), Курганскому (72,6 т.), Троицкому (107 т.) и Челябинскому (81,3 т.). В самом худшем положении оказываются округа: Сарапульский и Троицкий. Другие округа как: В.Камский, Верхотурский, Тюменский, Тобольский с наличным составом могут развернуть посевную площадь до нормальных размеров. Если учесть, какое количество рабочих лошадей уделялось за неиспользованием их в сельском хозяйстве (для запашки) для нужд промышленности в 1916 г. и сколько таковых может быть предоставлено нуждам промышленности в настоящее время, то увидим, что для нужд промышленности и транспорта в 1916 г. без ущерба для сельского хозяйства в среднем выделялось до 420 т. рабочих лошадей. В 1922 г., хотя конский состав количественно уменьшился по сравнению с 1916 г., но, за сокращением посевных площадей, для нужд промышленности могло быть выделено почти такое же количество рабочих лошадей, что и в 1916 г. (397,707). При развертывании посевных площадей и замедлении темпа естественного восстановления коневодства, конечно, год от году для нужд промышленности будет уделяться меньшее количество лошадей.

Переходя к перспективам естественного восстановления коневодства в Области, будем гл. обр. базироваться на суммарных данных лошадей рабочего возраста и молодняка по округам. Кроме значительной абсолютной убыли конского состава, изменился самый состав табуна в смысле уменьшения молодняка и увеличения рабочих лошадей, что значительно затрудняет возможность ремонта и выполнения такового. Если к этому еще прибавить количественное уменьшение к 1922 г., в среднем почти на 40% против 1916 г., то видим, что восстановление коневодства по многим округам естественным путем до размеров 1916 г. дело чрезвычайно трудное и требует много времени.

Картина естественного прироста рабочих лошадей и расширения посевной площади по округам за пятилетие рисуется в следующем виде:\*)

---

\*) Цифры над чертою—количество десятин посевов, под чертою—рабочего скота, сбоку—нагрузка на 1 лошадь десят. посева. Данных о Златоустовском округе нет.



Округ	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Верхкамский . . . . .	$\frac{126618}{70436}$ 1,8	$\frac{151942}{73254}$ 2,0	$\frac{182333}{76184}$ 2,4	$\frac{218796}{79231}$ 2,7	$\frac{262555}{81370}$ 3,2
Пермский . . . . .	$\frac{183978}{61131}$ 3,0	$\frac{220773}{64108}$ 3,4	$\frac{264927}{67314}$ 3,9	$\frac{317912}{70679}$ 4,5	$\frac{381491}{74200}$ 5,1
Сарапульский . . . . .	$\frac{235878}{49997}$ 4,7	$\frac{283053}{52497}$ 5,4	$\frac{339663}{55122}$ 6,2	$\frac{407595}{57878}$ 7,0	$\frac{489114}{62371}$ 7,8
Кунгурский . . . . .	$\frac{169270}{48921}$ 3,5	$\frac{203124}{51368}$ 3,9	$\frac{243749}{53937}$ 4,5	$\frac{292499}{56634}$ 5,2	$\frac{350998}{59466}$ 5,9
Екатеринбург . . . . .	$\frac{219046}{124087}$ 1,8	$\frac{262835}{130292}$ 2,0	$\frac{315426}{136807}$ 2,4	$\frac{378511}{143647}$ 2,6	$\frac{454312}{150899}$ 3,0
Верхотурский . . . . .	$\frac{54431}{41863}$ 1,3	$\frac{65317}{43957}$ 1,5	$\frac{78380}{46155}$ 1,7	$\frac{94056}{48466}$ 1,9	$\frac{112807}{50836}$ 2,2
Туринский . . . . .	$\frac{125669}{86634}$ 1,4	$\frac{150814}{90966}$ 1,6	$\frac{180977}{95514}$ 1,9	$\frac{217172}{100290}$ 2,2	$\frac{280606}{105304}$ 2,4
Шаринский . . . . .	$\frac{206661}{78347}$ 2,6	$\frac{247993}{82265}$ 3,0	$\frac{297591}{86379}$ 3,4	$\frac{357109}{90698}$ 3,9	$\frac{428530}{95233}$ 4,5
Тюменский . . . . .	$\frac{155520}{118631}$ 1,3	$\frac{186624}{126935}$ 1,5	$\frac{223949}{135820}$ 1,7	$\frac{268739}{145320}$ 1,9	$\frac{322486}{155499}$ 2,1
Тобольский . . . . .	$\frac{26218}{39718}$ 0,6	$\frac{31461}{42498}$ 0,7	$\frac{37753}{45473}$ 0,8	$\frac{45303}{48656}$ 0,9	$\frac{54363}{52062}$ 1,0
Курганский . . . . .	$\frac{196746}{92075}$ 2,1	$\frac{236095}{96769}$ 2,4	$\frac{283314}{101512}$ 2,8	$\frac{333976}{106518}$ 3,1	$\frac{407971}{111918}$ 3,6
Троицкий . . . . .	$\frac{103722}{41851}$ 2,5	$\frac{124466}{43943}$ 2,8	$\frac{149350}{46140}$ 3,2	$\frac{179231}{48447}$ 3,7	$\frac{215077}{50870}$ 4,2
Челябинский . . . . .	$\frac{157427}{68422}$ 2,3	$\frac{188912}{71843}$ 2,6	$\frac{226694}{75435}$ 3,0	$\frac{272032}{79207}$ 3,4	$\frac{326438}{83166}$ 3,8
Ишимский . . . . .	$\frac{141100}{98734}$ 1,4	$\frac{169320}{106632}$ 1,6	$\frac{203184}{115163}$ 1,8	$\frac{243820}{124375}$ 2,0	$\frac{292584}{134326}$ 2,2

Из приведенных данных видно, что размер пашни, падающей на одну лошадь, соответствует нагрузке лошади, за исключением некоторых округов. Как Сарапульский и Кунгурский. В этих округах норма нагрузки (на одну лошадь) 4 десятины посева или 6 десятин пашни, выше нормальной и доходит от 4,7 до 7,8 десятин посева. Поэтому, необходимо в Сарапульский округ с 1923 по 1927 год, исходя из расширения посевной площади по плану, перебросить до 160 тысяч лошадей, в Пермский с 1926 г. 30 тыс., в Кунгурский с 1925 г. 52 тыс. и в Троицкий в 1927 году 3 тыс. А всего за пятилетний период внутри Области необходимо перебросить до 245 тыс. лошадей. Разумеется, что эта переброска возможна в том случае, если сво-

бодные излишки в соответствующих округах можно будет изъять безболезненно для промышленности и гужевого транспорта.

В общем для нужд сельского хозяйства увеличение конского состава путем естественного прироста вполне достаточно для Области, но учитывая нужды промышленности и транспорта, обслуживаемые лошадьми крестьянского хозяйства в пределах Урала, в течение 5-летия необходимо конский состав увеличить до 400 т. голов, что видно из следующих данных:

Предполагаемое количество рабочих лошадей в 1927 году (путем естественного прироста) по сравнению с 1916 г.:

О к р у г а	1927 г.	1916 г.	Недостаток(-) избыток(+)
В.-Камский . . . . .	81370	81364	+ 6
Пермский . . . . .	74200	102458	— 28258
Кунгурский . . . . .	59466	99951	— 40485
Сарапульский . . . . .	62371	107720	— 46101
Екатеринбургский . . . . .	150829	193929	— 43100
Верхотурский . . . . .	50886	58159	— 7273
Притский . . . . .	105304	94381	+ 10921
Шадринский . . . . .	95233	133668	— 38435
Тюменский . . . . .	155499	150009	+ 5490
Тобольский . . . . .	52062	52981*)	— 919
Курганский . . . . .	111918	160171*)	— 48253
Троицкий . . . . .	50870	126673*)	— 75805
Челябинский . . . . .	83166	135884	— 52718
Ишимский . . . . .	134326	179972	— 45646
			— 426993

Цифра чрезвычайно большая и требующая больших сумм. Поэтому должное внимание необходимо будет обратить на механизацию сельского хозяйства. Наряду с предоставлением кредита на закупку лошадей, необходимо создание условий, благоприятствующих пополнению конского состава путем всемерного поощрения разведению молодняка, как то: а) аренды жеребцов-производителей, б) организации кооперативов по содержанию таковых, в) поощрения, как единоличных, так и кооперативных владельцев жеребцов-производителей и г) премирования хозяев, выращивающих жеребчиков.

#### б) К р у п н ы й р о г а т ы й с к о т .

Переходя к массовому восстановлению крупного рогатого скота, необходимо отметить катастрофическое падение такового. Так, по сравнению с 1916 г., число коров сократилось на 479.541 гол., быков старше 2-х лет—

\*) Сравнительные данные 1920 года.



на 49.553 гол., молодняка от 1 года на 450.879 гол., а телят на 563.183 шт. (См. табл. № 5).

Если обратимся к качественному составу стада, то видим, что таковой сильно изменился в неблагоприятную сторону в смысле ремонта стада и пополнения такового животными, выращиваемыми в хозяйстве. По всем без исключения округам увеличился % коров и сильно сократился молодняк старше 1 г. и количество телят. Относительно быков старше 2-х лет выявляется катастрофическое состояние стада, т. к. % быков в стаде уменьшился до угрожающих размеров, могущих повести за собой развитие громадной яловости коров и тем самым замедлить темп естественного восстановления стада. Обращаясь к данным о насыщенности крестьянских хозяйств крупным рогатым скотом видно, что таковая уменьшилась в 2-3 раза. Насыщенность же стад быками-производителями уменьшилась по округам: Кунгурскому—17 раз, Сарапульскому—14, Екатеринбургскому—15, а по Тобольскому—13. На одного быка приходится от 71—(Ирбитский) до 500 коров (Пермский, Кунгурский, Сарапульский, Челябинский). (См. таблицу № 5). Указанные выводы несколько смягчаются, если принять во внимание бычков от 1,5 до 2 лет, которых в крайнем случае можно пустить в случку. Во всяком случае, получается серьезная угроза развития яловости коров в Области, что, конечно, повлияет на восстановление стад.

Считая на прирост 7%, всего стада, получаем следующую картину естественного восстановления крупного рогатого скота (в тыс. голов):

О к р у г а.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	% стада	
							22 г. к 16	27 г. к 16 г.
Верхкамский . . . . .	111,9	119,7	128,1	137,1	146,7	156,0	54,9	76,6
Пермский . . . . .	110,4	118,1	126,4	135,2	144,7	154,8	47,1	66,0
Кунгурский . . . . .	87,4	93,5	100,0	107,0	114,5	122,6	42,6	60,0
Сарапульский . . . . .	97,3	104,1	111,4	119,2	127,5	136,4	37,3	62,9
Екатеринбург. . . . .	175,3	187,5	200,7	214,7	229,7	235,8	46,6	82,8
Верхотурск. . . . .	76,1	81,4	87,1	93,2	99,7	106,7	64,3	90,2
Ирбитский . . . . .	119,3	127,6	136,6	146,1	156,4	167,3	61,3	86,0
Шадринский . . . . .	84,7	90,3	96,6	104,4	111,7	119,5	36,8	52,2
Тюменский . . . . .	147,7	168,1	179,8	192,4	205,9	220,3	40,1	62,0
Тобольский . . . . .	50,0	53,5	57,3	61,3	65,6	70,2	47,1	66,2
Курганский . . . . .	140,5	150,3	160,9	172,1	184,1	197,0	47,0	66,5
Троицкий . . . . .	82,2	87,9	94,1	100,7	100,7	115,3	36,8	46,0
Челябинский . . . . .	84,7	90,6	96,9	111,0	111,0	118,8	41,7	58,6

Таковы перспективы естественного восстановления, путем которого стада по округам могут увеличиться на 15-20% против состава 22 г., что, однако, до нормального состава (1916 г.) очень далеко.

Мясная продукция от животноводства, учитывая отход на убой (от 6 до 10%) по Области на 1923-1924 г. г. определяется приблизительно в 1.300 тыс. пуд., из которых: коровы—1 милл., быки—9 тыс., телята—150.000 пуд., овцы—123 тыс и свиньи—27,5 тыс. пудов.

Из мероприятий по массовому восстановлению крупного рогатого скота во главу нужно поставить пополнение стад быками-производителями, т. к. от этого будет зависеть темп естественного восстановления.

Исходя из насыщенности стад быками-производителями и, учитывая норму (на 100 коров 2 быка в стаде), по Области не хватает до 16 тыс. голов быков. Если принять во внимание бычков до 2-х лет, могущих пойти в случку (6 тыс. гол.), необходимо приобрести 10 тыс. производителей на сумму в 1 милл. руб. зол. Этот кредит является самым необходимым, т. к. без достаточной насыщенности стад быками, нечего думать о восстановлении крупного рогатого скота на Урале. Единственным методом борьбы против дальнейшего увеличения яловости стада, пока крестьянское хозяйство не окрепло и содержание быка для них является непосильным, это—система кооперативного содержания и использования быков-производителей. При означенном использовании производителей безусловно исчезнет наблюдающееся качественное ухудшение их в силу недостаточного кормления в единоличных хозяйствах.

### в) Мелкий рогатый скот.

1) *Овцы.* Количественный состав гурта овец в 1922 году сократился по сравнению с 1916 г. на 2 милл. штук. Отчисляя 10 проц. на прирост всего гурта видим, что путем естественного восстановления (конечно, при условиях тому благоприятствующих) гурты могут достичь по отдельным округам величины, довольно близкой к нормальному (1916 г.), а именно: по В.-Камскому 85 проц., Верхотурскому 82, 4 проц., Ирбитскому 87 проц, Тюменскому 72,8 проц., Курганскому (по сравнению с 1920 г.) до 97,2 проц., т. е. почти восстановится и Челябинскому до 67,3 проц. (относ. 1920 г.), Наиболее далекими от размеров 1916 г. будут округа: Кунгурский—38,2 проц., Сарапульский—36,6 проц. и отчасти Шадринский, Тобольский и Троицкий до 43,4, 43,6; и 42,8 проц.

Следовательно, в первую очередь все мероприятия, клонящиеся к массовому восстановлению овцеводства, должны проводиться в округах Кунгурском и Сарапульском: во вторую—Шадринском, Тобольском и Троицком. Что касается округов: В.-Камского, Верхотурского, Ирбитского и Курганского, то здесь может дело идти только о культивировании местной овцы или о желательных изменениях в направлении овцеводства (шерстное, мясное).

По причинам, которые достаточно полно изложены в отделе крупного рогатого скота, крестьяне неохотно содержат баранов, т. к. это невыгодно им. В силу изложенного наблюдается обеднение гурта баранами-производителями.

Для нормального развития овцеводства в Области, необходимо (принимая гурты овец по данным 1922 г.) 36.549 баранов. Предполагая в наличии только  $\frac{1}{3}$ , получаем недостаток 24.366 шт. на сумму 73 т. зол. руб.



2) *Свиноводство*. В некоторых округах свиноводство пришло в катастрофическое положение и свиней почти совершенно не осталось. Принимая прирост в 40 проц. путем естественного восстановления по некоторым округам, как, напр.: В.-Камский, Пермский, Туринский свиноводство восстановится даже в несколько больших размерах, чем было в 1916 году, а по Верхотурскому округу—более чем в два раза. Зато по другим, как Сарапульский, Шадринский, Тюменский, Тобольский меньше, чем на половину. По Екатеринбургскому может восстановиться к 1930 г. Что касается округов: Курганского, Троицкого и Челябинского, то по этим округам, в виду сильного сокращения свиноводства к 1922 г., восстановить к 1927 г. возможно только до 9,4-16 проц. общего количества свиней, имевшихся в 1920 г. В целях освежения крови и использования приплода, для распространения среди населения необходимо приобрести до 400 гнезд свиней на сумму 30 тысяч зол. руб., из коих 200 гнезд для округов: Курганского, Троицкого и Челябинского и 200 для округов: Шадринского, Сарапульского и отчасти Тюменского, Тобольского и Кунгурского.

3) *Пчеловодство*. Для снабжения пчеловодов Области необходимым пчеловодным инвентарем и искусственной вощиной необходимо образование сети механических мастерских по производству ульев и пчеловодных принадлежностей и поощрения кустарных производств их.

Организацию мастерских приурочить к тем местам, где имеется соответствующее сырье для производства.

Для удовлетворения текущих потребностей и для дальнейшего развития пчеловодства, необходимо снабжение пчеловодных хозяйств, как индивидуальных, так и коллективных пчеловодным инвентарем, искусственной вощиной, медоносными растениями, а также пчелами и матками, путем организации специальных пасек, питомников-рассадников. Необходим планомерный сбыт продуктов пчеловодства, сообразный с экономическими интересами пчеловодных хозяйств. Как производство, так и снабжение, и сбыт необходимо сосредоточить в руках кооперативных органов.

## **Ж. Качественное поднятие животноводства.**

Одновременно с количественным восстановлением животноводства, должно быть уделено достаточно внимания и средств качественному улучшению.

В проведении этих мероприятий должны быть установлены определенные взаимоотношения с кооперацией; работа должна базироваться на самостоятельности населения. Государственные органы в лице земорганов должны взять на себя организацию и содержание опорных пунктов животноводства: конзаводы, племрассадники; через кооперативы снабжать население кредитом и субсидировать некоторые мероприятия в определенной части, побуждая этим население к инициативе.

### **а) Коневодство и коннозаводство.**

Крестьянская лошадь всей Области мелка, слабосильна и потому мало производительна. Этим объясняется, почему наши губернии были так относительно богаты численно лошадьми.

Для обработки имеющейся земли вовсе такого количества лошадей не требуется. При введении улучшенного с.-х. инвентаря выяснилось, что многие орудия и машины для одной нашей лошади тяжелы. Практика коннозаводства показывает, что наилучшие результаты получаются при скрещивании крестьянской лошади с орловским рысаком густого типа — этой универсальной с.-х. лошади, которая должна быть основным ядром организуемых обконзаводов. Из местных нет более приспособленной лошади для лесных районов с их глубокими снегами, ценной, но малорослой лошади, т. н. лесной. Пока она не исчезла, необходимо собрать и путем улучшения в себе, в дальнейшем развить эту лошадь. Это будет второе отделение конзаводов северной половины Уралобласти. В южной части Области имеется не менее ценная оборигенская лошадь-киргизская, но она требует улучшения путем подбора и скрещивания с английским скакуном. В подзаводских районах с малоснежными зимами, нужна для перевозки тяжестей более крупная и более сильная лошадь. Наиболее пригодны для скрещивания здесь горные ордыны. В имеющихся 2-х заводах (Екатер. и Челябин.) число маток может быть доведено для первого до 40—50 и второго до 70.

Кроме них имеется в Перми (7) и в Тюмени—16 маток, из которых более ценные должны быть переведены в первые два завода, а там, как в районных конюшнях, могут быть оставлены жеребцы-производители.

Учитывая имеющееся наличие племматериала на Урале (до 205 гол.), для комплектования конзаводов необходим перевод из центра России одного рысистого завода с размещением в Павловском 1-ом Ур. Обл. и в Челябинском заводах. Лошади местных пород должны приобретаться на месте, на что потребуется до 25 тыс. зол. руб. При указанных заводах будут организованы обзавконюшни на 100 жеребцов при Павловском и на 50 при Ленинском. Благоприятные условия для того имеются.

Конзаводы никогда себя не оправдывали и хозрасчет здесь не применим. Частные заводы содержались владельцами за счет винокуренных, пивоваренных заводов, мельниц и др. предприятий. Значит в данном случае потребуются ежегодные ассигнования, размер которых определится специальным организационным планом.

Для массового воздействия на улучшение крестьянской лошади, кроме лошадей классных, которых мы должны частью получить, частью еще создать, необходимо в ближайшее время использовать имеющийся налицо материал у крестьян и учреждений в виде чистокровных производителей, а главным образом, полукровок с охранными свидетельствами. Таких одобренных жеребцов насчитывается в области до 2.000.

Далее необходимо устройство мелкорайонных выставок испытаний до 25 на Область. Средства на них могут дать кооперативы и местные организации. Необходима ежегодно Областная выставка.

#### б) К р у п н ы й   р о г а т ы й   с к о т .

Уральская Область имела до войны весьма развитое скотоводство, но в общем малоценное. Между тем здесь выделяются районы со скотом чрезвычайной ценности по своим качествам. Сюда относится все еще значительное количество скота (до 2 тыс. гол.) в Тагиле, Черноисточенске и В.-Шайтанске. Ценный скот (до 3 тыс. гол.) имеется в районе Суксунского заво-



да и в Оханском, Соликамском, Кунгурском у., но он не выявлен; из скота лесостепных районов—Шадринского, Курганского, Ялуторовского округов может быть выработан хороший скот. Имеются указания о ценных качествах мелкого скота по реке Тавде и в Челябинской губ.—ценный киргизский и калмыцкий рогатый скот.

Перечисленный скот в общем мелок, но мало требователен в отношении ухода, мало, но зато весьма жирно-молочен и он давал до войны для вывоза за границу больше миллиона пудов в год масла.

*В задачи земоргонов входит:* 1) создание из сложившихся отродий—тагильского, суксунского и киргизского—пород, закрепить и развить их ценные качества; у первых много-и—жирно-молочность при их крепком здоровье и высокой оплате корма, у второго—его работоспособность при удивительной нетребовательности в отношении корма и необыкновенном здоровье. Ни одна культурная порода рабочего скота не может в этом отношении сравниться с нашим киргизским скотом. Наша задача в отношении этого скота сделать его более скороспелым и придать ему лучшие формы путем подбора, но не прилития крови и туберкулеза; 2) содействие массовому разведению указанных пород в возможно короткий срок; 3) развитие ценных качеств беспородного скота. Для этого намечается Екатеринбургская учебная ферма (Елизаветинская). Здесь стадо придется довести в течение одного-двух лет до 100 дойных коров из наиболее ценного в губернии тагильского скота. Построить скотный двор по последнему слову зоотехнии и строительной техники. В том же направлении должна вестись работа на Красноуфимской ферме, на Тюшевском совхозе над суксунским скотом. Один из совхозов юга (Челяб. губ.) должен быть отведен для рассадника киргизского скота. Эти три базы, как областные, должны быть в непосредственном ведении Области.

В совхозах: Илецко-Иковском, Березовском и Петуховском намечается организация обильморассадника: шортгорнов, швицов и симменталов. Шортгорнский скот, \*) имеющийся в этих совхозах, мясо-молочного направления и потому может быть для Курганского района весьма ценным улучшающим материалом. Выход мяса от живого веса достигает до 68 проц., скот скороспелый и крупный. Прилитием его крови к киргизскому скоту может быть достигнуто улучшение экстерьера, величины и увеличение выхода мяса а для молочного скота—ценные свойства по молочности и экстерьеру.

Центром внимания для массового разведения скота должны быть коллективные рассадники скота в Тагиле и Суксуне и если возможно, в районе киргизского скота. Нужно привлечь к этому делу само население, втянуть его, сделав разведение скота выгодным. Заинтересовать население можно организацией т. н. контрольных союзов, приучающих население к учету корма, продуктивности и правильному уходу.

Для поощрения выращивания молодняка необходимы выводки (выставки) молодняка с выдачей премий.

Намеченные по Области случные пункты (на 2-4 волости) через три года смогут обслуживать до 26 тысяч коров. Считая увеличение производитель-

\*) Рассадник этого скота до 30 голов в давнее время является чуть ли не единственным в Республике.

ности скота от этого улучшения только в 25 пудов молока на корову в год, получается прибавка ежегодно до 200 тыс. пудов молока, покрывающая с избытком в один год все затраты на это дело.

Ж) *М а с л о д е л и е*. По данным ж. д., до войны вывозилось из Области до 1.100 тыс. пудов экспортного и до 150 тыс. топленого масла в год, главным образом из Курганского уезда, Челябинской губ., Ялуторовского и Ишимского, Тюменской губ. и, Шадринского и Камышловского у. Екатеринбургской губ. В настоящее время, после почти полной ликвидации промышленного маслоделия, последнее начинает восстанавливаться. Мы имеем уже до  $\frac{1}{3}$  восстановленных заводов, хотя с значительным сокращением количества перерабатываемого молока.

Восстановление маслоделия необходимо в первую очередь в интересах во восстановления и развития скотоводства, но кроме того оно укрепляет валюту. Заинтересовывая население путем поощрения, предоставлением долгосрочного (до 8-х лет) кредита на оборудование маслодельных заводов и краткосрочного на оборотные средства артелям и их объединениям возможно рассчитывать в течение 5 лет восстановить маслоделие приблизительно до размеров 1916 года.

Здесь могут быть только грубо-приблизительные расчеты хода развития, ибо трудно учесть, какую долю молочных продуктов население оставит себе для собственного потребления. Считая возможным получить по  $\frac{2}{3}$  пуда масла с головы, должно бы быть масла (в тыс. пуд.)

По районам:	В 1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Курганскому	100	106	120	128	140
Троицкому	50	62	68	74	80
Челябинскому	60	64	70	76	84
Шадринскому	60	64	70	76	84
Тюменскому	112	120	128	140	150
Ишимскому	140	150	162	175	190
	522	566	618	669	728

и) *Свиноводство*. Легче всего и скорее всего производить мясо и сало через свинью, которой осталось (по некоторым округам) 2—5 %/. У нас была распространена почти исключительно некультурная простая свинья. Эта свинья в 3-х годовалом возрасте, давая некоторое количество щетины, весила 4-5 пудов (мясом), между тем, как полукровки в годовалом возрасте весят столько же. Население необходимо приучить к разведению культурных свиней предоставлением налоговых льгот. Кроме того должны быть организованы обрассадники в Екатеринбургском и Курганском округах и на всех совхозах маленькие рассадники в 4—5 свиней и случные пункты. В течение 3 лет может быть создана при кооперативах сеть в несколько сот племенных свиней и в пять лет развито свиноводство, особенно в районах маслоделия.

Одновременно с восстановлением свиноводства, как животноводственной отрасли сельского хозяйства, дающей наибольшую оплату корма мясом и способной в короткий срок дать хозяйству значительный запас мяса, необходимо через кооперацию организовать сбыт его.



д) *Овцеводство*. Благодаря тому, что овца довольно плодлива и ежегодно удваивается, естественное количественное восстановление пойдет более быстро. Через 10 лет мы будем иметь без особого постороннего вмешательства овцеводство в размерах 1914 года. Недосток нашего овцеводства — удивительно малая его продуктивность. Овца в возрасте около года дает 25—30 фун. мяса и 1 фунт шерсти, взрослая овца дает 4-5 ф. шерсти. Опыты метизации показывают, что метисы первой генерации дают шерсти 7—8 фунтов и 50 ф. мяса в 10-мес. возрасте. При общей продукции шерсти в 1923 г. в 160 тыс. пуд и прироста мяса в один миллион пудов, мы могли бы легко метизацией продуктивность овцеводства увеличить в 1 1/2 р., затрачивая единовременно до 7,5 тыс. руб. зол. на 300 племенных овец.

Продуктивность овец путем метизации, естественно увеличивающегося овцеводства, в конечном итоге увеличится на 200 тыс. пудов шерсти и на 1 1/2 милл. пудов мяса.

ж) *Оленеводство*. На Урале имеется большое количество оленей, этого одного из самых полезных животных, без которого немыслима на обширном севере человеческая жизнь. Но при полном отсутствии ветеринарной помощи годами от заразных болезней периодически гибнут десятки тысяч оленей. Вопрос настолько серьезный, важный и интересный, что в ближайшее время заняться им необходимо.

з) *Рыбоводство*. Наши реки и озера изобилуют массой ценной рыбы; мы имеем осетра, стерлядь, муксуна, нельму и ряд другой белорыбцы, не говоря о массе щуки, окуней, карасей и других. Но все это хищнически уничтожается: рыба часто десятками тысяч пудов, благодаря нашему невежеству, гибнет в озерах; из рек ценная рыба постепенно уходит: так из реки Тагила нельма ушла, в Туре она только уже в низовьях, в Сосьве исчезает. Нужны меры охраны рыбных богатств. Сказать, какие на это потребуются средства, затруднительно, но доход от этой отрасли обеспечен, ибо у нас ловится в год более миллиона пудов ценнейшей рыбы.

и) *Птицеводство*. В то время, как масла перед войной из России вывозилось на 60 милл. руб., в то же время яиц от маленькой юркой крестьянской курочки вывозили на 65 милл. руб. Масса яиц вывозилась из Уральской Области. К сожалению этому делу не уделялось внимания. Излишне говорить, что эта мелкая, усадебная отрасль животноводства и сельского хозяйства требует к себе тоже немного внимания. Из Области можно вывозить в год до 180 милл. шт. или до 800 вагонов яиц. Это приходится учитывать при проведении мероприятий по улучшению и развитию животноводства.

Необходимо во всех совхозах иметь рассадники птиц — миноры и плимут-роки. При выводе цыплят инкубатором в 5 лет возможно почти закончить метизацию всей птицы Уральской Области, при ничтожных в общем затратах. В Зауральских округах: Шадринском, Ялуторовском, Ишимском весьма благоприятные условия для разведения гусей. Население давно занимается этой отраслью птицеводства. Ежегодно отсюда отправлялись за границу вагоны живой и битой откормленной птицы.

к) *Кролиководство*. Екатеринбург давно уже является центром по разведению кроликов. За границей кролиководством занимаются в деревнях и,

благодаря плодovitости этого животного, дело весьма выгодное. Оно доставляет ценное мясо и шкурки, имеющие сейчас большой сбыт по хорошей цене.

### 3. Борьба с заразными болезнями.

Восстановление животноводства тесно связано с правильной постановкой ветеринарного дела в Области. Огромная ценность народного хозяйства (в 4 милл. гол) является, однако, величиной весьма непостоянной, подверженной различного рода неблагоприятным обстоятельствам, среди которых на первом месте должны быть поставлены заразно-повальные болезни.

Так, в 1921 году погибло в Области от одной сибирской язвы 36.440 голов скота, преимущественно рабочего.

Громадное значение в деле борьбы с заразными болезнями имеет свое временное обнаружение заразного заболевания, а это возможно при хорошо развитой участковой сети, достаточном наличии ветеринарных сил и при широко поставленной операции страхования скота, поэтому успех борьбы зависит от правильной организации вышеуказанных мероприятий.

Для этого необходимо реорганизовать существующую ветеринарно-участковую сеть в 184 врачебных и 22 фельдшерских участка: отремонтировать и оборудовать 206 амбулаторий и лечебниц.

Вместе с вышеуказанным, большое внимание должно быть уделено предохранительным и лечебным прививкам, каковых в пятилетие произвести 993.850. Для этого потребуются заготовить прививочного материала 2.964.760 куб. сан. и эпизоотического снабжения—7.250 пуд.

Что касается специальной сети ветсанитарного надзора, то таковой нет, и пока он сосредотачивается только в губернских и частично в уездных городах. Придавая этому особо важное значение, необходимо в течение 1923 года: а) установить ветеринарно-санитарные пункты по всем железнодорожным, трактовым и водным путям, входящим в Область, всего 12 пунктов; б) должны быть установлены тракты и пути следования гуртов, отар и сырых животных продуктов, питательные ветви, определены станции и пристани нагрузки и выгрузки; в) установить ветсанитарный надзор на всех бойнях, за всеми рынками и принять меры к упорядочению боенских помещений в соответствии с требованиями ветеринарного надзора.

До сего времени приходится устанавливать диагноз исключительно по клиническим признакам, ограничивать себя в отношении принятия предупредительных мер от развития эпизоотии, путем производства предохранительных прививок и применять в большинстве случаев не радикальное, а симптоматическое лечение, что происходит в виду отсутствия ветлаборатории. В пределах Области имеется вет.-бакт. институт в г. Тобольске, но он имеет краевое значение, нужды Области в отношении прививочного материала почти не удовлетворяются, а кроме того отрезан от губерний Области. Поэтому неотложная задача—это организация областной ветеринарно-бактериологической лаборатории в г. Екатеринбурге с отделами: вакцинным, сывороточным и диагностическим.

Как бы ни было развито скотоводство, как идеально и высоко ни стояли бы зоотехнические мероприятия, результатов в громадном большинстве случаев получаются самые печальные без правильного развития вете-



ринарии. Поэтому ветперсонал прежде всего должен вести неослабный ветеринарно-санитарный надзор и лечение во всех совхозах, племенных рассадниках, случных, опорных, показательных пунктах и выставках по животноводству.

Ветеринарного снабжения на местах весьма недостаточно, главным образом, вследствие того, что в каждой губернии имеются склады и аптеки, не имеющие ни основного, ни оборотного капитала и производящие совершенно лишнюю трату средств на транспорт.

Поэтому ветснабжению необходимо объединить в областном масштабе.

### Глава 3.

## Агропропаганда, с.-х. образование и агроаппарат.

Крестьянская темнота всегда была камнем преткновения в деле широкого распространения агрикультурных идей и б. земство, взявшись за распространение этих идей, и потерпев ряд неудач, в конце концов нашло те методы подхода к делу, пользуясь которыми в дальнейшем, оно и сумело так много сделать для крестьянского хозяйства.

Методы эти весьма просты и, в конечном итоге, все сводились к тому, чтобы пропагандируемую идею крестьянин видел в ее воплощении и непосредственно убедился прежде всего в ее материальной выгоде. С этой целью земства устраивали за свой счет показательные вспашки, посевы и уборку урожая, делали показательное кормление крестьянского молочного скота, открывали случные пункты породистого и улучшенного скота, прокатные и зерноочистительные пункты и т. д. Это один путь. Другой заключался в том, что в селениях устраивались курсы, как по общему земледелию, так и по отдельным отраслям сельского хозяйства, на которых агрономы одновременно достигали двух целей: во первых, прививали элементарные агрономические знания более развитой части населения, а во вторых, в лице слушателей приобретали своих сторонников, действуя через которых, в дальнейшем они свободно влияли в нужном направлении на остальное население. Поэтому массовое распространение с.-х. знаний—наша основная задача.

Мероприятия в Области агропропаганды на ближайший пятилетний период можно наметить в следующем виде:

1. *Участковые агрономы* на крестьянских полях закладывают опытно-показательные участки, практические результаты которых широко об'являют среди населения. Таким же порядком периодически в молочно-скотоводческих районах они устраивают показательные кормления молочного скота, производят демонстрацию улучшенного крестьянского и племенного скота и птицы, демонстрацию работы усовершенствованных с.-х. машин и орудий, устраивают чтения, беседы и вообще активно принимают участие во всей агропропагандистской работе, в чем бы она ни выражалась.

2. В целях скорейшего вовлечения в агроработу широких слоев населения, признать необходимым организацию из передовых сельских жителей с.-х. первичных ячеек в виде земледельческих клубов-кружков и с.-х. обществ, члены которых, находясь в непрерывном общении с агрономиче-

скими организациями и, постепенно развиваясь, лягут не только пионерами в новом агрикультурном хозяйстве, но и будут постоянными агитаторами за проведение полезных с.-х. начинаний среди всего земледельческого населения.

3. Наиболее совершенным мероприятием по агропропаганде признать систему с.-х. курсов двух родов: общего характера и по отдельным узким отраслям с.-хозяйства. Количественно курсов наметить из расчета на каждый уезд не менее трех, что на всю Область при 26 уездах составит 78 курсов. В каждый из последующих лет проектируемого периода число курсов увеличивается на 1. Таким образом, в 1927 году по Области должно быть проведено 182 курсов, а за весь 5-ти летний период 650 с числом слушателей в 26 тыс. человек и продолжительностью в среднем 1,5 месяца. Эта цифра от общего числа существующих самостоятельных крестьянских хозяйств составит только 2,79 проц.

4. К числу наглядно-агропропагандистских мер обратить особое внимание на устройство при с.-х. обществах, земельных кружках и окружных земуправлениях сельско-хоз. выставок и конкурсов, к участию в которых, в целях соревнования, привлечь самые широкие земледельческие округа.

5. Наконец, могучим орудием агитации в Области сельского хозяйства является печатное слово, поэтому издание с/х газет и журналов должно явиться одной из важнейших задач.

Что касается с.-х. образования, то в довоенное время на Урале было 16 с.-х. учебных заведений, из которых 9 низшего типа, 4 начального, в виде особых с.-х. отделений и одно среднее. Большая часть школ находилась в Пермской и Екатеринбургской губ. В настоящее время по Области числится всего 14 с.-х. школ всех типов.

Будущее направление школьного с.-х. образования на Урале должно идти по трем путям:

1. Подготовка агрономов высшей квалификации, с широким общеагрономическим образованием, для работы в качестве руководителей, организаторов, лекторов, преподавателей и специалистов по отдельным отраслям сельского хозяйства (полеводы, животноводы, луговоды, агрономы-инженеры, гидротехники, лесоводы и т. д.).

2. Подготовка техников—инструкторов и мастеров по разным отраслям сельского хозяйства и агрономов-практиков для пропаганды агроидей среди населения и

3) Внесение технических познаний по сельскому хозяйству в среду самого населения.

Соответственно этим трем направлениям, типы школ квалифицируются по трем разрядам: 1) Высшая с.-х. школа (с.-х. институт или с.-х. факультет; 2) С.-х. или лесной техникум среднего типа и 3) с.-х. низшие технические школы.

План с.-х. образования можно наметить в таком виде:

1. Число учебных с.-х. заведений по Области до конца 5-летнего периода оставить существующее, т. е. 14, из них: высших-1, средних-5 и низших-3, причем сельхоз. факультет Пермского Университета перевести в г. Екатеринбург, в Перми открыть с.-х. техникум среднего типа, закрыв таковой же в г. Сарапуле.



2. Курганский лестехникум преобразовать в средний с 4-х годичным курсом обучения.

3. При Екатеринбургском топографическом техникуме открыть землеустроительное и гидротехническое отделения.

4. Учебную ферму „Елизаветино“ реорганизовать в опытно учебную и приспособить для опорных и практических занятий, ведущихся на сельфаке Уралуниверситета, а при средних и низших сельхоз. школах полностью восстановить учебные фермы и опытно-учебные поля.

5. Выпускную способность школ определить для: 1) с.-х. факультета 100 чел.; 6) с.-х. среднего техникума 30 чел.; в) лесного среднего техникума 30 чел.; г) топографического техникума—50 чел.; д) низших с.-х. школ, с.-х. техникума—25 чел. е) низших лесных школ—20 человек.

В целях полного осуществления государственного регулирования сельского хозяйства дело с.-х. образования должно быть всецело в руках НКЗ, в лице его Обзу.

Касаясь аппарата для проведения агрикультурных мероприятий на местах, необходимо, по мере развития и укрепления с.-х. кооперации *агрономический персонал из земорганов передавать крестьянскому населению в лице с.-х. кооперации*, оставляя за земорганами только общее руководство и направление всей агрономической деятельности среди широких крестьянских слоев. Значительную роль в проведении агрикультурных мероприятий на местах должны сыграть и совхозы, объединенные в тресты, причем деятельность агроперсонала, как с.-х. кооперации, так и совхозов, должна быть согласована и строго координирована. Агроперсонал земорганов, руководящий всю агрономическую деятельность на местах, должен содержаться за счет Области, с тем, чтобы основной кадр работников находился в округах, к каковым относятся: окружные районные агрономы и специалисты по отдельным отраслям сельского хозяйства.

Агрономический аппарат в Области разворачивается по следующему масштабу: 1) Областной (для работы в центре и на местах)—105 чел.; 2) окружной аппарат—общим числом до 53 чел.; 3) агроперсонал с.-х. кооперации в пятилетие разворачивается до 150 чел.

#### Глава 4.

### Землеустройство и с.-х. мелиорация.

Одним из существеннейших мероприятий поднятия сельского хозяйства, является правильная организация с.-х. территории, и коренное улучшение земельных угодий, путем производства мелиоративных работ: искусственного осушения, орошения, укрепления берегов рек и оврагов.

#### Землеустройство.

Исходя из обоснований направления нашей земельной политики в области выбора форм землепользования и организации с.-х. территории и, принимая во внимание, главным образом, интересы земледельческих районов Урала, землеустройству должна подвергнуться площадь, приблизительно в 23 милл. десятин: по Екатеринбургской губ.—2,8 милл. дес., по Пермской—4,5

милл., дес., Тюменской—8,0 милл. дес. и Челябинской—7,8 милл. дес. Всего —23,1 милл. дес.

Основные виды и размеры предстоящих работ в каждой губернии рисуются в следующем виде:

*Екатеринбургская губ. Южная часть.* Земледельческий район обнимает площадь земель с.-х. назначения, приблизительно в 3 милл. десятин. В заводских же районах губ., площадь земель которых с.-х. назначения определяется в 600.000 дес., главным занятием населения является горнозаводское дело, а хлебопашество является лишь вспомогательным и притом сводящимся обычно к использованию лишь сенокосных земель, а потому вопрос проведения землеустройства в горнозаводском районе в будущем такой остроты не будет иметь, как в земледельческих районах.

Наблюдающееся в продолжение 1920-1922 г. г. стремление населения горнозаводского района к сельскому хозяйству, в частности к разработке лесных площадей, образование в местах более или менее удобных для ведения сельского хозяйства выселков, явление временное, объясняющееся особыми причинами (голод, отсутствие работ в заводах, рудниках и пр.).

Отсюда видно, что имея в горнозаводских районах только организационные формы строительства сельского хозяйства, главные работы по землеустройству необходимо выполнить в земледельческих районах:

1) По устранению череполосицы внешней и внутренней (устройство дач разверстания или волостей с последующим отводом земельных участков каждому с.-х. объединению) на площади в 2.542.000 десятин.

2) По организации участкового землепользования (по отводу выселков, хуторов, отрубов, совхозов и колхозов) на площади, равной приблизительно 5 % общей землеустроительной территории—138.000 десятин.

Кроме того, значительная работа предстоит по проведению учетных и кадастровых работ, по устройству городов и по выяснению государственных земельных имуществ на площади в 70.000 десятин, каковую работу предполагается закончить в первые три года.

*В Пермской губ.* основные работы необходимо вести на площади в 4,5 милл. дес., т. е. на всей с.-х. площади губернии, причем в северном районе губ. (Чердынского уезда) землеустройство должно развиваться также по устройству выселков на землях госфонда, преимущественно за счет лесных, малонаселенных районов. Кроме того, является настоятельная необходимость устройства выселков в малоземельных районах, преимущественно по сплавленным рекам, для удешевления эксплуатации лесных богатств. В план должно быть включено и поземельное устройство городов и крупных заводских центров. По Пермской губ. подлежат устройству 6 городов с площадью земли в 19.190 десетин и ряд заводских центров, как, например, Лысьва, Чусовая, Кизел и др., площади коих в настоящее время не подаются учету.

Производство основной регистрации полностью должно быть поставлено, как определенное задание на ближайшие годы.

Работы по выявлению и ограничению госимуществ также должны быть отнесены на первые годы, дабы в последующее время поставить на должную линию правильное их использование.



В Тюменской губ. потребность в междуселенном и внутриселенном землеустройстве определяется в 8 милл. дес. Параллельно с этим будут развиваться работы по внутриселенному землеустройству, каковые и охватят площадь в 800.000 десятин. Необходимо провести устройство дач V разряда, земельно-хозяйственное устройство госимуществ, колонизационные работы на 1.000.000 дес., триангуляцию и организацию участковой землеустроительной службы.

В Челябинской губ. землеустройству должна подвергнуться площадь в 7,8 милл. дес. Кроме уничтожения внешней и внутренней череполосицы и дальнотемелья, значительные работы предстоят в области группового землеустройства: отвод земель хуторам, отрубам, устройство выселков и т.д., что составит до 14—15% всей землеустраиваемой площади, от 1,2 до 1,5 милл. дес. Учитывая наличие в губернии малоземельных районов и свободного колонизационного фонда, необходимо будет принять надлежащие меры по выявлению, оборудованию этого фонда и по водворению переселенцев.

В основу положения о землеустройстве в горнозаводских районах Урала должны быть положены следующие основания:

а) Организация территории для нужд горного дела, т. е. для поверхностной и недровой разработки и для получения сырья, необходимого для нужд уральской промышленности;

б) максимальное увеличение добычи на месте определенного количества объемистого фуража (корнеплоды, сено) и сильных кормов (зерновой фураж), необходимых для усиления гужевого транспорта, являющегося на ближайшие годы одной из основных предпосылок восстановления и поднятия уральской промышленности;

в) усиление снабжения уральского пролетариата продуктами земледелия, молочного хозяйства и огородничества должно проводиться путем организации пролетарских совхозов, молочных ферм и коллективных огородов, причем в непосредственное строительство этих хозяйств должны вовлекаться сами рабочие по постепенному кооперированию их единоличных хозяйств;

Все вышеуказанные работы по своему характеру разделяются на два основных вида: 1) работы, проводимые за счет населения, как междуселенное, внутриселенное землеустройство и 2) работы, имеющие государственное значение, как: устройство земель госимуществ, организация колонизационного фонда, устройство в Тюменской губ. дач V разряда и сети землеустроительных участков.

Кроме того, в ближайшее время, в интересах рациональной постановки землеустроительных работ, необходимо провести почти по всей Области, т. наз. *триангуляционные работы*, без проведения которых в качестве основных работ, последующая увязка и использование землеустроительных работ в картографических и земельно-регистрационных целях невозможна.

Поэтому на осуществление намечаемого нами генерального плана в области землеустройства на Урале от государства потребуются значительные средства, причем для некоторых работ безвозвратная, а для других краткосрочная ссуда в 3—5 лет, ибо народно-хозяйственный эффект от основных землеустроительных работ получается уже на второй-третий год.

Кроме оказания государством соответствующего кредита, практическое осуществление намечаемых мероприятий возможно только при наличии техников и прочной сети землеустроительного аппарата.

Наконец, в интересах успешности проведения и государственного регулирования землеустроительного процесса, необходимо приступить к изменению системы взимания платы с крестьянского населения за землеустроительные работы. В упорядочении землепользования, в интересах правильной организации и поднятия производительности сельского хозяйства, крайне заинтересовано не только само крестьянство, но и государство. *Поэтому, плату за землеустроительные работы, которая теперь взимается с крестьян непосредственно земоранами, надо рассматривать, как определенный налог, который должен взиматься финансовыми органами, а не земоранами.*

### Б). С.-х. мелиорация.

**Осушение.** Осушительные работы в Уралобласти занимают первое место среди всех разновидностей мелиоративных работ, предполагаемых к исполнению в ближайшем будущем. Особенно они необходимы в северной части Пермской, Екатер. и Тюменской губ. и небольшой (западной) части Челябин. губ., где ощущается острый недостаток в сенокосных угодьях, так как значительная площадь этого района занята болотами и лесами и для сенокосения приходится пользоваться только незначительными участками в лесу и по окраинам болот. Одним из многих примеров служит Дерябинское общество, Верхотурского округа, крестьяне которого, желая использовать „Дерябинское“ болото, площ. до 1.000 дес., предприняли самостоятельные работы по осушке части этого болота площ. около 100 дес. и провели осушительную канаву. Несмотря на то, что размеры и уклон осушительной канавы не соответствовали техническим требованиям, однако, горизонт воды в болоте был понижен. Результат понижения горизонта воды обнаружился в первый же год и урожай сена увеличился с 75 п. до 350—400 п. с десятины.

В 1914 г. Пермской гидротехнической партией были произведены подробные изыскания на этом болоте; был составлен проект осушения его, но осуществить проект не представилось возможным по обстоятельствам военного времени.

**Орошение.** Север Области в обыкновенные годы искусственным орошением не нуждается, т. к. по данным Екатеринбургской обсерватории в вегетационный период, он вполне обеспечивается атмосферными осадками. На юге же Области, где количество атмосферных осадков недостаточно, а именно: в Оханском уезде, Пермск. губ. и почти во всей Челябинской, необходимо создать оросительные системы постоянного типа по орошению полей. Для этой цели необходимо подробно исследовать долину реки Миасса. Хотя расход воды реки и не велик, но здесь может быть утилизирована внешняя вода, путем рационального использования рядом запруд и поднятием горизонта воды в озерах, питающих реку.

**Обводнение.** Потребность в работах по обводнению в Уралобласти весьма велика, в особенности в них нуждается наше сельское хозяйство, где вопрос об улучшении водоснабжения является неотложным вопросом.



Наглядным примером служат переселенческие районы Екатеринбургской, Тюменской и Челябинской губ., где колонизация населения производилась или в лесных дачах, как, напр., в Екатер. и Тюмен. губ., или в безводных степях Челяб. г., где здоровой питьевой воды не было не только для человека, но и для скота, и населению сплошь и рядом приходится или возить воду для домашнего обихода из отдаленных от селения мест, или пользоваться нездоровой водой, остающейся от весны в котловинах и ямах.

*Укрепление речных берегов.* Наконец, еще один вид мелиоративных работ, встречающихся в Уралообласти—это работы по укреплению речных берегов от размыва. Таковые встречаются в Екат. губ., где почти все реки горного происхождения с быстрым течением. Еще в 1915-1917 г. г. б. Пермской гидротехнической партией было приступлено к некоторым работам, произведены подробные изыскания, составлены проекты, но осуществить их по военным обстоятельствам не представлялось возможным, а между тем бедствия, причиняемые размывом усадебных мест, весьма велики (деревни: Добрынина, Кривое Озеро, Бессонова, Верхотурск. у. да и Саранинская волость, Красноуфимского у.).

*Взрывное корчевание.* Для увеличения с.-х. угодий, помимо орошения в Тюменской губ. на урманных (лесных) переселенческих участках, где население осело для ведения земледельческого и скотоводческого хозяйства предлагается приступить к взрывному корчеванию. Ежегодная площадь раскорчуемой из-под леса пашни в урманной зоне определяется в 1923 г. в 320 дес. с повышением по сравнению с предыдущими годами на 20%.

*Работа по добыче торфа.* В Уралообласти торф в сельск. хозяйстве в настоящее время не применяется; крестьянство здесь для подстилки скоту применяет солому, а для удобрения полей—навоз; за то в промышленном отношении торфодобыча заслуживает здесь самого серьезного внимания.

Организация и распространение торфоразработок обещают широкие перспективы в Области. Выработанный торф, как топливо, позволит обеспечить им все фабрично-заводские предприятия и будет способствовать развитию промышленности Урала. С развитием промышленности в Области спрос на торфяное топливо будет прогрессивно увеличиваться, а потому неотложной задачей земорганов является вопрос о выяснении торфяных богатств в Области, т. к. учет торфяных болот, подробное их исследование, сдача торфяников в аренду, взимание арендной платы, надзор за правильностью эксплуатации торфяников и инструктирование, учет вырабатываемого торфа, составление планов торфяников и торфоразработок и популяризация торфяного дела.

Для правильного подхода к мелиоративным работам в Уралообласти в первую очередь необходимо изучить всю территорию и ее с.-х. значение и установить в каждом округе те отдельные виды работ, которые, в интересах организации сельско-хозяйственного производств, требуют немедленно-го проведения в жизнь. Предусмотренные вышеуказанным планом работы (см. план за пять лет 1923-27 г. г.) являются неотложными и первоочередными. Их практическому осуществлению должна предшествовать научно-исследовательская деятельность (изыскание, исследование), которая должна производиться на средства государства. Кроме того необходимо будет по Уралообласти провести осушительные и обводнительные работы, равно и

строительные, в интересах государственного регулирования сельского хозяйства.

На проведение же практических мероприятий по осушению, орошению, водоснабжению и т. д. потребуется значительный долгосрочных и краткосрочный кредит. Особенно в этом кредите нуждаются организующиеся мелиоративные товарищества, которые из-за отсутствия средств, бездействуют. Организационная работа в области с.-х. мелиорации должна проводиться через мелиоративные товарищества и вновь организуемые строительно-мелиоративные бюро, имея в Области только руководящий аппарат в лице Областного Земельного Управления. Работа же на местах, в каждом отдельном случае, должна быть согласована не только с агрономическими и землеустроительно-колонизационными мероприятиями, но и в народно-хозяйственном отношении.

### Глава 5.

#### Сельское, огнестойкое строительство и страховое дело.

*Сельское строительство.* Среди различных мероприятий, направленных к предупреждению пожаров, к улучшению санитарных условий и к созданию возможности перехода от устаревших неудобных форм строительства, к более усовершенствованным, отвечающим современным культурно-бытовым и экономическим вопросам населения, важное значение приобретает установление правильной застройки селений. В прошлом правильность застройки усадебных мест регулировалась обязательными постановлениями и распланированием селений, причем в Тюменской, Челябинской губ. и Сарапульском уезде распланирование селений не производилось и регулировались только застройки, а в Екатеринбургской и Пермской губерниях распланирование было почти закончено.

В этих двух губерниях насчитывалось 14.334 селения. По количеству дворов селения распадалась на такие группы (данные 1908 г.)

Из этого числа распланировано

I. Имеющих от	1 до	10 дворов	5. 687	сел. 1052	селения или	18,5%
II. "	10 —	50 "	6. 149	" 3743	" "	56,4%
III. "	50 —	100 "	1. 275	" 1145	" "	90%
IV. "	100 —	500 "	1. 103	" 1083	" "	98%
V. "	500 —	1000 "	68	" 67	" "	98,5%
VI. "	1000 —	2000 "	33	" 33	" "	100%
VII. "	сверх —	2000 "	9	" 9	" "	100%

Современное состояние сельского строительства настоятельно требует в плановом порядке:

1. Учредить при Обзу и Окрзу должности техников по строительной части, организационно связав работу по распланированию селений с Отделом Землеустройства и выработав типовые планы жилых и нежилых строений для крестьянского двора.

2. Разработать обязательные постановления по застройке: а) селений, б) хуторов, в) отрубов и г) отдельного крестьянского двора и построек при обобществленном использовании земли.



3. Ввести разрешительную систему на ремонт и возведение новых построек, сосредоточив все планы населения в Окргемуправлениях.

4. Вменить в обязанность Райволисполкомам непосредственный надзор над выполнением населением установленных правил застройки.

5. Установить контроль Окргу и Госстраха в лице его страховых агентов за правильным и точным выполнением волисполкомами постановлений по строительной части \*).

*Огнестойкое строительство.* Организуя плановое строительство, необходимо серьезное внимание обратить на качественную сторону строительства.

Так, в Пермской и Екатеринбургской губерниях деревянные крыши составляют к общему числу крыш 77,1<sup>0</sup>% (2.736.018 строений), соломенные — 24,8<sup>0</sup>% (966.911 стр.), железные 3<sup>0</sup>% (116.937) и из разных других огнеупорных материалов — 2<sup>0</sup>% (81.380 стр.). При таком строительстве мало помогают меры прямой борьбы и даже меры предупредительные: нормальные разрывы, древесные насаждения. Отсюда понятно, почему начались практические работы государства и местных органов по улучшению строительных материалов. Ближе к населению и к этому делу стояли быв. земства. Операции по огнестойкому строительству велись исключительно за счет отчислений от страховых операций.

За последние годы земской работы в круг мероприятий огнестойкого строительства включалось:

1. Производство кустарным путем цементно-песчаной черепицы, пустотелых камней для стен и устройство опытно-показательных построек из указанных материалов.

2. Подготовка мастеров и рабочих данного строительства.

Огнестойкое строительство, как мера содействия частному сельскому строительству, которое ныне декретировано государством, в противопожарном отношении должно быть переведено на местные средства в систему пожарно-страховых учреждений.

Для того, чтобы призвать к жизни огнестойкое строительство, в первую очередь необходимо:

1. Восстановить учебную мастерскую огнестойкого строительства в Перми и при ней курсы для подготовки мастеров и рабочих.

2. Пустить цементный завод вблизи г. Невьянска и быв. Мешкова в Сухом Логу, Камышловского у. и восстановить мастерские по выделке черепицы в Оханском у. и Осинском и Красноуфимский кирпичный завод.

3. Включить в план кредитного учреждения, долженствующего обслуживать нужды сельского хозяйства, выдачу долгосрочных ссуд кустарно-промышленным артелям на: а) устройство кирпичных сараев и мастерских цементно-песчаной черепицы; б) постройку всех огнестойких строений на хуторских и отрубных участках при условии введения многопольных севооборотов; в) организацию складов цемента и г) поставить очередной задачей разработку вопроса о снабжении населения кровельным железом на условиях кредита.

\*) Включить на содержание технического аппарата земорганов 5 проц. страховых сборов по огневому страхованию и ориентировочных сумм по губ. Екатерин. 190.058 руб., Пермской-113.050 руб. Тюменской-68.789 р. и Челяб.-60.581 р.

*Страховое дело.* В данное время Госстрахом в план своих работ включены следующие виды страхований: огневое страхование, страхование посевов от градобития и транспортное страхование и страхование скота от падежа в одной только Пермской губернии. Количественные виды и нормы обеспечения по Области сгруппированы в следующей таблице:

Подлежит объектам к страхованию в 1923 году.

Губернии	Количество дворов			Количество десятин к страхов.	Скота от падежа	Страхов. норма обеспеч. в рубл.	
	В городах	% страхового сбора	В сельских местностях			На двор по огню	По градобит. за десят.
Екатеринб. . . . .	24313	1,25	304232	2	493645	750	200
Пермская . . . . .	14275	1,25	344450	2	465054	600	150
Тюменская . . . . .	6830	2	171977	2,5	243146	400	150
Челябинская . . . . .	37977	1,75	230786	2,5	327589	300	150
	83395	—	1052145	—	1529434	—	—

Поскольку еще страховой аппарат не имеет собственной статистики, приведенные данные являются ориентировочными для построения плана работ.

По существующим ставкам за 1923 г. по суммам валовых страховых сборов представляется в следующем виде (в тысяч.):

Губернии	По городскому страхов.	По сельскому страхованию	По градобитию	Всего		Падает расх. на 1 дес.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
Екатеринбургская . . . . .	526,1	3811,6	1974,5	63	2339	10	72
Пермская . . . . .	314,6	2261,0	1395,1	*)7465	133	60	37
Тюменская . . . . .	259,8	1375,7	911,7	2547	467	10	40
Челябинская . . . . .	346,8	1211,6	1288,4	2786	964	25	75
	1447,5	8660,0	5509,9	9111	904	—	—

Из приводимых данных с положительностью явствует, что современное страхование не обеспечивает после несчастного случая минимальных сумм на восстановление имущества, а следовательно, и не может быть признано фактором удержания на уровне данного времени экономического состояния крестьянского хозяйства.

Несомненно в процессе работы и укреплении страхового аппарата должны и будут вводиться коррективы и поправки в страховые вопросы. Самым существенным вопросом для данного времени является тесная связь страховых вопросов с огнестойкими, сельским строительством и противопожарными мероприятиями. Вне единой политики по данным мероприятиям нельзя достигнуть положительных результатов.

В план работы на ближайшее 5-летие включается:

1. Производство всех страховых операций в золотой валюте, повысив страховое обеспечение по обязательному страхованию до 100 золотых рублей на крестьянскую усадьбу.

2. Разработать вопрос страхования посевов от градобития в подесея-

\*) По падежу скота—3494296 р.



тинных ставках средней порайонной урожайности хлебных культур, гарантированных страхованием.

3. Установить единый областной тариф посевов от градобития и порайонных норм обеспечения и тарифов по страхованию скота.

4. Ввести страхование скота от падежа в губ.: Екат., Тюмен. и Челлб.

5. Ввести обязательное страхование с.-х. инвентаря в 50% средней продажной его стоимости.

6. Восстановить сельское и огнестойкое строительства за счет %/о отчислений страхового капитала, установив 15% отчисление от всех валовых поступлений по огневому страхованию на сельское и огнестойкое строительства.

7. Образовать из 15% отчислений специальные фонды в кредитных учреждениях НКЗ на выдачу льготных долгосрочных ссуд на огнестойкое строительство и содержание технического аппарата при органах Наркомзема по регулированию сельского строительства.

Установить контактную работу между органами НКЗ и Губстраха на местах путем хранения 20% всех поступлений страховых сборов в кредитных учреждениях, финансирующих с.-х. промышленность.

9. Установить 20% отчисление от валовых поступлений по страхованию скота на содержание сети эпидемических участков и принятие предохранительных мер по распространению заразных болезней на скот.

10. Установить путем 20% отчислений из валовых поступлений по страхованию от градобития специальный фонд льготных ссуд при стихийных бедствиях при кредитном учреждении Наркомзема.\*)

## Глава 6.

### Снабжение с.-х. машинами и орудиями.

В восстановлении сельского хозяйства поднятие техники производства и производительности труда играет весьма важное значение. Сюда, помимо правильной организации системы полеводства и хозяйства, введения рациональных приемов хозяйствования и применения удобрения, относится применение усовершенствованных машин и способы их использования. На Урале применяющиеся машины и орудия в большинстве своем несовершенны и в некоторых случаях даже допотопны. В применении усовершенствованных машин на первом месте стоит Челябинская губ., затем Екатеринбургская,

\*) Необходимо на 1923 г. внести в смету УполНКЗ отчисления от страховых операций: а) 10% в специальные фонды банка с.-х. кредита на выдачу ссуд на огнестойкое строительство 866.000 р. зн. 23 года; б) 5% на содержание техн. аппарата ГЗУ и УЗУ по регулированию сел. строительства, в том числе по губ: Екатеринбург.—190.058 руб., Пермской—113.050 р., Тюмен.—68.789 р. и Челябин.—60.581 р.; на содержание сети эпидемических участков и ветеринарно-санитарные мероприятия по Пермск. губ. 69.885 р.; г) на образование фонда льготных ссуд лицам пострадавшим от стихийных бедствий—1.102.000 р. зн. 23 г. и д) включить в операционный капитал банка с.-х. кредита 20% валовых поступлений по страхов. операциям, а всего—3.822.380 р. ден. зн. 23 г.

а на последнем месте Пермская. Обращает на себя внимание значительное применение косуль и сабанов в Екатеринбургской и сох в Пермской губ. Железные бороны применяются в Области очень мало. Наибольшее применение имеют бороны с деревянной рамой и железным зубом. Не вышли совершенно из употребления и деревянные бороны. В Пермской губернии таких борон имеется значительное количество—17% от общего числа всех борон.

Для характеристики числа и качества с.-х. машин и орудий приводим данные о числе таковых на 100 крестьянских хозяйств:

Наименование с.-х. машин и орудий	В Челябинской губ.	В Пермской	В Тюменской	В Екатеринбургской.
Сох, косуль, сабанов . . . . .	11,9	64,8	49,7	47,5
П л у г о в . . . . .	54,9	6,6	26,1	12,4
Б о р о н . . . . .	137,8	74,5	147,9	109,6
Сеялок рядов. и разбросн. . . . .	3,4	0,8	1,2	2,1
Самосбросок . . . . .	4,8	1,7	3,0	3,0
Сноповязалок . . . . .	1,3	0,1	0,7	1,2
Сенокосилок . . . . .	5,0	0,2	4,8	0,4
Конных грабель . . . . .	5,3	0,1	7,3	0,4
Молотилок ручных . . . . .	0,2	1,0	4,0	0,7
Молотилок конных . . . . .	5,0	4,9	3,7	4,9
В е я л о к . . . . .	8,7	9,1	6,6	4,4
Сортаровок . . . . .	0,2	0,2	0,1	0,4
Куклеотборников . . . . .	0,04	0,03	0,03	0,1
Сепараторов . . . . .	5,0	5,0	1,4	4,4
Маслобоек . . . . .	1,0	1,3	0,5	1,4
К о с . . . . .	102	139	192	161
С е р п о в . . . . .	68	165	136	137

Отсюда видно, что состояние мертвого инвентаря далеко не отвечает тем требованиям, какие предъявляют рациональные способы ведения хозяйства в смысле обработки почвы, сортирования и очистки семян, посева, уборки урожая и его молотбы. При таком несовершенном инвентаре очень большая затрата конной и рабочей силы, что безусловно удорожает выход продукции.

В силу этого необходимо ввозить и распространять усовершенствованные с.-х. машины и орудия.

Количество с.-х. машин, как местного изготовления (простейшие с.-х. машины; молотилки, веялки и почвообрабатывающие машины население приобретало от местных кустарей и частных заводов), так и ввозных, более усовершенствованных, поступивших в Область в последние годы войны, значительно уменьшилось против мирного времени, что объясняется, главным образом, сокращением ввоза заграничных с.-х. машин. Кроме того, некоторые местные заводы, вырабатывавшие с.-х. машины, сократили свое производство.

Уральское отделение Госсельсклада, реорганизованное из Областного Отдела Снабжения Уполнаркомзема, ныне приступило к изготовлению на местных заводах и через кустарей необходимых с. х. машин и орудий и произ-



водит снабжение таковыми крестьянских хозяйств. Кроме того, продажа с.-х. машин производится некоторыми госорганами и кооперативными объединениями, причем последними производится снабжение более простейшими машинами местного производства.

План пополнения с.-х. машин и орудий Уралобласти за пятилетие (1923—1927 г.) составлен, исходя из плана восстановления посевной площади за этот период, покупательной способности сельского населения, плана с.-х. машиностроения ВСНХ за 1922—1931 г. г. и наличности, и пропускной способности торговых аппаратов, ведающих продажей с.-х. машин и орудий (госсельсклады, кооперация). (См. таблицу № 6.)

1. *Пахотные орудия.* В 1923 и 24 г. г. при площади посева в 2.143 тыс. и 2.571 тыс. десятин наличие пахотных орудий с предположенным пополнением будет даже выше технической нормы (8 дес.). В 1927 г. при расширении площади посева до 4.444 тыс. наличное число пахотных орудий уже ниже нормы (9 десятин); при этом количество простейших орудий с предположенным пополнением будет около 50%. Заменить в течение 5-летия простейшие пахотные орудия (сохи, косули, сабаны) плугами невозможно, вследствие недостаточной их выработки, малой мощности торговых аппаратов и слабой покупательной способности населения.

2. *Бороны.* Пополнение предположено производить только железными боровами (Зиг-заг, Лина, Экспорнаторы), а также боронным железным зубом. Недостатка, в виду значительного наличия их и простоты ремонта, не будет. Предположено заготовить 11.500 железных борон.

3. *Буккера.* Распространены в Челябинской и отчасти Тюменской губерниях. В 1927 году предположено заготовить 1500 штук.

4. *Сеялки.* Включено весьма скромное число, вследствие недостаточной их выработки на заводах. Недостаток рядовых сеялок в Челяб. губ. будет компенсироваться пополнением буккеров.

5. *Уборочные машины.* В 1923, 24 и 25 г. г. в Области будет, с пополнением, достаточное число жнеек. Начиная с 26 г., число десятин посева на 1 жнейку доходит уже до 114 (норма 60 дес.). Это объясняется тем, что число машин, предположенных к пополнению в 1923—27 г., лишь немного превышает число машин, выходящих из строя по амортизации. Недостающее количество уборочных машин компенсируется значительной наличностью у населения серпов, пополнение которых также включено в план (55.000 шт.). Из уборочных машин в план включено значительное число лобогреек, что объясняется значительным распространением их в Челябинской губ., а также применением их, как косилок.

Начиная с 1924 года, включается небольшое количество (заграничных) сноповязалок; в 1927 г. число их будет доведено до 250 штук.

6. *Молотилки.* В план внесено пополнение главным образом 2-х и 4-х конных молотилок, т. к. с развитием сети с.-х. о-в можно ожидать спрос на молотилки с увеличенной производительностью.

7. *Вейлки.* В план включено 10 тыс. вейлок; тем не менее это количество не покроет те вейлки, которые вышли из строя по амортизации, но в виду изготовления вейлок кустарями, недостающее число будет покрыто покупкой таковых непосредственно сельским населением.

8. *Сортировки и триэры.* Число сортировальных машин в Области ничтожно, т. к. обычно сортирование зерна производилось в довоенное время скупщиками хлеба. Несмотря на сильное засорение полей—в виду значительной стоимости сортировок, а особенно триэров, нельзя ожидать большого спроса на них со стороны населения, поэтому по плану тех и других вносятся всего 2530 шт. за пятилетие.

Говорить о сложных паровых молотилках, тракторах и других мощных машинах и орудиях,—не приходится, ибо они не будут полностью использованы в крестьянском хозяйстве и поэтому удорожат стоимость с.-х. продукции. Единственный выход—это организация товариществ для совместного использования сложного и дорого стоящего, но с большой производительностью, с.-х. инвентаря.

#### Глава 7.

### Сельско-хозяйственная кооперация.

С.-х. кооперация в прежнее время не представляла из себя самодовлеющей организации. Ее функции были восприняты кредитными и ссудосберегательными товариществами и отчасти маслодельными артелями, с.-х. обществами и т. д. Характер производительных сил в каждом районе определял форму и направление различных видов кооперативов.

До возникновения кредитных и ссудосберегательных товариществ на Урале насаждались сословные кредитные учреждения (сельские кассы, мирские заемные капиталы, горнозаводские кассы). Они владели жалкое существование, как в виду слишком больших формальных затруднений в получении крестьянином-заемщиком сколько-нибудь значительной суммы денег, так и в силу отсутствия контроля за ссудами и „опекунства“ царского правительства.

В 70-80 годах прошлого столетия на Урале стали возникать ссудосберегательные товарищества, преимущественно в районах с городским и заводским населением, но высота паевых взносов (до 100 рублей) сделали их совершенно недоступными для беднейших слоев населения. Кредитные же товарищества, несмотря на позднее их возникновение (в Екатеринбургском у. 1892 г.) возрасли к 1914-16 г.: в Екатеринбургской губ.—до 223, в Пермской до 214, а в Челябинской губ. до 63. Кроме того в Пермской губ. имелось 132 с.-х. общества с сортировочными пунктами. Многие общества имели зерносушилки, случные пункты, небольшие опытные поля, с.-х. склады для продажи семян, удобрений, машин и посредничества по сбыту клеверных и хлебных семян. Некоторые общества устраивали выставки скота, семян и т. д.

Состав товариществ следующий: хозяев, ведущих свое хозяйство-безлошадных и с одной лошадей было в 1904 году—38,2%, а в 1910—47,1%, причем размер кредита в среднем на одного члена выражался: по Екат. губ. в 1906 г.—46 р., 1909 г.—57 р., 1912—84 р., 1915 г.—111 р. За девять лет средний размер кредита увеличился в 2,4 раза (по Екат. району).

Отсюда видно, что деятельность товариществ вносила достаточно сильное изменение в экономическое положение своих членов, результатом чего и явилась необходимость пересмотра и увеличения кредитов. Для усиления



средств, товариществам выдавались ссуды Госбанком и быв. земствами, а в последующие годы и кредитными союзами, причем ссуды эти иногда отпускались на специальные цели: на приобретение недвижимых имуществ, скота, семян и т. п. В земледельческом же районе ссуды членами брались на посев и на уборку хлебов от 50-70 рублей на члена. Иногда ссуды брались под залог хлеба, которые приносили большую пользу населению, спасая нуждающихся крестьян от деревенских кулаков. Однако, за неимением средств, развить эти операции товарищества не могли. Ссуды выдавались:

	Екатеринб. Челябинский	
	р а й о н	р а й о н
1. На нужды сельского хозяйства	37 %	88,0 %
2. " кустарных промыслов	33,7%	4,4 %
3. " возведение, возобновление и ремонт	12,8%	3,8 %
4. На прочие нужды	16,5%	3,8 %

Земледельческие же товарищества до 1914 г., продавая населению с.-х. инвентарь, машины и орудия, являлись не только торговой организацией, но и носили культурный характер. Демонстрация с.-х. машин и орудий, устраиваемая б. земствами и союзами, также оказывала большую услугу. Работая в этом направлении, т-ва начали понемногу обращать внимание на сбыт продуктов сельского хозяйства. Но эта операция развивалась очень туго.

В 1903 г. среди уральских кооперативов созрела мысль организовать объединение кредитных и ссудо-сберегательных т-в, но этому пришлось осуществиться лишь в 1907 г., когда Екатеринбург. Союз кредитных и ссудо-сберегательных т-в открыл свои действия, хотя без права принимать вклады и заключать займы, но это не помешало развитию Союза. На первых порах действия Союза носили потребительский характер, причем остальные операции являлись побочным делом. В 1913 г. произошел резкий поворот в сторону посредничества предметами производительного характера: с.-х. машинами, орудиями, сырыми материалами для выделки кустарных изделий и сбыта произведений труда членов т-в. На местах стали организовываться районные Союзы.

Подводя итоги в деятельности с.-х. кооперации на Урале в дореволюционное время, приходится констатировать, что с.-х. кооперация в прошлом была организована под флагом кредитной кооперации. Кроме того, в Пермской губ. имелись с.-х. общества, промысловые артели, пчеловодные т-ва, а в Челябинской и Тюменской—кредитные и маслодельные артели. Кредитная кооперация в большинстве своем обслуживала старательного крестьянина. Оказанная государством и б. земствами ссуда содействовала развитию крестьянского хозяйства в смысле улучшения его семян, скота, с.-х. инвентаря и т. д.

В развитии кооперации на Урале прошло три стадии: 1) время, когда первичные кредитные кооперативы работали разрозненно и неорганизованно (с 1871-1902 г.); 2) период организации и первые шаги под руководством Екатеринбург. кредитного Союза и касс мелкого кредита сначала идейно, а потом с экономической помощью первичных кооперативов (1907-1914 г.г.);

3) мощное экономическое развитие кредитной кооперации и маслодельных артелей со своими районными, уездными и окружными союзами (1914-1918 г.).

В 1919 г. кредитная, а вместе с ней и с.-х. кооперация почти прекратила свою деятельность и была присоединена в виде секции с.-х. и кустарной промысловой к Губсоюзам Потребобществ. Такое положение существовало до издания декретов о кустарно-промысловой и с.-х. кооперации, после чего началось сильное движение к развитию кооперативов, что видно из приводимых данных на 1-е января 1923 г. (см. таблицу № 7). Коллективов, коммун и артелей по отношению к общему числу имеется 34,1% и кооперативов—65,9%. Коммун же по отношению к коллективным артелям—58%. Из общего числа кооперативов приходится т-в с кредитными функциями—22%, чистых и со смешанными с.-х. кустарно-промысловыми функциями артелей и с.-х. товариществ—45%, с.-х. т-в—47,8%, с.-х. артелей—15,8%, молочных артелей—3,8%, с.-х. обществ—1,8 и прочих—4,3%. На одно объединение—Райсоюзы приходится 60 первичных кооперативов и коллективов, а число членов—4.460. В коммунах и артелях—17.628 чел., т. е. 13,2%, в кооперативах—86,8% (116.178 ч.).

В Челябинской и Тюменской губ. с.-х. товарищества и артели, а также и кредитные кооперативы по своим функциям не разграничены, причем первая из них, как и в дореволюционное время, имеет тенденцию к организации маслоделия. Обращая внимание на развитие районных и губернских объединений, видно, что по Екатер. губ. с открытием Екатер-Райсоюза, сеть открытия их закончена. Кроме того, в губ. имеется 3 губернских объединения: 1) Губ. с.-х. о-во, объединяющее 4 с.-х. о-ва, 2. пчеловодных т-ва и с.-х. т-ва с числом членов 165 чел.; 2) Губсоюз с.-х. ж.-д. кооперативов и 3) Губ. о-во пчеловодов.

Пермская губерния имеет 4 союза с.-х. кооперативов, из них губернский в районах имеет 5 отделений, 2 райсоюза со смешанными функциями, с.-х. и кустарно-промысловыми и 1 райсоюз (Сарапульский) включает и кредитную деятельность. Для характеристики экономического состояния коллективов, приводим общую сводку на 1-е января 1923 г.

Губернии.	Число организаций.	Число членов.	Всего земли.	Из них.		Всего.	Лошадей			Всего.	Коров.		Всего.	Мел. скот.	
				Пашни.	Лугов.		Старше 3 лет.	Из них раб.	Моложе 3 л. (ост. лошади).		Коров.	Быков.		Овец.	Свиней.
Екатеринб.	366	11971	31490	17250	4812	7650	5945	1311		9417	5870	161	16116	8091	7918
Пермская	24	260	2399	771	195	139	104	21		390	300	4	453	214	79
Тюменская	62	3449	10624	5213	2170	1194	975	—		1862	1112	54	2483	1858	572
Всего.	618	17628	44513	23234	7177	8983	7022	1332		11669	7302	219	19052	10163	8569

На каждого члена коллектива в среднем приходится пашни 1,47 дес. и всей площади земли 2,9 десятин; рабочих лошадей—0,44%, вместе с молодняком 0,5%, коров 0,45%, всего скота 0,7%, мелкого скота 1,2% и на каждый коллектив приходится: 28,6 членов, 19,8 лошадей, 25,8 коров, 98



дес. землепользования. Вступной платы на каждую артель, в среднем приходится (в дензнаках 23 г.) 78 коп. и пая 11 р. 64 к. Все пай и вступной взнос вносятся с.-х. имуществом, скотом и т. п.

Что касается кооперативов, то с изданием декрета о с.-х. кооперации они быстро стали организовываться, причем был допущен принцип организации, как чистых, так и смешанных с.-х. с кустарно-промысловыми функциями. По этому принципу организовывались первичные кооперативы, артели, т-ва, а также и районные союзы.

В отличие от прежних кредитных и кустарно-промысловых кооперативов, кооперативы настоящего времени живут на свои капиталы: паевые вступные взносы и полученные прибыли от оборота, а также ссуды госорганов. Для накопления капиталов кооперативы занимаются торговлей, а не своей основной деятельностью, к которой они по своему виду призваны.

На 1 января 1923 года по Екат. губ. в чисто-кустарно-промысловых т-вах и артелях на одного члена в среднем приходится вступного взноса 57 коп. (д. зн. 1923 г.), паевого 2 р. 44 к., ответственность на членов по обязательствам кооператива в 9,75 раз больше их пая. В таком же положении находятся с.-х. и смешанные с.-х. кустарно-промысловые кооперативы. В них на каждого члена падает вступного взноса 9 коп., паевого 55 коп. Ответственность по обязательствам членов установлена в 10 раз против пая. В кредитных кооперативах на каждого члена падает в среднем вступного взноса 1 р. 56 к., паевого 7 р. 98 к., ответственность по обязательствам в 3,45 раза.

На все означенные кооперативы губ. падает основного и паевого капитала 55.915 р. 48 к., что составит в среднем на один кооператив 163 р. 97 к. Выяснено, что в Екатеринбургской губ. в 373 первичных кооперативах и коллективах участвуют 38% лиц, имеющих хозяйство; трудоспособных—61%, из них членов кооператива 30% и членов семьи 31, а нетрудоспособных—39%. По своему экономическому состоянию земледельцев приходится 94,1%, кустарей—5,9%.

Кредитные т-ва только еще начинают организовываться и сеть их открытия еще не заключена. Для полной характеристики с.-х. кооперации губернии, берем сводку баланса по 10 райсоюзам (январь 1923 г.), из коего видно, что райсоюзы оперируют не на свои средства и торговые обороты производятся на средства Губселькустсоюза—22,3%, разных лиц и учреждений—38,6%, членов союза 3,8%, а собственных капиталов имеется лишь 9,2%, займов—2,6%, вкладов—0,95% и доходов 14,9%.

По Челяб. губ. начинают восстанавливаться маслодельные кооперативы, в которых в 18 г. имелось—429, как кооперативных, так и частных заводов и в настоящее время работает лишь—35. Сыроваренных заводов было 19 работает—1. Средняя выработка была в 1914 г.—1000 п., в 1916 г.—1000 п., а в 1922 г.—4060 пудов. Прежде в губ. масла вырабатывалось около 500 тыс. пудов, летом же 1922 г. было выработано лишь 3000 пудов. Маслоделие слабо налаживается за отсутствием оборотных средств. Вообще с.-х. кооперативы в Области сильно развились количественно, но с качественной стороны их работа, в виду недостатка средств, довольно слаба. Все кооперативы больше занимаются торговлей, а не присущими им производственными операциями. Капиталы, как предметные, так и денежные, нака-

пливаются медленно. В губ. и в райоб'единениях организуются с-х. отделы, которыми по единому устанавливается кооперативная агро-помощь в трех отраслях сельского хозяйства, в которых по местным условиям можно развить производство специальных продуктов сельского хозяйства и придать им товарный характер. Что касается кустарничества, то таковое начинает оживать, хотя производство кустарей невысокого качества и спрос местного рынка на кустарные изделия пока незначителен. Транспорт кустарных изделий из дерева обходится слишком дорого, что затрудняет сбыт изделий на внеобластные рынки.

Обработка льна и выработка из него льняных тканей представляет один из самых распространенных кустарных промыслов Области, составляя принадлежность почти каждого крестьянского двора. На продажу вырабатывался один холст, которого ежегодно вывозилось несколько миллионов арш. за пределы Урала. Во всех почти округах: Курганском, Троицком, Челябинском сильно были развиты изделия из шерсти (шерстяные ткани), из которых выделялась верхняя одежда, азямы, брюки, онучи и пр. В Тагильском и др. округах получили широкую известность шерстяные ковровые ткани (тюменские ковры). Главными предметами ткацкого промысла, кроме холста, являлись скатерти (настольники), приготовляемые в Осиновской вол., Шадринского округа. Производство половиков было развито в Екатер. округе, а выработка поясок и шарфов в Пермском и Кунгурском.

Кроме ткачества было развито плетение кружев. Значительным пунктом этой отрасли в производстве были В.-Исетский завод, г. Долматов и с. Макарово, Шадринского округа и Суксунский завод.

В настоящее время в связи с значительным уменьшением площадей посевов льна, отсутствием на рынке бумажной пряжи (утока) и красок, указанные кустарные производства сильно сократились. Судя по сокращению площадей посева льна по отдельным округам, можно сказать, что ткачество сократилось раза в 2—3 против прежнего времени.

По сравнению с 1916 г. посевы льна в 1922 г. сократились в следующих размерах:

О К Р У Г А.	П л о щ а д ь  п о с е в а  л ь н а:		
	В 1916 г.	В 1921 г.	В 1922 г. в % к 1916 году.
Верхкамский . . . . .	5032	4118	81,8
П е р м с к и й . . . . .	4574	4541	99,2
Сарапульский . . . . .	8884	4811	54,1
Кунгурский . . . . .	5882	3713	62,1
Верхотурский . . . . .	691	345	49,9
Туринский . . . . .	2236	1298	58,0
Тюменский . . . . .	1497	1255	84,0
Екатеринбургский . . . . .	5927	4124	70,0
Шадринский . . . . .	5879	2094	34,0
Курганский . . . . .	5556	2530	45,5
Челябинский . . . . .	8315	3390	40,7
Троицкий . . . . .	6430	2089	32,5
Златоустовский . . . . .	1098	Данных	нет.
Тобольский . . . . .	981	956	99,5
Итого: (без Златоуст. окр.)	60984	35264	57,8

Данные  
1920 года.



Таким образом, площадь льна по сравнению с 1916 г. сократилась на 42,8%, а по отдельным округам, особенно льноводным (Сарапульский, Курганский, Челябинский и Троицкий) в 2—3 раза.

Необходимо в ближайшее время обратить внимание на восстановление площадей культуры льна и принять целый ряд мер для восстановления ткачества. Для ознакомления населения с приемами рационального ткачества, необходимо организовать ткацкие мастерские в льноводных округах: Сарапульском, Пермском, Верхкамском, Екатеринбургском, Шадринском, Курганском, Челябинском и Троицком. Учебно-ткацкие мастерские могут быть приурочены к школам, где в свободное от занятий время можно демонстрировать улучшенные способы ткачества с применением улучшенных ткацких станков, широких берд и организовать производство таковых.

В деле восстановления ткачества роль кооперации бесспорна и громадна, ибо объединить население по производству тех или иных изделий из льна—дело кооперации. Кроме того, организовать покупку нужных материалов (бумаги—утока, красок) и сбыт производства, а также иметь мастерские по изготовлению ткацких станков и др. принадлежностей ткачества (берды, челноки, цевки и пр.), все это должна делать кооперация.

Подводя итоги кооперации в прошлом, приходится констатировать, что на Урале главенствующей формой была кредитная кооперация, которая обнимала функции с.-х. и кустарной кооперации и только лишь одни маслодельные артели организовались и имели свои отдельные кооперативные союзы. Существовавшие с.-х. о-ва вели в большинстве своем исключительно культурно-просветительную работу по сельскому хозяйству.

Учитывая особенности Урала, в дореволюционное время бюджет каждого члена в крестьянском хозяйстве устанавливался в с.-х. районе в 375 руб. в год, а в кустарно-промысловом районе в 250 руб. В настоящее время годовой бюджет крестьянского хозяйства в с.-х. районе, Екат. губ. считается около 180 руб., а в кустарно-промысловом до 135 р., что составляет уменьшение для первого хозяйства до 48%, второго до 58%. Следовательно, для восстановления крестьянского бюджета до 50% требуется в течение 5 лет увеличивать бюджет хозяйства на 155 рублей. Эта сумма, главным образом, пойдет на улучшение скота, с.-х. инвентаря и на расширение посевной площади.

Кроме того, для с.-х. и кустарно-промысловой кооперации имеет большое значение сбыт продуктов своей промышленности, на организацию которого (сбыта) нужно обратить должное внимание. Продукты могут быть сдаваемы членами или в чистом, или в переработанном виде, для чего требуется создание особых организаций: маслодельной артели и т. д. Снабжение кредитами на организацию этого производства в первоначальное время может быть произведено примерно не свыше 10—15% из годового оборота. Кроме того, нужны средства и на создание кооперативной агропомощи и правильной постановки таковой среди широких крестьянских слоев.

Что же касается взаимоотношений между кооперативами в их хозяйственной работе, главным образом, кредитной и потребительской, то до настоящего времени этот вопрос не получил окончательного разрешения.

Большим вопросом в кооперативах, особенно в коллективах, является вопрос о культурной деятельности. Нет также налаженности и в деле коопе-

ративного образования. Необходима организация курсов для подготовки кооперативных работников, для чего необходимо наряду с ежегодными ежемесячными курсами (для подготовки технических работников) учредить в каждой губ. хотя бы по одной 4-х годичной кооперативной школе на 30 чел. для подготовки руководителей.

При настоящем положении с.-х. кооперации, когда у нее нет достаточно своих оборотных средств и работников, уместно поставить вопрос о сокращении райсоюзов (особенно в связи с районированием Области).

Успех деятельности всей кооперативной организации, главным образом зависит от налаженности работы в коллективах и кооперативах первой и второй ступени, как в отношении правильной постановки дела, так и учета деятельности, на что и должно быть обращено особое внимание.

Производственное задание кооперации должно быть направлено на восстановление сельского хозяйства, развитие его товарных отраслей и на организацию кустарных промыслов.

Производство кустарных изделий в 5-летие может определиться в следующих размерах: (в тыс.) подков—100, изделий из железа—200, чугунового литья—112, телег и ходков по три, колес разных—20, обуви кожаной 60 пар, валенок—200, полушубков—200, плугов—2, сенокос—1,3, борон разных—4, сортировок—1,5, тризров—0,5, веялок—3 и т. д. Всего на сумму 5 миллионов руб. зол.

Что касается маслоделия, то в одной Челябинской губ. в 16 г. было выработано артелями около 450 тыс. пуд. масла. Если взять эту годовую выработку для всей области в половинном размере, то за 5-летие получится 1.225.000 пудов масла на сумму 36 милл. 750 тыс. зол. руб.

Сельско-хозяйственные т-ва, объединяя крестьянские хозяйства со всеми отраслями, являются организациями универсального типа. Универсализм крестьянского хозяйства исходит из его натуральности, а натуральность, несомненно, характеризует его отсталость, удерживающую хозяйство на самом низком культурном уровне. Натуральность хозяйства делает его нерациональным и невыгодным потому, что оно не производит продуктов на обмен, и затрачивает капитал и рабочую силу в производстве, получая в лучшем случае излишки некоторых продуктов, сбыт которых невозможен.

Этот пример нерациональности крестьянского хозяйства целиком переносится и на универсальные с.-х. кооперат. товарищества. Практика их работы показала, что они связаны были только получением ссуды и больше ничем. Насколько жизненны специальные товарищества: молочные, сыроваренные, маслодельные, производящие товар и организованно его сбывающие, настолько слабы универсальные с.-хоз. кооперативные объединения, созданные не по специальным производственным признакам. Зло в их универсальности и натуральности. Оздоровляющим выходом является переход на товаропроизводство. Это единственный и верный путь—вполне возможный, реальный, и необходимый. Товаропроизводство в с.-хоз. товариществах должно развиваться путем специализации производства объединенных членов. Как видели, в условиях Области имеется целый ряд отраслей в сельском хозяйстве, имеющих большое товарное значение: маслоделие, разведение клевера на семена, выращивание огородных семян, разведение льна и т. д. При таком положении средства на поднятие сельского хозяйства будут найдены в нед-



рах самого крестьянского хозяйства. Переход к системе специализации товаропроизводства крестьянского хозяйства повлечет за собой несомненную необходимость первичной обработки продуктов, на что будет затрачена рабочая сила, имеющаяся в громадном избытке в деревне. Для специального первичного производства и для первичной переработки не требуется особых знаний, а только простой навык, с чем население, несомненно, справится.

Поэтому, все объединенные в с.-х. кооперативы хозяйства должны поставить перед собой задачу товарного производства, давая своим хозяйствам специальное назначение.

## Глава 8.

### Организация сельско-хозяйственного кредита.

В предыдущих главах с достаточной определенностью установлено, что основные отрасли крестьянского хозяйства--земледелие, скотоводство и кустарные промыслы за последние годы упали, как количественно, так и качественно. Кроме того выяснено, что крестьянское хозяйство для заживления своих ран не имеет внутри себя достаточных ресурсов и что эти ресурсы требуются со стороны, в виде с.-х. кредита.

Основным заданием кредитования надо признать содействие развитию производительных и основных отраслей крестьянского хозяйства.

Недостаток средств вводит ограничение в предоставление с.-х. кредита и это ограничение должно идти в двух направлениях: 1) в выборе определенных задач кредитования и 2) в выборе районов, т. е. на первых порах с.-х. кредит должен быть организован, как целевой.

Таким образом, в первую очередь должны обеспечиваться кредитом те отрасли крестьянского хозяйства, которые, главным образом, способствуют развитию производительных сил того или иного района.

Что касается выборов районов кредитования, то средства, в главной своей массе, должны быть брошены в основные производственные районы, дававшие максимум продукции для вывоза. Уравнительное и механическое распределение государственных средств по всей Области не даст ощутительных результатов.

В отношении выявления объектов кредитования необходимо исходить из состояния основных факторов сельского хозяйства и тех условий, каковы являются главными препятствиями к развитию производительных сил. Как доказанное, можно констатировать:

- а) Падение посевной площади и уменьшение количества скота.
- б) Падение товарных отраслей с. хозяйства: маслоделия, технических культур, клеверосеяния и кустарных промыслов.
- в) Качественное ухудшение земледелия и скотоводства.

Что касается условий, препятствующих развитию сельского хозяйства, то наиболее важными в настоящий момент являются:

- а) дешевый и неурегулированный сбыт продуктов с.-хозяйства;
- б) земельное неустройство, влекущее в уральских условиях к громадной затрате труда и времени на переезды и не позволяющее введение назревших, наиболее современных и интенсивных систем хозяйства и
- в) разрозненность и неорганизованность крестьянского хозяйства в деле улучшения условий своего хозяйствования.

Возможность расширения посевной площади определяется достаточным наличием 4-х факторов: семян, рабочего скота, с.-х. инвентаря и рабочей силы. Ранее приведенные цифры дают указания, что последних: рабочей силы и инвентаря (независимо от его технических качеств) достаточно. Для расширения посевплощади препятствующими факторами являются в настоящий момент недостаток семян и рабочего скота (учитывая увеличение посевного клина). Поэтому объектами кредитования здесь должны быть: снабжение семенами и рабочим скотом.

Скотоводство, являясь второй основной и равнозначущей земледелию отраслью сельского хозяйства, находится в угнетенном состоянии. Связанное с ним маслоделие, дававшее ранее для экспорта товаров на миллионы рублей, в настоящее время также замерло.

Говорить серьезно о надлежащей помощи кредитом в деле количественного восстановления скотоводства до прежних нормальных размеров совершенно нельзя, ибо пришлось бы поставить, как плановое задание, приобретение по всей Области следующего количества скота (до размеров 1916 года в тыс.): крупного рогатого скота—770 т., овец—1.600 т. и свиней 510 т.

Очевидно, что такое количество скота ни приобрести, ни ввезти невозможно. Единственным путем, как выше было указано, здесь будет увеличение скотоводства путем естественного прироста и сохранение прироста от убоя. В данном случае вопрос из области кредита переходит в область определенных законодательных мер и общей с.-х. политики. Сокращение числа быков и, как следствие этого, развитие яловости, выдвигают вопросы: развитие племенного скотоводства и увеличение молочной продукции. Поэтому качественное улучшение скотоводства является наиболее выполнимой и реальной задачей. В отношении мясной продукции крупный рогатый скот должен уступить место свиноводству, т. е. первоначально опять развитию племенного дела.

В силу сказанного задачей с.-х. кредита в области поднятия скотоводства является: *содействие племенному скотоводству.*

В настоящее время, когда крестьянское хозяйство не может быть уложено в рамки натурального хозяйствования, развитие в сельском хозяйстве товарных его отраслей является неизбежным и поэтому можно наблюдать стремление крестьян к восстановлению и развитию товарных отраслей. При товарном характере крестьянского хозяйства вопросы организации рынка и выгодного сбыта продуктов и изделий, являются не менее важными, чем хороший урожай. Несвоевременный и кабальный сбыт ведет к понижению цен, иногда чуть ли не на-половину и делает ту или иную товарную отрасль мало выгодной и ведет к уменьшению производительных сил в деревне. Поэтому *подзимоговой и подтоварный кредит является для сельского хозяйства реальной необходимостью.*

Повышение производительности земли и скота должно идти не только по линии количественного их восстановления, но в равной мере и качественного их улучшения. Культурный инвентарь должен сыграть здесь определенную роль, как равно урожайные сорта хлебов, удобрения, теплые скотные дворы и т. п. С.-х. кредит должен включить в сферы своей работы и эти объекты.



Вопросы землеустройства в направлении приближения пашни ко двору и двора к пашне являются кардинально важными в отношении производительных сил. Однако, приходится отметить, что общицалая деревня (наиболее производительных черноземных районов) не всегда может выделить нужные средства на это. В силу этого землеустройство сплошь и рядом не может идти планомерно и поэтому с.-х. кредит должен выделить часть своих средств и на работы по землеустройству.

Разрозненность и неорганизованность крестьян в деле улучшения своего хозяйства, как в сфере производства, так и сфере снабжения и сбыта, ведут к громадным ущербам и кредитная кооперация в прошлом играла выдающуюся роль в деле развития крестьянского хозяйства. Практика прошлого показала, что для успеха развития кредитной кооперации нужна поддержка в виде долгосрочных ссуд в основные капиталы, так и в виде краткосрочного кредита в оборотные средства. \*)

Из всего сказанного вытекает, что первоначальными задачами с.-х. кредита в Области должны быть поставлены следующие: а) семсуды, б) ссуды на покупку рабочего скота, в) племенного скота, г) с.-х. инвентаря, д) развитие отдельных товарных отраслей, е) под залог хлеба и товаров, ж) на кустарные промыслы, з) в основные капиталы кредитных кооперативов и и) на землеустройство.

Для практического осуществления принципа производственного значения кредита, необходимо на первых порах ограничить его применение определенной территорией, наиболее важными районами. Очевидно, что первоначальными районами кредитования должны быть — *основные производственные районы Области*. Этими районами будут те, которые дают и давали на вывоз наибольшее количество продукции сельского хозяйства.

Таковыми районами надо признать следующие: Пермский, Сарапульский, Кунгурский, Тюменский, Екатеринбургский, Шадринский, Курганский, Челябинский и Троицкий.

Районы же В.-Камский, Верхотурский, Туринский и Златоустовский, как горнозаводско-лесные, с точки зрения развития в них земледелия, не представляют такой важности, как указанные выше 9 районов.

Форма кредита будет двоякой: а) в форме вещего кредита: семена, с.-х. инвентарь и скот, б) в форме денежного кредита на все остальные цели.

Ясное установление форм кредитования имеет то важное значение, что оно влечет за собой известное построение кредитного аппарата и определенную организацию его предприятий и функций.

С этой стороны наиболее целесообразным является передать семфонды в руки специального кредитного органа, обладающего определенными правами бесспорного взыскания, коммерческим отношением к делу и аппаратом. При этом условии передачи семфонда из ведения земорганов в общество с.-х. кредита необходимо поставить дальнейшее использование фонда обществом с целевым назначением, а именно: выдача такового в ссуду населению по производственному принципу и с увязкой проведения агрикультурных мероприятий.

\*) О капиталах, завязанных в кооперации прежде и теперь, см. главу 7 о с.-х. кооперации.

Второй важный вопрос—это снабжение с.-х. инвентарем. Госсельсклады, не будучи органически связаны ни с производственными заданиями, ни с работой агрономической организации, не имея возможности кредитовать население, не могут играть основной своей роли в деле под'ема производительных сил. Организация обществ с.-х. кредита даст возможность Госсельскладам встать на правильный путь при условии открытия населению кредита на покупку машин.

Таким образом, семфонды должны быть переданы в руки общества с.-х. кредита с условием целевого использования и увязкой с агрикультурными начинаниями, а работа Госсельскладов тесно связана с последними.

Правильная организация аппарата в деле кредитования многомиллионного крестьянства имеет существенное значение. Основными требованиями при организации кредита являются—его близость, дешевизна, простота, гибкость и возможность фактического контроля за целевым употреблением ссуды и обеспечением ее не столько имущественно, сколько развитием хозяйства. В этих отношениях дело мелкого кредита глубоко разнится от дела банковского кредита.

Указываемые требования могут быть осуществлены путем организации кредитного аппарата по такой схеме:

- а) Областное общество с.-х. кредита;
- б) Районные общества с.-х. кредита или районные отделения Областного общества;
- в) Агентства обществ при райсоюзах с.-х. кооперации или кредитных кооперативах, в торговых и экономических центрах.

В зависимости от средств, районные о-ва должны быть организованы не сразу в один год, а в ряд лет. Можно наметить такой план открытия их:

В 1923 году.

В г. Нерми

„ Екатеринбург

„ Челябинске

„ Тюмени

В 1924 году.

В Шадринске

„ Кургане

„ Кунгуре

„ Сарануле

Для кредитования населения семенами должна быть создана сеть семенных хранилищ, находящихся в ведении Обл. и районных о-в и приуроченная, главным образом, к жел.-дор. станциям.

В отношении с.-х. складов схема распространения их также не должна дробиться ниже районных о-в с.-х. кредита. На местах складское дело должно быть передано в руки агентств при кооперативах.

При указываемом построении аппарата можно достигнуть любой близости к населению. Работа агентств на комиссионном проценте, выгодном для обеих сторон, дает желаемую дешевизну, простоту и гибкость аппарата. В воле район. о-в, в зависимости от производственных плановых заданий, направлять средства и на определенные цели в те или иные агентства. Кооперативный контроль над своими членами позволяет устанавливать целевое употребление ссуд. Инспектирование агентств со стороны обществ ставит последние в курс дела до желаемой ширины и глубины.

Первоначальный конкретный план кредитования всецело обуславливается наличием средств и лишь по мере роста этих средств может изменяться, как в отношении круга и объема операций, так и расширения территории.



С такой оговоркой первоначальный план кредитования по Области на 1923 год может быть выражен в следующем виде (в тысячах золотых рублей):

Семенные ссуды	Ссуды на покупку рабочего скота	Ссуды на покупку племенного скота	Ссуды на с.-х. инвен- тарь	Ссуды на развитие отдельных отраслей	Ссуды под залог хле- ба	Ссуды на кустарн. пром.	Ссуды в осн. капит. кр. коопер.	Ссуды на землеустро- йство	Всего
1610	105	32	677	100	400	210	290	150	3709

В данном плане ссуды: семенные, на покупку рабочего и племенного скота означены, как в цифрах фактической их выдачи, так и дополнительного кредитования: на приобретение семян—500, покупку пользовательного (рабочего) скота 30 и на приобретение племенного скота—12, причем последний кредит считается безвозвратным.

Ссуды на с.-х. инвентарь предусматривают выдачу в кредит орудий и машин, увеличивающих урожай: культурные плуги, рядовые сеялки, сортировки, уборочные машины, молотилки и т. п.—Ссуды на развитие отдельных отраслей для разных районов будут различны, напр., для районов Курганского и Шадринского главное назначение их—развитие маслоделия; Кунгурского—развитие травосеяния на семена и т. п. Ссуды под залог хлеба падают на районы, быв. прежде вывозными для зерна, главным образом, пшеницы и овса. Этот же принцип положен в исчисление размеров ссуд и на др. назначения.

#### Глава 9.

### Лесное хозяйство.

Современный государственный лесной фонд Уралобласти, занимающий общую площадь в 35.064.647 дес., составил из лесов следующего быв. владения:

1. Казенные (Минземледелия) . . . . .	22.501.190
2. Удельного ведомства . . . . .	76.140
3. Казенные горнозаводские . . . . .	1.621.079
4. Посессионные . . . . .	1.251.270
5. Частновладельческие, городские и проч. . . . .	6.643.881
6. Войсковые . . . . .	193.215
7. Крестьянские . . . . .	2.777.872

Всего удобной лесной площади . . . . . 35.064.647 дес.

А вместе с неудобными площадь лесничеств составляет 81.664.571 дес.

Управление лесами Области до революции находилось в руках соответствующих ведомств и, вследствие этого применялись различные системы управления. Значительная часть лесов Уралобласти была устроена в довоенное время.

Первые попытки к лесоустройству были сделаны в горнозаводских дачах еще в 1830 году. Первоначально развитие лесоустройства шло чрезвычайно замедленным темпом и только в начале XX-го столетия достигло относительного развития. Лесные культуры в довоенное время применялись

только в частновладельческих округах и сохранились в Лысьвенском и Билимбаевском округах с общей площадью в несколько тысяч десятин. Естественное возобновление признавалось вполне удовлетворительным. Главный же неуспех возобновления объясняется пожарами, которые почти ежегодно поражали и поражают громадные площади уральских лесов.

Доходность в силу целого ряда причин и неблагоприятно сложившихся условий в общем была низкой и составляла по данным Пермского управления земледелия и государственных имуществ в среднем за десятилетие в 11,7 коп. чистого дохода с десятины.

Низших лесных техников Урал получал из лесных школ Талицкой, Соликамской и Курганской, ежегодно до 35 человек.

В 1916 году лесное хозяйство Уралобласти, по сравнению с состоянием такового в предшествующие годы, достигает высшего своего расцвета. Объясняется это тем, что в период империалистической войны, поскольку лесничества обслуживали металлургические заводы, кредитов добиваться было легче, чем до войны, когда кредиты были столь незначительны, что об упорядочении лесного хозяйства нечего было и думать. В этот период мы видим усиленное развитие лесоустройства (в Серебрянской даче, Илимской, Златоустовском округе и в Камско-Воткинском горном округе).

Постройки крупного лесоразделочного завода на Усть-Сыльвице, постройки шведских печей постоянного дейст. (типа „Аминова“ и инженера Клячина), постройки заводов для получения метилового спирта и уксусно-кальциевого порошка, усиленное привлечение технических сил с высшим специальным образованием, развитие постройки лесных кордонов, пожарных вышек, подездных путей и пр.

Однако, и в это время огромные площади северных лесов, а также лесов частновладельческих и крестьянских, оставались вне планового хозяйства. Картина устроенных и неустроенных лесов к этому моменту рисуется следующей таблицей:

Г у б е р н и и	У с т р о е н о		И с с л е д о в а н о		Н е у с т р о е н о	
	Десятин	% 0/0	Десятин	% 0/0	Десятин	% 0/0
Пермская . . . . .	1816273	17,2	4981583	47,1	3783615	35,7
Екатеринбург. . . . .	2160248	30,4	1843353	25,9	3109698	43,7
Тюменская . . . . .	1840140	12,3	594571	4,0	12513907	83,7
Челябинская . . . . . (с Злат. у-дом)	779055	32,2	—	—	1642204	67,8
В с е г о . . . . .	6595716	18,7	7419507	21,2	21049424	60,1

В период с 1916 по 1922 г. наблюдается значительный упадок правильного ведения лесного хозяйства. Крупная промышленность, будучи отрезанной от главных источников минерального топлива, весь топливный баланс строила на древесном горючем. Таким образом, к лесному хозяйству предъявлялись чрезмерные требования и весь удар обрушивался на лесосечный фонд из ближайших к месту потребления расстояний. Этому способствовали



одновременно с упомянутыми факторами недостаток и в гужевой силе и в фураже. Поэтому лесничества, помимо форсированных рубок, в целях сокращения перевозок и экономии прочих сил, принуждены были сделать перестановку всех лесосек в сторону уменьшения среднего расстояния. В результате получилось общее для лесного хозяйства явление: лесосеки, которые были намечены лесоустроительными планами хозяйств к рубке в определенном порядке (в целях планомерного и постоянного лесопользования, обеспечения возобновления, в то же время при соблюдении среднего расстояния), оказались невырубленными, а те, которые должны быть отнесены на дальние очереди, были сняты с неполным запасом. Все предначертания лесоустройства были нарушены, расчеты использования полного древесного прироста не соблюдены, лесоустроительные планы искажены.

Естественно, что в условиях гражданской войны, очисток лесосек от порубочных остатков не производилось, в результате чего мы имеем печальную картину громадных площадей захламленных лесосек. Помимо прямой непосредственной опасности в пожарном отношении, катастрофа заключается в том, что все захламленные и неочищенные лесосеки при существующих условиях рубки, *не возобновляются и не могут возобновиться*. Государство, и металлургия в частности, через 10-20 лет встанет перед фактом отсутствия лесных запасов и, кроме того, перед наличием огромнейших пустырей.

Всего неочищенных лесосек по Уралобласти насчитывается 272.000 дес., из которых в Екатеринбургской 156 тыс., в Пермской 72 тыс., в Тюменской 35 тыс., и в Челябинской 9 тыс. Ежегодно, вследствие этого, государство теряет в приросте 90.000 куб. саж. на сумму в среднем 300.000 золотых рублей.

Что касается постановки в лесном хозяйстве противопожарного дела, то таковое тоже постепенно приходило в упадок, в результате чего наблюдается громадное распространение лесных пожаров. Особенного развития лесные пожары достигли в 1921 и в 1922 году, лишь благодаря дождливому лету, пожары не имели большого распространения. Вот картина распространения таковых:

Г о д ы	Было пожаров		В том числе повальных	
	Число	На площади десятин	Число	На площади десятин
1921	3073	613814	1053	462849
1922	181	2613	14	253
Всего за 2 года:	3254	616427	1067	463102

В организации лесного хозяйства на Урале еще долго придется считаться с последствиями империалистической и гражданской войны. Аппарат лесоуправления, подвергшийся значительному разрушению его, продолжает распадаться и в настоящее время.

Образовательный ценз, служебный стаж лесных работников чрезвычайно низок; так напр., на 273 лесничества имеется ученых лесоводов 22, ле-

соводов и лиц с общим средним образованием и стажем в 10 лет 108, таким образом половина лесничеств обслуживается людьми, не имеющими ни научной подготовки, ни достаточного опыта.

Качественный состав лесной стражи не лучше, большинство лесников и даже объездчиков не имеет никакой подготовки и состоят на службе не более 3—4 лет. Вот каков недостаток технических сил:

Губернии	Имеется на лицо		Потребность		Необход. дополнить	
	Ученых лесоводов	Лесных техник.	Ученых лесоводов	Лесных техник.	Ученых лесоводов	Лесных техник.
Екатеринбург . . . . .	10	96	100	180	90	84
Пермская . . . . .	17	131	53	200	36	69
Тюменская . . . . .	7	32	36	72	29	40
Челябинская . . . . .	14	90	64	130	50	40
	48	349	253	582	205	233

Между тем обстановка работы и материальное положение лесных служащих таковы, что не только невозможно надеяться на привлечение лучших сил, но весьма трудно избежать дальнейшего бегства остающихся лесных работников, так как при существующем порядке финансирования по государственному прожиточному минимуму, получаемые лесными работниками суммы дают возможность владеть лишь полуголодное существование, ибо оплата труда, по сравнению с довоенным временем (по ставкам, существующим в апреле м-це 1923 года) составляет для: лесничего—6,3 проц, пом. лесничего—11,1 проц., объездчика—15,2 проц., лесника-конного—15,8 и лесника пешего—31,7 проц., что в переводе на дензнаки 1923 г. составляет оплату труда лесного специалиста с высшим образованием в 300 рублей, а лесного сторожа в 135 р. в м-ц. И только хозяйственные заготовки лесных отделов позволяли увеличивать заработную плату и сохранили остатки аппарата.

Самовольные порубки леса, развившиеся за последние годы. в настоящий момент, в связи с увеличением таксовой стоимости древесины, грозят принять размеры стихийного бедствия. По приблизительным подсчетам на самовольные порубки приходится ежегодно (с 17-22 г. г.) дровяной массы свыше 1.000.000 куб. саж. и строевой свыше 300.000 куб. саж.

Лесная стража, разбросанная в одиночку на огромной площади лесных дач (средний размер обхода от 3 до 20 тыс. дес., доходя местами до 60—70 тыс. десятин), совершенно не вооружена и потому не только не в состоянии бороться с вооруженными самовольными порубщиками, но зачастую платится жизнью за исполнение своего служебного долга. Случаи убийства стражи самовольными порубщиками имеются на лицо по всей Области.

Мерой борьбы с самовольными порубками, кроме вооружения лесной стражи и поднятия ее материального обеспечения, является целесообразное проведение в жизнь передачи части быв. крестьянских лесов в пользование самого населения на определенных условиях.



## Перспективы эксплуатации лесов.

По округам леса Урала распределяются следующим образом:

Название округов.	Площадь лесничеств.		Годичная лесосека		9/0 лесисто- сти.
	Общая площ. лесничеств.	Удобная лесная	Сметная	Возможная	
Верхкамский . . . . .	8839911	7632996	676540	1690000	75
Пермский . . . . .	2389462	2093739	406880	488095	57
Сарапульский . . . . .	711172	642173	123948	129238	35
Кунгурский . . . . .	579146	491951	105633	105633	24
Верхотурский . . . . .	6722977	4424662	1365589	1369049	64
Туринский . . . . .	5609043	2179390	294157	390907	38
Тюменский . . . . .	4379758	1426292	119700	264500	36
Екатеринбургский . . . .	3072992	2257211	682378	690166	51
Шадринский . . . . .	220400	169099	32659	32659	11
Курганский . . . . .	399487	314979	44478	58265	10
Челябинский . . . . .	199907	177984	11575	19200	8
Троицкий . . . . .	461091	240705	33455	61135	6
Златоустовский (без сев.-зап. ч.) . . . . .	1596725	1523425	418020	419200	66
Всего по Обл. . . . .	35182071	23574606	4315012	5718047	45,3
Лесов. общ. пользования	28894172	18778594	2918290	4287910	
Лесов, приписыв. к за- водам . . . . .	6287899	4796012	1396722	1430137	
Сев.-зап. часть Злато- устов. уезда . . . . .	164166	164166	48000	48000	16
Тобольск. округ . . . . .	42989037	10769615	123000	1705000	11-25*)
Ишимский уезд . . . . .	3329297	556260	67000	88000	15
Всего в Области . . . . .	81664571	35064647	4492712	7559047	22,3
В том числе лесов общ. пользо-в. . . . .	75376672	30268635	3095990	6128910	
В том числе лесов, при- пис. к зав. . . . .	6287899	4796012	1396722	1430137	

Из сравнения % лесистости видно, что недостаточными в отношении леса являются округа: Троицкий, Челябинский, Курганский, Шадринский

\*) 11% лесистости, считая всю площадь Тобольского округа, 25% — за исключением тундровой зоны (быв. Березовский и Сургутский уезды).

и Ишимский, в общем же для всего Урала % лесистости вполне обеспечивает удовлетворение всей потребности. Отпуск леса предусматривается для 5 категорий потребителей: местное население, металлургия, Народный Комиссариат Путей Сообщения, местная промышленность и госучреждения. Общая сумма отпуска древесины на ближайшее пятилетие выражается следующим образом:

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Строевая . . . . .	572500	715000	856000	1010000	1052000
Дровяная . . . . .	1968500	2490500	2829500	2894500	3072500
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>2541000</b>	<b>3205500</b>	<b>3685500</b>	<b>3904500</b>	<b>4124500</b>

Распределение отпуска по потребителям и по районам приведено в таблице № 9. (См. приложение).

В связи с этим доход от лесов, включая и побочные пользования—от оброчных статей, охоты и т. п., предположительно выразится по годам следующим образом: в 1923 г.—6679 тыс. зол. руб., в 1924 г.—8040 т. зол. руб., в 1925 г.—9348 т. зол. руб., в 1926 г.—10532 т. зол. руб., и в 1927 г.—10998 т. зол. руб., причем главный доход от продажи леса на корню распределяется по потребителям следующим образом:

Группы потребителей.	В 1923 г.	В 1924 г.	В 1925 г.	В 1926 г.	В 1927 г.
	В тысячах золотых рублей.				
Населению . . . . .	2636	2974	3351	3626	3852
Госучреждениям . .	269	285	278	277	277
Органам Н. К. П. С.	717	638	645	689	707
Металлургии . . . .	577	949	1066	1022	1026
Проч. промышленно- сти и для экспорта	2041	2717	3469	4312	4502
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>6240</b>	<b>7563</b>	<b>8809</b>	<b>9926</b>	<b>10364</b>

Исчисление доходов принято по существующим таксам с переводным коэффициентом 15, что фактически составляет только 0,63 от курса золотого рубля (считая на 15-е марта). Таким образом повышение доходности в золотом исчислении будет зависеть от изменений переводного коэффициента, утверждаемого Центром.

Удержание на должной высоте поступлений от лесного дохода будет находиться в прямой зависимости от степени охраны лесов и интенсивности эксплуатации. Чистый доход с десятины, исключая леса Березовского и Сургутского уездов, ориентировочно исчисляется на 1923 год в 10,5 коп.,



а в 1927 г. в 16,5 коп., т. е. при соблюдении всех условий, намеченных планом, увеличение доходности обеспечено.

Предполагаемый расход распределяется по годам следующим образом: в 1923 г.—3941000 руб. или 59% от дохода, в 1924 г.—4830000 р. или 60,7%, в 1925 г.—5701000 р. или 60,1%, в 1926 г.—6233000 р. или 59,2%, в 1927 г.—6564000 р. или 59,7%.

Таким образом, в среднем расход составляет 60% от валового дохода и государство ежегодно может получить 40% чистого дохода от лесов. Это позволяет нам указать, что лесное хозяйство Урала, взятое само по себе, вне расходов по другим отраслям земельного управления, является действительно рентабельным.

Довоенная практика указывает, что поднятие доходности от лесов без нарушения основ правильного лесного хозяйства достигается хозяйственными лесозаготовками, проводимыми аппаратом лесных управлений. Опыт хозяйственных заготовок Пермского Гублесотдела в 1922 и 23 г. г. блестяще подтверждает это положение. Поэтому перед Областным Земельным Управлением вопрос о хозяйственных заготовках встает во всей широте и организационным планом предусмотрено хозяйственными заготовками поставить: в 1923 г. строевой древесины—70000 куб. с., дровяной—100000 куб. с., в 1924 г. строевой—100000 к. с. и дров.—130000 к. с., в 1925 г. строев.—120000 к. с. и дров.—240000 к. с., в 1926 г. строев.—200000 и дров. 240000 к. с. и в 1927 г. строев.—250000 и дров.—300000 к. с.

Хозяйственные заготовки лесных органов земуправлений являются наиболее выгодными для государства, т. к. позволяют использовать наличие существующего лесного аппарата: лесной администрации и лесной стражи, удешевляя тем самым государству его содержание.

*Перспективный план восстановления лесного хозяйства Уралобласти.* Восстановление и развитие лесного хозяйства Области должно идти по двум основным направлениям: 1) по пути планомерного лесоустройства и 2) текущих лесомелиоративных, лесокультурных и лесохозяйственных мероприятий.

#### А. Л е с о у с т р о и с т в о .

Леса Урала при полном их использовании могут дать ежегодно до 7½ милл. куб. саж. древесины, а за покрытием 100% всей потребности, как населения, так и промышленности, могут давать ежегодный избыток до 2300000 куб. саж. древесины на экспорт: на низовые волжские рынки, в Западную Сибирь, Среднюю Азию, через Петроградский и Архангельский порты—заграницу, а также могут быть источниками снабжения древесиной Донбасса, Грозного и т. д.

В настоящее время все составные элементы лесного хозяйства нарушены: основной плановой и лесоустроительный материал в большинстве случаев погиб в период Колчаковской эвакуации, сами леса нарушены бессистемными и бесхозяйственными рубками. Все это создает невозможность правильной эксплуатации лесов Урала, при которой было бы гарантировано сохранение основного лесного фонда Республики.

В настоящее время, принимая во внимание наличие лесоустроительных материалов, устроенными можно считать всего 7000000 десятип и эти леса, вследствие нарушения плановых расчетов пользования, подлежат ревизионному лесоустроительному обследованию, и полному лесоустройству подлежит 42 милл. дес. общей площади, или 21753000 лесной площади, включая в это число 4769000 десятип лесов, приписываемых к заводам и подлежащих лесоустройству на общие средства НКЗ и ВСНХ.

Конечно, выполнить столь грандиозное задание в течение ближайшего времени государство не сможет, но приступить к этой работе необходимо. Для планомерности работ по лесоустройству необходимо установить очередь этих работ на 20-летний период, соблюдая хозяйственно-целесообразную очередь в следующем порядке:

1) Исследование и приведение в известность горельщиков в целях использования запаса мертвой древесины за счет сметных отпусков, на площади примерно—1012000 десятип.

2) Ревизия и лесоустройство ценных лесничеств.

3) Обследование и приведение в известность лесных площадей, входящих в состав лесничеств севера, с установлением границ, как в натуре, так и с нанесением их на плановые материалы.

4) Обследование быв. общественных лесов, имеющих значение при организации государственного лесного хозяйства для включения их в государственный лесной фонд и правильной эксплуатации.

Лесоустройство, главным образом, будет направлено на лесничества, в коих уничтожены все плановые материалы и лесоустроительные отчеты. Перспективный план лесоустроительных работ намечается в следующем виде:

Годы	Лесоустройство и ревизия		Обследов. горельщиков б. обществ. лесов, обслед. расстроен. лесов на предмет определения отпуска на ближ. годы, обслед. лесов севера.	
	Десятип	На сумму	Десятип	На сумму
1923	707675	96800	1000000	42000
1924	1300000	208000	2000000	84000
1925	1700000	306000	2500000	105000
1926	2200000	462000	2500000	105000
1927	2500000	525000	2500000	105000
Всего	8407675	1597800	10500000	441000

Таким образом, при фундаментальном устройстве 8407675 десятип или 17% всей намеченной к лесоустройству площади и при обследовании 10500000 десятип или 21% от всей площади, общая стоимость проектируемых работ составит на пятилетие 2038800 рублей золотом.



В перспективный план включены работы по изданию карт, в каковых лесное хозяйство испытывает острую нужду. В первые два года предположено издание общей карты лесов Области в масштабе 10 верст в дюйме, в последующие годы будут издаваться более детальные и точные работы в этой области по районам и лесоводственным зонам. Расходы по картографии и лесной статистике распределяются по годам: 1923 г. — 1000 р., 1924 г. — 3000 р., 1925 г. — 4000 р., 1926 г. — 5000 р. и 1927 г. — 5000 рублей.

Таким образом общий расход на лесоустройство и картографию составит 2056800 рублей в пятилетие, или на 1 дес. эксплуатируемой лесной площади в среднем 2 коп. в год.

Кроме вышеозначенных государственных лесоустроительных работ, предположены к выполнению за счет заинтересованных сторон работы по отводу и устройству лесов местного значения, а также по исключению из лесного фонда и передаче в земельный фонд лесных участков, не имеющих значения для организации государственного лесного хозяйства. Ориентировочно на пятилетие означенные работы предположено произвести на площади в 1350000 десятин.

В 1923 году предполагается закончить передачу в пользование металлургической промышленности 4.796.012 десятин леса, согласно договора НКЗ и ВСНХ.

### **Б. Лесомелиоративные работы.**

В юго-восточной части Области, на границе с Тургайской, настоятельно требуется производство песчано-овражных укрепительных работ. Кроме того, в бассейне верхнего течения реки Камы необходимо укрепление берегов. Поэтому предположены работы по укреплению песков и оврагов, а также берегов рек со средним расходом 50 рублей на 1 десятину. Работы проектируются на площади: в 1923 году — 160 дес., в 24 г. — 200 дес., в 1925 г. — 240, в 26 г. — 300 и в 27 г. — 350 десятин. Расход по годам выражается в сумме: 8000, 10000, 12000, 15000, и 17500 рублей золотом.

Лесовозные дороги пришли в ветхость, кроме того, в целях расширения сбыта древесины, необходима прокладка новых. Предположено в пятилетие отремонтировать до 19500 верст дорог с расходом по 25 р. на версту и проложить до 7200 верст новых с расходом в среднем 155 рублей на версту. Точно также в целях усиления отпуска и развития хозяйственных заготовок, необходимо расчистить и приспособить для сплава небольшие реки на протяжении до 19000 верст в течение всего пятилетия, с расходом в среднем по 14 руб. на версту, а также улучшить сплав на крупных реках уборкой камней, углублением русла и производством подрывных работ с расходом 70 руб. на версту на протяжении 2000 верст в пятилетие.

Восстановление квартальной сети (просек) в натуре и межевых знаков предположено произвести в пятилетие на протяжении до 360 тыс. верст со средним расходом по 70 коп. на версту.

Таким образом, все мелиоративные расходы падают на десятину эксплуатируемой лесной площади в размере 2,26 коп. в год.

### **В. Лесокультурные мероприятия.**

Лесокультурные мероприятия на ближайшее пятилетие намечаются следующие: очистка захламленных лесосек на площади 254900 десятин, искусственное возобновление: посев на площади 8500 дес., посадка на площади—14000 дес., воспроизведение естественному возобновлению путем сдирки мохового покрова, поверхностного разрыхления и раскорчевки на площади—138000 десятин. Сбор шишек и семян до 14000 пудов. Ремонт 8 старых и постройка новых—20 семеновушилок, пополнение лесокультурного инвентаря и закладка 170 десятин питомников. Организация борьбы с лесными вредителями, в зависимости от генерации отдельных видов. Образование заказников и заповедников в целях охраны дичи. Ремонт 500 пожарных вышек, постройка 620 новых. Приобретение пожарного инвентаря: ведер—12000 шт., мотыг—24000, лопат—20000 шт., устройство телефонной сети на протяжении 4000 верст; проведение противопожарных полос вдоль железных и грунтовых дорог в 2 арш. ширины со снятием почвы до минерального слоя на протяжении 12000 верст. Восстановить временную пожарную лесную стражу в среднем по 10 человек пеших и 5 конных на лесничество.

Научно-просветительные мероприятия предполагается осуществить путем поддержания 4-х существующих лесных школ выдачей стипендий на 150 учащихся, организацией при окружных лесотделах краткосрочных курсов на 180 человек ежегодно, организацией бесед и лекций по лесному хозяйству.

Все вышеозначенные лесокультурные мероприятия потребуют расхода по годам: в 1923 г.—954427 р., в 1924 г.—1406041 р., в 1925 г.—1764815 р., в 1926 г.—1815529 р., в 1927 г.—1919675 р., что в среднем на 1 десятину лесной площади падает расходом в 7,65 коп. в год (в среднем за пятилетие).

### **Г. Лесохозяйственные мероприятия.**

В пятилетие необходимо отвести в натуре 1070 тысяч десятин лесосек и выделить оброчных статей и защитных лесов на площади до 320000 дес. Построить 1600 новых кордонов, 270 домов для лесной администрации и отремонтировать до 2000 старых.

Вооружить 5810 человек лесной стражи и отвести ей земельные наделы. Расход на вышеуказанные лесохозяйственные мероприятия по годам выразится в следующих цифрах: в 1923 г.—75490 руб., в 1924—128760 р. в 1925—215940 р., 1926—306710 и в 1927—404580 рублей, что в среднем на одну десятину составляет расход в 1,1 коп. в год.

Подводя общий итог расходов на все мероприятия, ориентировочно изложенные в перспективном плане, мы получим в среднем расход на десятину лесной площади в размере 13,0 коп. на десятину, прибавляя к этой цифре расход на содержание администрации и на соцстрахование рабочих и служащих в размере 13,5 коп. на десятину, получим весь расход на десятину лесной площади в 26,5 коп., а чистый доход, в сумме 13,4 коп. на десятину. При этом, несмотря на увеличение расходов по годам, при



полном выполнении намеченных мероприятий, мы получаем не уменьшение дохода, а наоборот—увеличение, то видно из следующей таблицы:

Общая и лесная площадь	Годы	Предполаг. доход		Предполаг. расход			Чистый до- ход на 1 де- сятину
		Всего	На 1 дес. лес. пл.	Всего	% от доход.	На 1 десят. лесн. площ.	
Общая площ. 45865876	1923	6102115	29,7 к.	3940592	64,6	19,2 к.	10,5 к.
	1924	7090985	34,5 к.	4830330	68,1	23,5 к.	11,0 к.
	1925	8281690	40,3 к.	5700880	68,8	27,8 к.	12,5 к.
	1926	9509955	46,3 к.	6232598	65,5	30,3 к.	16 к.
	1927	9972025	48,5 к.	6563749	65,8	32,0 к.	16,5 к.
В среднем за	1923— 1927	8191354	39,9 к.	5453630	66,6	26,5 к.	13,4 к.

ПРИМЕЧАНИЕ: Из состава площадей исключены—площадь лесов Березовского и Сургутского уездов, как непригодная для эксплуатации в ближайшее время, и площадь лесов, приписываемых к заводам. Из общей суммы лесных доходов по Области исключен доход от металлургии, падающий в главной своей части на дачи, приписываемые к заводам, управление коими переходит в ведение Уралпромбюро.

При проведении намеченного перспективного плана, Уральская Область к 1928 г. будет иметь 8407675 десятин устроенных лесов, 10500000 дес. исследованных, правильно поставленное лесное хозяйство с постоянно увеличивающимся доходом и в значительной части застрахованное, как от пожаров, так и от расхищений народного достояния самовольными порубками. Но при практическом ведении лесного хозяйства должны быть ясно выражены основы применения в области лесной политики, поэтому заключительная глава посвящается этому вопросу.

### Основы направления лесной политики в Уральской Области.

Основной закон о лесах проводился, как национализация всех без исключения лесных площадей, в то же время в вопросах землепользования действовали законоположения, носившие характер „социализации земли“.

Земельный кодекс внес ясность и определенность и построен, как определенное осуществление идеи национализации земли, при которой мы имеем только трудовых пользователей государственного земельного фонда. Современное положение, при котором в государственное лесное хозяйство включены все даже малозначущие лесные участки, создает положение, при котором, с одной стороны, государство не в состоянии вести фактическое хозяйство на них, а с другой стороны—крестьянское население самовольно вырубает участки, бывшие некогда в их наделах. Всего в Уралобласти было национализировано свыше 2 миллионов дес. бывших крестьянских лесных угодий, в составе которых имеется много участков, не представляющих никакого значения для лесного хозяйства и могущих быть исключен-

ными с передачей их в земельный фонд. Кроме того, в составе всех лесных площадей Урала есть лесные участки, в которых лесное хозяйство может и должно вестись, но которые не имеют значения крупного государственного лесного хозяйства.

Отсюда вытекает необходимость пересмотра всего лесного фонда Уралобласти в целях: а) передачи в земельный фонд заросших лесом и кустарниками основных полевых, луговых и выгонных бывших крестьянских наделов, а также незначительных лесных площадей, вклинивающихся в земли трудового пользования и создающих действительное неудобство для ведения сельского хозяйства; б) *выделения лесов местного значения*, не имеющих значения для ведения государственного лесного хозяйства, с передачей таковых на определенных условиях по договорам в пользование земельных обществ с обязательством составления за их счет упрощенных планов лесного хозяйства и пользования в них, согласно утвержденных планов; в) выделения лесов особого значения, кроме переданных в пользование металлургическим заводам Урала: лесов защитных, заповедных, памятников природы, для учебных целей лесных и лесотехнических учебных заведений; г) выделения лесов государственного значения.

Леса местного значения, особого и государственного составляют единый государственный лесной фонд Уралобласти, причем непосредственное управление лесными органами земуправлений осуществляется лишь в лесах государственного значения, а в лесах местного и особого значения лесные органы НКЗ сохраняют за собой лишь контроль и утверждение планов, а все расходы по непосредственному управлению и охране несут организации, в пользование которых будут переданы те или иные лесные площади. Правильное разрешение намеченной программы, не нарушая государственного права на все леса Области, гарантирует в то же время большую гибкость в обслуживании лесом местного населения и большую дешевизну управления лесами для государства.

Означенные положения должны быть санкционированы законодательным порядком, но осуществление их вызывается самой жизнью. При проведении в жизнь указанных мероприятий должна быть проявлена сугубая осторожность, так как неравномерное распределение лесистости по округам создает самые разнообразные условия при разрешении этих вопросов, а наличие бывших станичных лесов в Челябинском, Троицком и Верхне-Уральском уездах, являющихся главным составным элементом лесных площадей этих уездов, при наличии почти полного отсутствия в прошлом лесных наделов у крестьянского населения, не допускает шаблонного разрешения намеченных мероприятий, особенно в части, касающейся выделения площадей из лесного фонда в земельный и создания лесов местного значения.

При организации эксплуатации лесов в основу принимается в первую очередь снабжение древесиной местного населения, что тесно связано с восстановлением сельского хозяйства. С этой целью подлежат пересмотру производственные программы промышленных предприятий в целях перенесения, с одной стороны, центра тяжести на торф, минеральное топливо и уголь, а с другой стороны, в целях перенесения лесных заготовок в округа с избыточным запасом, так как при общем избытке древесной массы в



Области, мы имеем ряд округов, в которых возможный отпуск не покрывает собой потребности в лесе даже одного местного населения. Для экономического обоснования направления лесной политики в Области приводится ориентировочная таблица баланса древесной массы (См. таблицу № 8).

Из сопоставления данных % лесистости и древесного баланса каждого округа, мы видим, что при общем избытке леса по Области в целом, мы имеем округа, которые частью относятся почти к безлесным (Троицкий, Челябинский, Курганский, Шадринский, Ишимский), частью к малолесным, (Сарапульский, Кунгурский), остальные к лесистым и многолесным, а округ Верхкамский—чрезмерно лесистым. При пересмотре лесного фонда в целях выделения лесных площадей в земельный фонд, а также для выделения лесов местного значения, в округах Троицком, Челябинском, Курганском, Ишимском и Шадринском должна быть проявлена особая осторожность, так как % лесистости, определяющийся при исключении из расчета всех бывших крестьянских лесов, настолько сильно понижается, что в интересах земледельческого населения этих округов в целом, в целях сохранения известного климатического режима этих местностей, значительную часть лесов придется сохранить в государственном лесном фонде, придав им в большинстве случаев значение защитных. Вместе с тем нужно быть готовыми в этих округах к сильному напору со стороны населения о передаче в их пользование бывших крестьянских и станичных лесов. Покрытие древесного дефицита местного населения в этих округах должно идти за счет доведения до минимума пользования древесиной из местных лесов для нужд промышленности, которая должна свои потребности покрывать привозом из более лесистых округов (из Златоустовского, Екатеринбургского, Туринского округов) и за счет развития сельского огнестойкого строительства. Топливные нужды в этих местностях в значительной степени покрываются сельским населением суррогатами—кизяком, соломоухворостом. В лесничествах должно быть развито полное использование пней древесины и применение всех видов ухода за лесом—прочисток, прореживаний и проходных рубок. В крупных населенных пунктах должны быть организованы государственные лесные склады со строительными лесными материалами, ввозимыми из лесистых округов Области.

В остальных округах выделение в земельный фонд незначительных лесных участков, а также образование лесов местного значения не вызывает значительных трудностей, но все-таки следует не упускать из виду характерного расположения некоторых лесных участков в Пермском, Кунгурском и Сарапульском округах, где имеются лесные участки, на первый взгляд незначительные по своей площади, но вследствие своей многочисленности, в целом представляющие ценный лесной массив островного характера, на что обращено должно быть соответствующее внимание.

При рассмотрении баланса прочих округов видно, что только округа Верхкамский, Туринский, Тобольский и условно Златоустовский имеют избыток в древесине; округа Екатеринбургский, Тюменский являются бездефицитными, а округ Пермский, несмотря на громадные лесные массивы, является уже дефицитным. Если учесть, что безлесные округа свой дефицит должны покрывать за счет бездефицитных округов, а дефицит Пермского округа созда-

ется чрезмерным потреблением древесины промышленностью, то станет ясным, что к лесам Златоустовского, Екатеринбургского и Пермского округов население безлесных и малолесных округов обратит свои требования, и по политическим и экономическим причинам этот спрос Область должна будет покрыть. Отсюда вытекает необходимость перехода в значительной степени на торф, минеральное топливо и уголь металлургической промышленности округов Златоустовского, Пермского и Екатеринбургского, причем является бесспорным, что железные дороги Области безусловно должны перестроить свою программу по снабжению топливом, перенести центр тяжести на уголь Громадные, остающиеся неиспользованными, излишки древесной массы в округах Тобольском, Верхкамском, Верхотурском и Туринском указывают, куда должен быть перенесен центр лесозаготовок для нужд промышленности, так как грубое ориентировочное исчисление потребности местного населения, принятой, как постоянная величина на протяжении пятилетия, безусловно будет изменяться в сторону увеличения в связи с восстановлением сельского хозяйства.

Кроме этого, в ближайшие годы в округах с развитой металлургической промышленностью, несмотря на благоприятный арифметический древесный баланс, встанет вопрос топливного кризиса, если не будет построена сеть железнодорожных лесных под'ездных путей и не будут механизированы лесозаготовки, т. к. неиспользованные спелые массивы остались преимущественно в отдаленных от мест потребления районах.

Перенесение центра тяжести металлургии в Верхотурский округ (Надеждинский район) выдвигается самой жизнью. При всем богатстве лесами, Уральская Область будет испытывать топливные кризисы, если не будет обращено усиленное внимание на разработку торфяников, использование пневого материала, сучьев и ветвей, а также древесной массы, получаемой от промежуточных пользования. Перспективы развития лесного хозяйства широки и гарантируют увеличение государственных доходов и бездефицитность в сведении древесного баланса, но требуют для этого перехода от топора и гужа, которые с'ели не один завод Урала, к механизации лесозаготовок.

Уральская Область богата лесами, но таковые распределены неравномерно по территории, отсюда вытекает сложность и важность правильной постановки лесного дела и обращения полного внимания на лесные органы Н. К. З., осуществляющие организацию лесного хозяйства Области.



## ВЕДОМОСТЬ

предполагаемого поступления лесного дохода по Уральской Области за  
пятилетие 1923—1927 г. г.

Название ок- ругов.	Предположено к поступлению лесодоходов в тыс. зол. рублей.									
	В 1922/23 г.		В 23/24 г.		В 24/25 г.		В 25/26 г.		В 26/27 г.	
	Всего лесных до- ходов.	В том числе от продажи леса.	Всего лесных до- ходов.	В том числе от продажи леса.	Всего лесных до- ходов.	В том числе от продажи леса.	Всего лесных до- ходов.	В том числе от продажи леса.	Всего лесных до- ходов.	В том числе от продажи леса.
В.-Камский . . .	1077	1007	1393	1311	1968	1854	2572	2425	2725	2569
Пермский . . .	1110	1038	1275	1198	1288	1214	1304	1 230	1305	1230
Сарапульский . .	359	335	360	339	387	364	395	372	395	372
Кунгурский . . .	313	293	313	294	312	294	312	294	312	294
Верхотурск. . . .	994	928	1389	1307	1749	1650	2030	1913	2118	1996
Туринский . . . .	220	205	316	297	358	337	437	411	492	463
Тюменский . . . .	198	185	212	200	222	210	234	221	234	221
Екатеринб. . . .	1021	955	1248	1174	1345	1268	1357	1280	1463	1379
Шадринский . . .	115	108	116	109	115	109	115	109	115	109
Курганский . . . .	216	202	215	202	214	202	215	202	215	202
Челябинский. . . .	65	61	68	65	67	63	67	63	67	63
Троицкий . . . . .	141	132	164	155	163	153	161	151	152	145
Златоустовск. . .	560	524	595	558	691	651	761	717	776	732
Всего по Области	6389	5973	7660	7207	8879	8369	9960	9388	10369	9773
Кроме того, мест- ного налога на дре- весину . . . . .	120	—	144	—	167	—	188	—	195	—
Северо-зап. часть Злат. уезда . . . .	170	158	181	169	180	169	180	170	180	170
Тобольский округ	100	92	166	156	232	218	335	315	392	368
Ишимский уезд . .	20	17	33	31	57	53	57	53	57	53
Всего по Области	6679	6240	8040	7563	9348	8809	10532	9926	10998	10364
Кроме того, мест- ного налога на дре- весину . . . . .	125	—	151	—	176	—	198	—	207	—

## СВОД РАСХОДОВ

на лесное хозяйство Уральской Области на пятилетие 1923 - 27 г. г.

§§	Статьи.	Предметы расхода.	Потребная сумма в тыс. зол. руб.				
			22/23 год.	23/24 год.	24/25 год.	25/26 год.	26/27 год.
1	—	Содержание штата облес- отдела . . . . .	1794	1794	1794	1794	1794
2	1, 2, 3	Канц.-хоз. расходы } . .	168	168	168	168	168
3	—	Отопление } . .					
4	—	Почт. и телегр. расходы .	78	78	78	78	78
5	—	Путевое довольствие . .	168	168	168	168	168
7	1	Сооружение кордонов и до- мов лесничих . . . . .	40	79	146	215	299
"	2	Ремонт кордонов . . . . .	10	19	36	51	60
17	—	Укрепление и облесение берегов рек и оврагов . .	8	10	12	15	17
18	1	Лесоустройство . . . . .	139	292	411	567	650
"	2	Издание карты . . . . .	1	3	4	5	5
"	3	Лесные и лесокультурные работы . . . . .	788	1269	1770	1900	1926
"	4	Семенозаготов. работы . .	16	44	69	106	143
"	5	Борьба с лесными пожа- рами . . . . .	279	329	347	391	439
19	1	Отвод лесосек и мелкие съемные работы . . . . .	25	31	35	40	46
20	—	Мероприятия по охоте . .	6	8	10	11	12
25	—	Оборудование и поддер- жание лесных школ . . .	21	25	26	31	36
26	2	Устройство краткосрочн. курсов . . . . .	9	9	9	9	9
"	5	Пропаганда лесных зна- ний . . . . .	6	7	9	12	14
30	"	Соц. страхование рабочих и служащих . . . . .	385	497	609	672	720
Всего расходов } .			3941	4830	5701	6233	6564
В %/о от ожидаемого до- хода . . . . .			59% <sub>0</sub>	60,7% <sub>0</sub>	60,1% <sub>0</sub>	59,2% <sub>0</sub>	59,7% <sub>0</sub>



## Глава 10.

Ориентировочный бюджет сельского хозяйства на пятилетие  
(1923—1927 г. г.).

Исходя из основного положения плана восстановления сельского хозяйства на Урале—в ближайшее пятилетие довести посевную площадь и все остальные отрасли сельского хозяйства до таких размеров, чтобы Область из потребляющей превратилась в производящую,—сельско-хозяйственный бюджет на это пятилетие должен быть построен таким образом, чтобы с одной стороны были учтены интересы самого производителя с.-х. продукции, т. е. всего сельского хозяйства, а с другой интересы и нужды всего народного хозяйства, т. е. всего государства.

Тот подъем, который начался в сельском хозяйстве (в количественном и качественном улучшении его отдельных отраслей) в последние годы новой экономической политики, может быть закреплён и дальше развиваться только тогда, если в самом сельском хозяйстве будут накоплены материальные средства, необходимые для восстановления основного капитала: семян, пользовательного (рабочего и племенного скота), с.-х. машин и орудий, построек и т. д., необходимых, как для количественного, так и для качественного поднятия производительности сельского хозяйства.

Это может быть достигнуто, с одной стороны, извлечением соответствующего количества продукции из сельского-хозяйства, путем разумной налоговой политики, а с другой стороны—вливанием капитала из других отраслей народного хозяйства.

Поэтому, исходя из вышеизложенного, сумма единого сельско-хозяйственного налога не должна превышать 16% валовой хлебной продукции, а остальные доходы, получаемые от различных отраслей сельского хозяйства: использования госимуществ (аренда земель, торфодобыывание и т. д.), ветеринарии, побочных пользования и лесного хозяйства (до 60%) должны использоваться по целевому назначению на агрикультурные мероприятия, причем отпуск необходимых средств на первоначальное восстановление основных отраслей сельского хозяйства следует считать косвенными затратами государства, учитывая доходность сельского хозяйства по налоговым поступлениям.

Бюджет хлебной продукции сельского хозяйства на пятилетие (23—27 г. г.) при постепенном расширении посевной площади по принятому плану, увеличении урожайности и удовлетворении нужд производителя и потребителя (городского и горнозаводского населения) представляется в следующем виде (в тысячах пудов):

Г о д ы	Предполагаемый валов. сбор	Потребл. для сельского хо- зяйства	Всего необходи- мо (включ. гор. и горнозав. нас.)	Избыток (+) или недоста- ток (—)
1923 . . . . .	106.363,3	143.506,8	159.707,9	—53.344,5
1924 . . . . .	127.635,8	151.631,5	167.832,5	— 40.196,7
1925 . . . . .	154 162,8	160.490,9	176.694,0	—22.531,2
1926 . . . . .	183.543,2	171.100,9	187.301,9	— 3.758,7
1927 . . . . .	218.059,4	184.321,6	200.522,6	+17.536,8

Что касается бюджета сельского хозяйства, т. е. дохода и расхода отдельных отраслей его, то баланс такового за пятилетний период, учитывая все расходы, необходимые на восстановление соответствующих отраслей сельского хозяйства по намечаемому плану, сводится с избытком в 19.488 золотых рублей.

Г о д ы	Д о х о д	Р а с х о д	Прибыль (+) убыль (—)
1923 . . . . .	6937600	9233272	—2295642
1924 . . . . .	9450000	10709976	—1259976
1925 . . . . .	12568900	11967830	+ 601070
1926 . . . . .	14258800	12863464	+1395356
1927 . . . . .	15068600	13489920	+1578680
Итого . . . . .	58283900	58264432	+ 19488

Подходя к отдельным статьям дохода (см. таблицу доходов и расходов), видим, что самый большой доход, не считая единого с.-х. налога, дает лесное хозяйство — до 74,2%, а аренда госимуществ, торфа и т. д. только 2,2%. Кроме того, с каждым годом % единого с.-х. налога к общим доходам сельского хозяйства постепенно уменьшается, что указывает на то, что при правильном подходе к организации сельского хозяйства доходность его отраслей постепенно увеличивается, а размер единого с.-х. налога, хотя абсолютно и увеличивается, но относительно уменьшается. Поэтому, ежегодно требуемый кредит на приобретение семян, с.-х. инвентаря и закупку рабочего и племенного скота, является необходимым, ибо без такового немислимо восстановление сельского хозяйства.

### Доход от сельского хозяйства за пятилетие (1923 — 1927 г.г.)

(в тысячах золотых рублей).

Статьи дохода	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	Всего	% к общей сумме
Аренды госимуществ, торфа и землеустройства	195,5	195,5	203,9	375,8	420,6	1.387,2	2,2
Ветеринарии (лечения животных, ветсаннадзора и т. д.) . . . . .	352,8	352,8	352,8	352,8	352,8	1.764,0	3,1
Лесного хозяйства (продажи леса, побочн. пользов. и т. д.) . . . . .	6.389,3	7.659,6	8.877,6	9.959,6	10.368,7	43.255,8	74,2
Возврата ссуд, (получ. на семена, с.-х. инвентарь и т. д.) . . . . .	—	1.242,1	3.134,6	3.570,8	3.926,5	11.873,7	20,5
И т о г о . . . . .	6.937,6	9.450,0	12.568,9	14.259,0	15.068,6	58.283,9	100
Единый сел.-хоз. налог.	12.800,0	15.300,0	17.800,0	22.100,0	26.200,0	94.200,0	—
% единого с.-х. налога к общей сумме доходов .	64,1	61,8	58,4	63,5	63,4	61,7	—
В с е г о . . . . .	19.737,6	24.750,0	30.368,9	36.359,0	41.268,6	152.483,9	—



# РАСХОД НА ОРГАНИЗАЦИЮ СЕЛЬСКОГО-ХОЗЯЙСТВА ЗА ПЯТИЛЕТИЕ (1923—1927 г.г.)

(в тысячах золотых рублей)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

79

С т а т ь и р а с х о д а	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	Всего	% к общей сумме
Содержание аппарата, организ.-хоз. расходы и т. д. . . . .	4,623,5	4,671,6	4,755,0	4,840,8	4,932,1	23 822,3	40,8
Приобретение плем. и работота, с.-х. инвентаря и т. д. . . . .	1,361,5	2,092,9	2,596,3	3,032,3	3,388,2	12,471,2	21,4
Животноводство (коневодство, крупн. мелк., рогатый скот) . . . . .	479,5	479,5	479,5	479,5	479,5	2,397,5	4,1
Лесовос-во, лесовос-во. и лесомелиоративные работы . . . . .	1,210,1	1,901,6	2,557,6	2,913,1	3,075,3	11,657,3	20,0
Эксплуатация лесов . . . . .	25,5	30,5	34,4	40,2	45,9	175,5	—
Мероприятия по охоте . . . . .	5,5	8,0	10,0	11,0	12,5	47,0	—
Операт. расх. оп. и совх. спец. назн. (плем. сем. питомн. и т. д.) . . . . .	70,0	70,0	70,0	70,0	70,0	350,0	—
Борьба с вредителями . . . . .	980,9	980,9	980,9	980,8	980,8	4,904,3	—
Учет госимущ. и устр. земель . . . . .	16,9	16,9	16,9	16,8	16,8	84,3	13,7
Водн. хоз. и мелиорация . . . . .	41,4	41,4	41,4	41,3	41,3	206,9	—
Учет и орган. торфодобычания . . . . .	9,2	9,2	9,2	9,2	9,2	46,0	—
Учеб. хоз. расх. спец. оборуд. . . . .	178,9	182,8	183,8	188,2	192,5	775,2	—
Научно-просв. расходы . . . . .	149,6	151,1	153,2	156,3	158,3	768,5	—
Ветсанназор и борьба с эпизоотиями . . . . .	82,6	76,6	79,6	84,6	86,6	410,0	—
В с е г о . . . . .	9,233,2	10 709,9	11 967,8	12 863,4	13 489,9	58 264,4	100%



## Зерновой баланс по Уральской Области в 1923 г.

Таблица № 1.

Округа	Предп. засев яров. и фактич. севных в 23 г. (тыс. дес.)	Сред. урожай с 1 дес. всех хлебов	Предполагаемый валовой сбор (тыс. пуд.)	Потребн. в обесмен. площади на 24 г. и возврат сем. севным (тыс. пуд.)	Потребно на прод. с насел. и корм скота (по норме 19 пуд на душу)	Необход. на нужды хоз. (2 п. на едока)	Итого необходимо (тыс. пуд.)	Избыток (+) или недост. (-) по отп. к валовому сбору (тыс. пуд.)	Приходится на душу едока	Потребно на уплату с.-х. налога (тыс. п.)	Вместе с с.-х. налогом необходимо (тыс. пуд.)	Избыток (+) или недост. (-) по отп. к вал. сбору (тыс. пуд.)	Приходится на душу едока	Потребно на продовольствие		Всего необходимо (тыс. пуд.)	Избыток (+) или недост. (-) по отп. к вал. сбору (тыс. пуд.)	Приходится на едока
														Город. насел. (по 10 п.)	Горнозав. и прочего (по 10 п.)			
В.-Камский . . . . .	126,6	55	6.964,1	1.741,7	5.768,7	607,2	8.117,6	- 1.153,3	- 3,8	1.114,2	9.232,0	- 2.267,9	- 7,5	146,9	689,5	10.068,5	- 3.104,4	- 10,2
Пермский . . . . .	183,9	50	9.199,4	2.583,5	8.475,0	892,1	11.950,6	- 2.751,2	- 6,2	1.471,9	13.422,5	- 4.223,1	- 9,4	730,2	1.060,5	15.213,3	- 6.013,9	- 13,4
Сарапульский . . . . .	235,8	50	11.794,0	2.736,3	9.163,2	964,5	12.864,0	- 1.070,0	- 2,2	1.887,0	14.751,2	- 2.957,2	- 6,1	572,8	95,6	15.419,7	- 3.625,7	- 7,5
Кунгурский . . . . .	169,2	52	8.802,0	2.163,2	6.162,2	648,6	8.974,0	- 172,0	- 0,5	1.408,3	10.382,4	- 1.580,4	- 4,8	270,6	500,9	11.153,1	- 2.351,1	- 7,2
Верхотурский . . . . .	54,4	69	3.755,6	783,8	3.374,2	355,1	4.513,1	- 757,3	- 4,3	600,9	5.114,0	- 1.358,4	- 7,6	708,8	1.169,4	6.992,3	- 3.236,6	- 18,2
Туринский . . . . .	125,6	56	7.037,5	1.721,4	177,5	457,0	6.520,2	+ 517,3	+ 2,3	1.126,0	7.646,3	- 608,8	- 2,7	150,0	365,2	8.161,6	- 1.124,1	- 4,9
Тюменский . . . . .	155,5	51	7.931,5	1.973,9	228,5	666,6	8.973,5	- 1.042,0	- 3,1	1.269,0	10.242,7	- 2.311,1	- 6,9	482,7	288,9	11.014,3	- 3.082,8	- 9,2
Екатеринбургский . . . . .	219,0	55	12.047,5	2.590,3	6.333,0	1.069,9	13.824,3	- 1.776,8	- 3,3	1.927,6	15.752,0	- 3.704,5	- 6,9	1.359,4	1.989,4	19.100,9	- 7.052,4	- 13,2
Ишадринский . . . . .	206,6	45	9.299,7	2.532,3	531,9	605,6	8.891,5	- 408,2	+ 1,3	1.487,9	10.379,7	- 1.080,0	- 3,5	226,2	354,8	10.960,8	- 1.661,1	- 5,4
Курганский . . . . .	196,7	42	8.263,3	2.476,3	5.753,6	784,3	10.711,6	- 2.448,3	- 6,2	1.322,1	12.033,8	- 3.770,4	- 9,6	333,6	508,6	12.876,1	- 4.612,8	- 11,7
Челябинский . . . . .	157,4	45	7.084,3	1.977,1	392,1	628,4	8.575,3	- 1.491,0	- 4,7	1.133,4	9.708,9	- 2.624,6	- 8,3	574,7	1.138,6	11.422,3	- 4.337,9	- 13,8
Троицкий . . . . .	103,7	43	4.459,9	1.493,4	5.969,8	443,1	6.146,4	- 1.686,3	- 7,6	713,5	6.860,1	- 2.400,2	- 10,8	513,5	877,1	8.250,8	- 3.790,9	- 17,1
Златоустовский . . . . .	40,8	54	2.204,8	616,6	314,2	332,3	4.106,0	- 1.901,2	- 11,4	352,7	4.458,9	- 2.254,1	- 13,5	664,1	69,6	5.192,7	- 2.987,9	- 17,9
Тобольский . . . . .	26,2	50	1.311,0	940,0	1.209,9	227,6	3.330,0	- 2.019,0	- 17,7	209,7	3.539,8	- 2.228,8	- 19,6	145,5	100,9	3.786,3	- 2.475,3	- 21,7
Ишимский у. . . . .	141,1	44	6.208,4	2.054,5	221,5	660,3	8.988,2	- 2.779,8	- 8,4	993,3	9.981,7	- 3.773,3	- 11,4	112,6	—	10.094,3	- 3.885,9	- 11,8
По Области . . . . .	2.143,1	49	106.363,3	28.385,3	88.760,1	9.343,1	126.488,5	- 20.125,2	- 4,3	17.018,1	143.506,8	- 37.143,5	- 7,9	6.992,3	9.208,6	159.707,9	- 53.344,5	- 11,4
1) По Области . . . . .	2.143,1	49	106.363,3	28.385,3	88.760,1	9.343,1	126.488,5	- 20.125,2	—	10.636,3	137.124,8	- 30.761,5	—	6.992,3	9.208,6	153.325,7	- 46.962,4	—
2) По Области . . . . .	2.143,1	49	106.363,3	28.385,3	88.760,1	9.343,1	126.488,5	- 20.125,2	—	21.272,6	147.761,1	- 41.397,8	—	6.992,3	9.208,6	163.962,0	- 57.598,7	—

**Примечание:** \*) Без Березовского и Сургутского уездов. \*\*) В знаменателе графы „5“ количество сельскохозяйственного населения.

1) Итог по Области взят при условии взимания с.-х. налога в размере 100% от валового сбора хлебов, в результате чего дефицит в с.-х. балансе уменьшается на 6.382 тыс. пуд.

2) Итог по Области взят при условии взимания с.-х. налога в размере 200% от валового сбора, тогда весь контингент налога выразился бы в 21.272,6 тысяч пуд., в результате чего дефицит еще более возрос бы и превышение его составит 4.254,3 тыс. пуд., что говорит о полной неприемлемости указанной цифры с.-х. налога.

3) Предположения относительно покрытия дефицита в 37.143,5 тыс. пуд.: мужского трудоспособного населения во всей Области будет около 670 тыс. чел. Считая, что каждый работник сможет иметь в году до 98 поденщины для побочных заработков. (У проф. В. Н. Варгина „Простые расчеты по организм. крест. хоз.“—22 г., каждый мужчина имеет 196 раб. дней, не занятых хоз. работами,—мы считаем, что только 50% их дадут побочный заработок), то умножив 670.000 на 98, получим 65.660.000 поденщин. Это будет излишек рабочей силы в сельском хозяйстве, могущий быть использованным для нужд лесной и горнозаводской промышленности Урала. Заработок населения выразится 65.660.000×40 коп.=26.264.000 зол. рублей (40 коп. составляют в настоящее время среднюю оплату поденщины), между тем, как дефицит в переводе на курс золотого рубля стоимости хлеба составил 37.143,5 тыс. руб. Следовательно, дефицит все же не будет покрыт и полагаю, что население все же справится и выполнит полностью налог в 17 милл. пуд., хотя бы даже путем сокращения собственного потребления, считаем, что норма в 160% от валовой продукции должна быть максимальной.

4) Возможно, что может произойти увеличение засева под яровыми до 850% от площади 1921 г., тогда продукция будет выражаться в 129.747,6 тыс. пуд. и баланс будет сводиться:

Площадь засева	Валовой сбор	Потребно на обесменение, продов. нас. и корм. скота	Избыток (+) или недост. (-) по отп. к вал. сбору	Потребно на уплату с.-х. налога	Потребно вместе с с.-х. налогом	Избыток (+) или недост. (-) по отп. к вал. сбору	Необходимо с уплатой с.-х. налога и продов. потреб. горнозав. и город. населения	Избыток (+) или недост. (-)
2615,8 т. дес.	129.747,6 т. п.	126.488,5 т. п.	+ 3.259,1 т. п.	20.759,6 т. п.	147.248,1 т. п.	- 17.500,5 т. п.	163.449,0 т. п.	- 33.701,4 т. п.

5) Взятая прод. норма в 19 п. на душу населения (потребление населения и корм скоту) является пониженной и не отвечает действительным запросам, так как обычной прод. нормой является: для едока—19 п. и раб. лошади—25 п. зернофуража. Вместе с тем здесь следует отметить, что в последующие годы будет происходить без сомнения фактическое повышение принятой нами нормы в связи с улучшением экономического положения сельского населения.

6) Взятые нами 2 п. на едока (в графе 6-й) для удовлетворения неотложных нужд, хоз. обихода приняты из расчета, что потребление важнейших промышленных продуктов в крестьянском хозяйстве в настоящее время сократилось до 200% от довоенного, когда расход на него составлял на душу в переводе стоимости в ржаную муку—10 пуд. (Цифра взята из расчетов т. Попова, приведенных в докладе т. Троцкого на 12 съезде Р. К. Ц. „Основные вопросы промышленности“).



Таблица № 2.

Годы	Предполагаемый засев яровых и фактич. озим. (в дес.)	Предполагавш. валовой сбор	Потребно на уплату продавцов	Потребно на обще- мещение пашаши	Возвращение семсеуды	На продовольствен- ные и кормовые потребности **)	Необходимо на нужды хозяйства	Итого необходимо	Избыток (+) или недостаток (-) по отношен. к валово- вому сбору	Потреб. на продо- вольствие	Горнозавод. населения*)	Горнозавод. населения*)	Всего необходимо	Избыток (+) или недостаток (-) по отношению к валово- вому сбору
1923	2143119	106368842	17018123	23603080	4780363	88760153 4671587*)	9343174	143506893	— 37143551	6992380	9208636	9208636	159707909	— 53344567
1924	2571750	127635840	20421730	28326090	4780363	88760153	9343174	151631510	— 23995670	6992380	9208636	9208636	167832526	— 40196686
1925	3086097	154162790	23666028	33943260	4780363	88760153	9343174	160492978	— 6330188	6992380	9208636	9208636	176693994	— 22531204
1926	3703313	183543200	29426880	38790360	4780363	88760153	9343174	171100990	+ 12442270	6992380	9208636	9208636	187301946	— 3758746
1927	4444069	218059410	34889500	46548432	4780363	88760153	9343174	184321622	+ 33737788	6992380	9208636	9208636	200522838	+ 17536772

Примечание: \*) Без Березовского и Сургутского у. у.

\*\*) В знаменателе — количество земельного населения.

Таблица № 3.

Округа.	Года.	Количество лошадей в абсолютных цифрах.			
		Рабочих.	От 1 года до рабочего возраста.	Жеребцы до одного года.	И Т О Г О
В.-Камский . . . . .	1916	81364	11723	6584	99671
	1920	69872	8928	7780	86580
	1922	69863	9766	5120	84659
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	85,9	82,5	77,7	84,9
Пермский . . . . .	1916	102458	14941	8963	126362
	1920	79708	10554	9871	100133
	1922	62591	7792	2392	72775
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	57,7	52,5	26,7	53,6
Кунгурский . . . . .	1916	99951	11942	10731	122624
	1920	74995	7299	6395	88689
	1922	52928	3689	1624	58239
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	59,6	32,5	15,1	53,1
Сарапульский . . . .	1916	107730	15715	12878	136296
	1920	69946	11897	8993	90836
	1922	4863	8322	2566	59520
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	40,5	53,0	20,0	43,7
Екатеринбургский . .	1916	193929	28978	19818	242723
	1920	161433	25876	16626	203935
	1922	127208	12295	7530	147723
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	65,6	44,6	38,0	60,9
Верхотурский . . . .	1916	58159	8389	5563	72116
	1920	46435	5594	4562	56591
	1922	43076	4368	2393	49837
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	74,1	52,0	43,0	69,1
Ирбитский . . . . .	1916	94381	19353	9236	122970
	1920	87348	18608	8741	114697
	1922	84013	13970	5152	103135
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	89,0	72,2	55,7	83,9
Шадринский . . . . .	1916	133668	24180	13926	171774
	1920	118662	22599	13672	154933
	1922	78766	11230	3274	93270
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	58,9	46,4	23,5	54,3
Тюменский . . . . .	1916	150009	38652	20840	209551
	1920	135567	52236	13987	181790
	1922	109980	19348	9259	138587
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	72,8	50,0	44,4	66,2
Тобольский . . . . .	1916	52981	9549	7591	70121
	1920	48304	9306	5212	62816
	1922	37972	5851	2576	46399
Проц. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	71,8	61,2	34,0	66,2



Округа.	Года.	Количество лошадей в абсолютных цифрах.			
		Рабочих.	От 1 года до рабочего возраста.	Жеребят до одного года.	И Т О Г О.
Курганский . . . . .	1920	160171	37282	17876	215329
	1922	91287	14546	3779	109612
Прог. 1922 года к 20 г. (100 проц.) . .	—	57,0	39,0	21,1	50,9
Троицкий . . . . .	1920	126675	28877	13022	168574
	1922	44094	3932	2272	50298
Прог. 1922 года к 20 г. (100 проц.) . .	—	34,8	10,1	17,4	29,8
Челябинский . . . . .	1920	185284	25488	14587	175359
	1922	70959	7333	3161	81453
Прог. 1922 года к 20 г. (100 проц.) . .	—	52,5	28,7	21,7	46,4
Ишимский . . . . .	1916	179972	41546	26767	248285
	1920	168257	40619	19674	228550
	1922	82277	18440	6558	114275
Прог. 1922 года к 16 г. (100 проц.) . .	—	50,0	44,4	24,5	46,0
Златоустовский . . .	1920	58651	9584	7305	75540

Таблица № 4.

Округа	Года	%, к общему числу (100%)			На 1 хозяйство		Количество жеребят на 100 кобыл
		Лошадей рабочих	Молод. старше 1 года	Жеребят до 1 года	Всех лошадей	Из них рабочих	
В.-Камский . . . . .	1916	81,6	11,8	6,6	1,4	1,1	16,2
	1922	82,5	11,1	6,1	1,2	1,0	14,8
Пермский . . . . .	1916	79,9	12,5	7,6	1,1	0,8	17,5
	1922	86,0	10,7	3,3	0,7	0,6	7,7
Куягурский . . . . .	1916	81,0	10,8	8,2	1,8	1,4	21,7
	1922	90,9	6,3	2,8	0,8	0,7	6,1
Сарапульский . . . .	1916	79,3	11,8	8,9	1,4	1,1	24,0
	1922	81,7	14,0	4,3	0,6	0,5	10,5
Екатеринбургский . .	1916	79,9	11,9	8,2	1,6	1,3	20,4
	1922	86,2	8,7	5,1	1,1	0,9	11,8
Верхотурский . . . .	1916	80,7	11,6	7,7	1,1	0,9	12,1
	1922	86,4	8,8	4,8	1,0	0,8	11,1
Ирбитский . . . . .	1916	76,8	15,7	7,5	2,4	1,9	19,6
	1922	81,5	13,5	5,0	2,0	1,6	12,2
Шадринский . . . . .	1916	77,8	14,1	8,1	2,6	2,1	20,8
	1922	84,5	12,0	3,5	1,4	1,1	8,3
Тюменский . . . . .	1916	71,7	18,4	9,9	3,2	2,3	27,7
	1922	79,4	14,0	6,6	2,0	1,6	16,8
Тобольский . . . . .	1916	75,6	13,6	10,8	3,0	2,3	28,3
	1922	81,8	12,6	5,6	1,8	1,5	13,5
Курганский . . . . .	1920	74,4	17,3	8,3	2,4	1,8*)	22,3
	1922	83,3	13,3	3,4	1,3	1,1	8,2
Троицкий . . . . .	1920	75,2	17,1	7,7	2,9	2,2*)	20,6
	1922	87,7	7,8	4,5	1,0	0,9	10,3
Челябинский . . . . .	1920	77,2	14,5	8,3	2,4	1,9*)	21,6
	1922	87,1	9,0	3,9	1,3	1,1	8,9
Златоустовский . . .	1920	77,6	12,7	9,7	2,1	1,7	—
Ишимский . . . . .	1916	72,5	16,8	10,7	—	—	29,7
	1922	79,0	16,1	4,9	—	—	14,7

\*) Данные 1916 года.

Таблица № 5.

Округа	Г О Д Ы	К о р о в	Быков старше 2 лет	На 100 коров быков	Возного-молодняка на 100 коров	Молодняк ст. 1 г. на 100 коров	Телят на 100 коров	% коров в стаде (молочное стадо)	% - ное отнош. к общему числу (100)					На 1 хозяйство	
									Водов	Быков стар 2 лет	Коров	Молодняк старше 1 г.	Телят	Всего скота	Коров
В.-Камский . . .	1916	102.162	5 105	4,9	94,0	41,5	52,5	50,1	1,8	1,0	50,1	20,8	26,3	2,8	1,4
	1920	82.092	546	0,7	52,0	25,2	26,8	65,4	0,2	0,4	65,4	16,5	17,5	—	—
	1922	75.330	511	0,7	47,7	31,2	16,5	67,3	0,1	0,5	67,3	21,0	11,1	1,6	1,1
Пермский . . .	1916	134.176	2.534	1,9	72,2	35,7	36,5	52,3	1,1	1,4	52,3	19,5	25,7	2,2	1,2
	1920	116.220	836	0,7	40,0	15,2	24,8	71,1	0,1	0,5	71,1	10,6	17,7	—	—
	1922	91.451	159	0,2	20,5	12,5	8,0	82,9	0,0	0,1	82,9	10,4	6,6	1,0	0,9
Кунгурский . . .	1916	108.231	3.668	3,4	85,0	36,8	48,2	51,2	0,6	1,8	51,2	19,4	27,0	3,0	1,6
	1920	90.290	661	0,7	38,1	14,4	23,7	71,9	0,1	0,5	71,9	10,4	17,1	—	—
	1922	76.280	146	0,2	14,3	8,7	5,6	87,3	—	0,2	87,3	7,5	5,0	1,1	1,0
Сарапульский . .	1916	125.061	3.552	2,9	102,9	42,4	60,5	48,0	0,7	1,2	48,0	21,4	28,7	2,8	1,3
	1920	106.412	447	0,4	54,5	15,9	38,6	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	80.842	150	—	20,1	10,0	10,1	83,1	—	0,2	83,1	8,2	8,5	0,9	0,8
Екатеринбургск.	1916	189.234	1.522	6,1	90,3	44,7	45,6	50,4	1,0	3,1	50,4	28,5	23,0	2,5	1,2
	1920	163.819	1.811	1,1	49,2	23,5	25,7	66,4	0,3	0,7	66,4	16,6	17,0	—	—
	1922	129.980	565	0,4	34,4	12,9	21,5	74,2	0,0	0,3	74,2	9,5	16,0	1,3	1,0
Верхотурский . .	1916	64.379	3.134	4,9	78,8	36,3	42,5	54,4	0,0	2,7	54,4	19,8	23,1	1,7	1,0
	1920	58.254	973	1,7	53,5	25,8	27,7	64,3	1,0	1,2	64,3	16,9	17,6	—	—
	1922	57.044	349	0,9	32,7	18,1	14,6	75,0	0,0	0,4	75,0	13,6	11,0	1,4	1,1
Ирбитский . . .	1916	86.900	8.623	9,2	113,8	59,0	54,8	44,7	0,0	4,4	44,7	26,4	24,5	3,8	1,7
	1920	83.504	2.102	2,5	83,5	41,9	41,6	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	72.126	1.016	1,4	63,9	32,8	31,1	60,5	—	0,9	60,5	19,8	18,8	2,3	1,4
Шадринский . . .	1916	100.574	5.821	5,7	118,7	59,9	58,8	44,0	1,3	2,5	44,0	26,3	25,9	3,5	1,5
	1920	95.772	1.251	1,3	80,4	31,3	49,1	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	65.480	235	0,4	28,5	12,0	16,5	77,6	—	0,3	77,6	9,21	12,9	1,2	0,9
Тюменский . . .	1916	170.521	7.088	4,1	104,1	51,4	52,7	47,9	—	2,0	47,9	24,7	25,4	5,4	2,6
	1920	127.846	2.154	1,7	75,1	26,0	39,1	59,9	—	1,0	59,9	15,5	23,5	—	—
	1922	101.166	407	0,4	45,6	21,6	34,0	68,5	—	0,3	68,5	14,8	16,4	2,1	1,4
Тобольский . . .	1916	49.418	3.982	8,1	106,8	48,0	58,8	46,5	—	3,7	46,5	22,3	27,5	4,6	2,1
	1920	45.690	1.417	3,1	74,7	35,8	38,9	—	—	—	—	—	—	—	—
	1922	35.241	201	0,6	41,3	25,4	15,9	70,5	—	0,4	70,5	17,9	11,2	2,0	1,4
Троицкий . . .	1920	118.007	2.728	2,3	84,7	34,2	50,5	41,1	11,9	1,1	47,1	16,1	23,8	4,3	2,0
	1922	53.893	234	0,4	41,8	13,3	28,5	65,5	6,8	0,3	65,5	8,7	18,7	1,7	1,1
Челябинский . .	1920	116.469	1.288	1,1	72,5	30,0	42,5	57,4	0,2	0,7	57,4	16,9	24,8	2,8	1,6
	1922	64.375	121	0,2	31,2	11,5	19,9	76,0	0,1	0,1	76,0	8,8	15,0	1,3	1,0
Златоустовский .	1920	50.723	378	0,7	53,5	39,5	14,0	64,8	0,0	0,5	64,8	15,4	19,3	2,2	1,4



## П А Н

Таблица № 6.

пополнения главнейших с.-х. машин и орудий Уралобласти в пятилетие 1923—1927 г.г.

№ по порядку	Наименование с.-х. машин и орудий	Состояло в Уралобласти в 1920 году	Выбыло в 1920, 1921, 1922 годах	1923 год				1924 год				1925 год				1926 год				1927 год				По переписи 1920 г. по Р. С. Ф. С. Р. приходилось десят. посева на 1 оруд.	
				Пл. посева: 2.143.119 десятин			Приходится десят. посева на 1 орудие	2.571.750 десятин			Приходится десят. посева на 1 орудие	3.086.097 десятин			Приходится десят. посева на 1 орудие	3.703.313 десятин			Приходится десят. посева на 1 орудие	4.444.069 десятин			Приходится десят. посева на 1 орудие		
				Состоит на 1-ое января 1923 г.	Пополнение	Состоит всего		Выбыло	Пополнение	Всего		Выбыло	Пополнение	Всего		Выбыло	Пополнение	Всего		Выбыло	Пополнение	Всего			
1	Сохи, косули, сабаны	452954	67943	385011	2000	387011	3,5	10%	38701	5000	353310	4,6	35331	5000	322979	5,7	32298	5000	295681	7,2	29568	5000	271113	9,0	4,3
2	Плуги 1—лемешные	200550	20055	180495	4000	184495		5 "	9225	6000	181270		9063	10000	182207		9110	12000	185097		9255	16000	191842		
	" 2-х-лемешн. многолемешн.	29668	1484	28164	1000	29164	5 "	1458	1800	29506	1475	2000	30051	1501	2200	30730	1537	2500	31693						
3	Бороны: деревянные с дер. зуб.	79768	Не поддается учету			Изготавливается домашними средствами																			
	" железные с железн. зуб.	1046730	20934	1025796			Пополнение производится только с железным зубом																		
	" железные .	19111	955	18156	1000	19156	5%	958	1500	19698	985	2000	20713	1035	3000	22678	1134	4000	25544						
4	Буккера . . . . .	5831	1166	4665	250	4915	10 "	491	500	4924	492	650	5574	557	1000	6574	657	1500	7417						
5	Сеялки сошниковые рядовые . .	15771	2365	13406	600	14006	153,0	5 "	700	1000	14306	180	715	2000	15591	198,0	775	3000	17816	208,0	891	3500	20425	217,0	185,0
	" разбросные	3738	559	3179			Пополнение не будет производиться																		
6	Жнейки-лобогрейки	18362	1836	16528	250	16778	40,0	10%	1679	1000	16099	50	1610	1500	15989	62,0	1599	2000	16390	75,0	1639	2000	16751	114,0	76,0
	" самосброски	31229	3123	28106	200	28306		5 "	1415	300	27191		1355	400	26237		1311	500	25425		1271	600	14754		
	" сноповязалки	8597	430	8167	—	8167	5 "	408	100	7859	393	150	7616	381	200	7435	372	250	7313						
7	Молотилки:						36,0					45				57,0				71,0				88,0	
	конно-ручные . .	13312	665	12847	200	13047		5 "	652	200	12595		625	200	12170		608	200	11762		588	200	11374		
	конные (2—4-х) . .	47818	2391	45427	400	45827		5 "	2291	450	43986		2199	500	42287		2114	500	40673		2034	500	39139		
	полусложн. (6—8 к.)				20					50				100				150				200			
	сложные . . . . .	235	24	211	10	221	10 "	22	30	230	23	100	307	31	150	426	43	200	583						
8	Веялки . . . . .	72039	7203	64836	1000	65836	33,0	10 "	6584	1500	60752	42,0	6075	2000	56677	55,0	5668	2500	53509	69,0	5350	3000	51159	87,0	45,0
9	Сортировки . . . . .	2442	366	2076	250	2326	759,0	10 "	232	350	2444	853,0	244	400	2600	938,0	260	400	2740	1057,0	274	400	2866	1131,0	
10	Куклесторники . .	517	52	465	30	495			25	100	570		29	150	691		35	200	856		43	250	1063		
11	Серпы . . . . .	1571000	205650	1165350	3000	1168350	1,8	10 "	116835	5000	1056515	2,4	105651	10000	960864	3,2	96086	20000	884778	4,2	88478	20000	916300	4,8	
12	Культиваторы . . .	2038	300	1738	200	1938		10 "	193	300	1845		184	500	2161		216	500	2445		244	600	2801		



Таблица № 7.

Вид коопе- ратива.	Екатеринбург. губ.		Пермская губ.		Челябинск. губ.		Тюменская губ.		В С Е Г О.	
	Количе- ство.	Число член.	Количе- ство.	Число член.	Количе- ство.	Число член.	Количе- ство.	Число член.	Количе- ство.	Число член.
Коммуны . . . . .	х)									
	178	5118	13	255	126	1506	32	2312	359	9193
А р т е л и . . . . .	xx)									
	188	6853	1	5	40	440	30	1137	259	8435
Всего коллект. . . . .	366	11971	24	260	166	1448	62	3449	618	17628
Кредит. т-ва . . . . .	68	4135	—	—	190	31826	—	—	258	35961
Сельско-хоз. и кустарн. промышл. т-ва . . . . .	21	1017	—	—	—	—	—	—	21	1017
Сельско-хоз. товарищ-ва	83	6334	231	15929	37	6586	229	27251	580	56100
Сельско-хоз. и кустарн. промышл. артели . . . . .	3	98	—	—	—	—	—	—	3	98
Куст-промышл. т-ва . . . . .	24	1886	—	—	—	—	—	—	24	1886
Кустарн.-пром. артели . . . . .	4	148	—	—	—	—	—	—	4	148
Сельско-хоз. артели . . . . .	123	8699	63	1760	—	—	—	—	186	10459
Пчеловодн. артели . . . . .	5	363	2	14	—	—	4	238	11	615
Молочные маслод. арт. . . . .	—	—	10	723	32	5696	1	29	43	6448
Машинные артели . . . . .	—	—	10	110	—	—	—	—	10	110
Мелиоративные . . . . .	4	363	3	126	—	—	3	257	10	726
Огородные . . . . .	3	186	11	423	—	—	4	—	14	609
Семеноводные . . . . .	2	124	1	8	—	—	—	—	3	132
Рассада скота . . . . .	1	62	—	—	—	—	1	50	2	112
Сельско-хоз. общества . . . . .	8	580	2	168	11	958	1	51	22	1757
Районные союзы . . . . .	11	—	7	—	9	—	7	—	34	—
В С Е Г О . . . . .	360	23995	340	19961	279	45066	246	27856	1225	116178

х) Всего коллективов—618; членов—17.628; кооперативов—1.191; райсоюзов—34, а всего—1.843 с числом членов—133.806, из которых в кооперативах 116.178.

х) 103 на прежнем уставе.

xx) 90 артелей тоже на прежнем уставе.



## БАЛАНС ДРЕВЕСНОЙ МАССЫ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ (в тысячах куб. сажен).

ч. I

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

89

Округа	0/о лесист.		Лжегод. возмозж.	Потреб. населения	Свободн. остаток по удовлетвор. населен.	1923 г.		1924 г.		1925 г.		1926 г.		1927 г.	
	Абсолютн.	Искл. бывш. крест. леса				Потреб. всех групп промысл.		Потреб. всех групп промысл.		Потреб. всех групп промысл.		Потреб. всех групп промысл.		Потреб. всех групп промысл.	
						Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)	Измн. (+) или недост. (-)		
В т ы с я ч а х к у б и ч е с к и х с а ж е н															
В.-Камский . . . . .	75	75	1690	310	+1380	172	+1208	229	+1151	318	+1062	410	970	474	906
Пермский . . . . .	57	54	488	313	+175	193,5	18,5	240	65	238	63	238	63	238	63
Сарапульский . . . . .	35	30	129	165	36	22,5	58,5	11	—	12	48	12	48	12	48
Кунгурский . . . . .	24	21	105,5	160	—	28,5	73	28,5	—	27,5	72	25,5	70	25,5	70
Верхотурский . . . . .	64	62	1369	219	+1150	417	733	677	+473	872	278	887	263	896	234
Туринский . . . . .	38	35	391	154	+237	71	166	124	+113	139	98	168	69	201	36
Тюменский . . . . .	36	17	264,5	205	+59,5	46	13,5	50	9,5	49	10,5	52	7,5	52	7,5
Екатеринбургский . . . . .	51	45	690	348	+342	315,5	28,5	387	45	371	29	309	33	324	18
Шадринский . . . . .	11	9,5	32,5	90	—	2,5	60	2,5	—	2,5	60	2,5	60	2,5	60
Курганский . . . . .	10	5	58,5	119	—	8,5	49	6,5	—	2,5	63	2	62,5	1,5	62
Челябинский . . . . .	8	2,5	19,5	95	—	4,5	80	2,5	—	1,5	77	1,5	77	1,5	77
Троицкий . . . . .	6	4,5	61,5	90	—	7,5	36	7,5	—	6,5	35	5,5	34	3,5	32
Златоустовский . . . . .	66	59	419	120	+299	164	135	184	+115	209	90	209	90	187	112
В с е г о . . . . .	45,3	41,1	5718	2388	+3642,5	1451	+2284	1949,5	+1861,5	2248,5	+1538,5	2322	+1432,5	2418,5	+1333,5
					— 312,5		— 395		— 471		— 447		— 414,5		— 412
С.-З ч. Златоустовского	16	16	48	42	+	6	— 10	18	— 12	18	— 12	18	— 12	18	— 12
Тобольский . . . . .	11	10,5	1705	159	+1546	28	+1518	50	+1496	79	+1467	111	+1435	127	+1419
Ишимский у. . . . .	15	4,6	88	100	— 12	3	— 15	3	— 15	3	— 15	3	— 15	3	— 15
В с е г о . . . . .	22,3	20,5	7559	2689	+5194,5	1498	+3802	2020,5	+3357,5	2348,5	+3005,5	2454	+2867,5	2566,5	+2752,5
					— 324,5		— 420		— 498		— 474		— 441,5		— 439

— 430

+2752,5

— 430



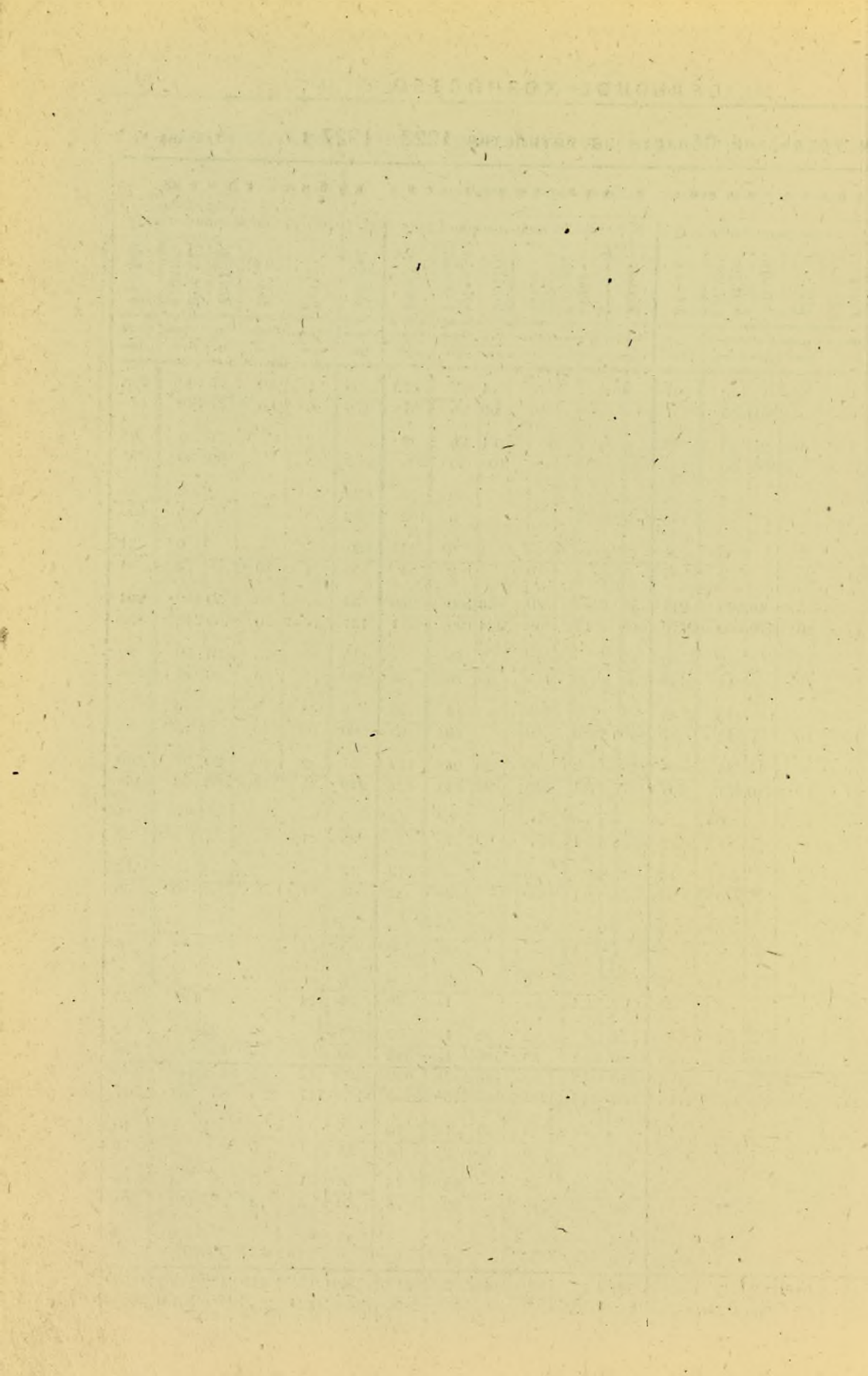
## Предполагаемый отпуск древесины из государственных лесных

## дач Уральской Области на пятилетие 1923—1927 г.г.

Таблица № 9.

№ по порядку	Округа	Предположено к отпуску тысяч кубич. сажен													Предположено к отпуску тысяч кубич. сажен:																
		В 1922/23 операционном году						В 1923/24 операционном году							В 1924—25 операционном году					В 1925—26 операционном году					В 1926—27 операционном году						
		Населению	Госучр.	НКПС.	Металлург.	Остат. пром. и экспорт	Всего	Населению	Госучр.	НКПС.	Металлург.	Остат. пром. и экспорт	Всего	Населению	Госучр.	НКПС.	Металлург.	Остат. пром. и экспорт	Всего	Населению	Госучр.	НКПС.	Металлург.	Остат. пром. и экспорт	Всего	Населению	Госучр.	НКПС.	Металлург.	Остат. пром. и экспорт	Всего
		Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.	Строен. Дров.
1	В.-Камский . . . .	20	1	5	5	55	86	25	1	6	10	70	112	30	1	8	12	110	161	30	1	10	14	157	212	30	1	10	17	160	218
		120	6	50	25	25	226	140	6	55	51	30	282	150	6	55	61	65	337	150	6	60	66	96	378	170	6	60	71	149	456
2	Пермский . . . . .	30	6	25	10	30	785	35	7	—	18	30	90	40	7	—	21	25	93	40	7	—	21	25	93	40	7	—	21	25	93
		150	30	7	58	50	295	175	35	—	100	50	360	200	35	—	100	50	385	210	35	—	100	50	395	210	35	—	100	50	395
3	Сарапульский . . . .	21	—	15	—	1	235	23	—	—	—	1	24	24	—	—	—	2	26	25	—	—	—	2	27	25	—	—	—	2	27
		80	5	10	—	5	100	90	5	—	—	5	100	92	5	—	—	5	102	92	5	—	—	5	102	92	5	—	—	5	102
4	Кунгурский . . . . .	20	—	1	—	05	215	20	—	1	—	05	21	20	—	1	—	05	215	21	—	—	—	05	215	21	—	—	—	05	215
		57	4	21	—	2	84	57	4	21	—	2	84	58	4	20	—	2	84	59	4	19	—	2	84	59	4	19	—	2	84
5	Верхотурский . . . .	21	—	6	39	65	131	23	—	10	46	90	169	25	—	15	46	125	211	30	—	20	46	160	256	34	—	20	50	160	264
		68	17	30	100	100	375	75	17	30	344	140	606	90	17	30	479	160	776	110	17	30	424	190	771	137	17	30	409	210	803
6	Туринский . . . . .	8	—	3	—	25	36	10	—	8	5	30	53	12	—	10	6	32	60	15	—	12	7	45	79	15	—	15	10	50	90
		40	3	30	—	10	83	45	3	46	20	12	126	55	3	49	25	14	146	60	3	55	30	16	164	60	3	66	40	17	186
7	Тюменский . . . . .	6	1	5	—	10	22	6	2	6	—	10	24	8	2	5	—	10	25	8	2	5	—	10	25	8	2	5	—	10	25
		50	10	10	—	10	80	50	10	10	—	12	82	55	10	10	—	12	87	60	10	10	—	15	95	60	10	10	—	15	95
8	Екатеринбургский . .	25	12	15	135	21	765	30	2	15	17	30	94	40	2	10	17	35	104	46	2	10	20	35	113	51	2	10	20	37	120
		115	31	19	104	108	377	140	31	15	170	107	463	160	31	15	140	121	467	187	31	15	98	98	429	210	31	15	103	106	465
9	Шадринский . . . . .	5	—	—	—	05	55	5	—	—	—	05	55	5	—	—	—	05	55	5	—	—	—	05	55	5	—	—	—	05	55
		25	1	—	—	1	27	25	1	—	—	1	27	25	1	—	—	1	27	25	1	—	—	1	27	25	1	—	—	1	27
10	Курганский . . . . .	11	—	1	—	—	12	11	—	1	—	—	12	11	—	1	—	—	12	115	—	05	—	—	12	12	—	—	—	—	12
		25	2	5	—	05	325	27	2	3	—	05	325	31	1	—	—	05	325	31	1	—	—	05	325	31	1	—	—	05	325
11	Челябинский . . . . .	2	—	05	—	05	3	25	—	—	—	05	3	25	—	—	—	05	3	25	—	—	—	05	3	25	—	—	—	05	3
		5	3	05	—	—	85	65	2	—	—	—	85	75	1	—	—	—	85	75	1	—	—	—	85	75	1	—	—	—	85
12	Троицкий . . . . .	5	—	05	—	3	85	5	—	05	—	3	85	5	—	05	—	3	85	5	—	05	—	3	85	6	—	05	—	2	85
		21	1	—	—	3	25	21	1	—	—	3	25	22	1	—	—	2	25	23	1	—	—	1	25	24	1	—	—	—	25
13	Златоустовский . . . .	11	—	10	15	1	37	13	—	5	30	1	49	17	—	5	35	1	58	21	—	5	35	1	62	23	—	5	33	1	62
		45	2	30	105	1	183	55	2	15	130	1	203	70	2	15	150	1	238	80	2	15	150	1	248	90	2	15	130	1	238
	Всего по Обл. . . .	185	10	51	825	2125	541	2085	12	525	126	2665	6655	2395	12	555	137	3445	7885	260	12	63	143	4395	9175	2725	12	655	151	4485	9495
		801	115	2125	452	3155	1896	9065	119	195	815	3635	2399	0155	117	194	955	4335	2715	10945	117	204	868	4755	2759	11755	117	215	853	5565	2917
13а	С/зап. ч. Злат. у. . .	5	—	3	1	1	10	5	—	3	1	1	10	5	—	3	1	1	10	5	—	3	1	1	10	5	—	3	1	1	10
		25	1	3	5	2	36	25	1	5	5	2	38	25	1	5	5	2	38	25	1	5	5	2	38	25	1	5	5	2	38
14	Тобольск. окр. . . .	6	1	2	—	11	20	8	1	2	—	26	37	8	1	3	—	41	53	12	1	3	—	62	78	16	1	3	—	68	88
		15	3	5	—	6	29	20	3	7	—	11	41	20	3	10	—	21	54	30	3	10	—	32	75	40	3	10	—	42	95
15	Ишимский у. . . . .	1	—	—	—	05	15	2	—	—	—	05	25	4	—	—	—	05	45	4	—	—	—	05	45	4	—	—	—	05	45
		5	15	—	—	11	75	10	15	—	—	1	125	20	15	—	—	1	225	20	15	—	—	1	225	20	15	—	—	1	225
	Всего по Обл., включ. с/з. часть Злат. у., Тоб. окр. и Ишимск. у.	197	11	56	835	225	5725	2235	13	575	127	294	715	0805	1225	209	960	4575	28295	11695	1225	219	873	5105	28945	12605	1225	230	858	6015	30725





## Часть II.

# Ориентировочный план Уральской крупной промышленности на пятилетие 1922-23—1927-26 операц. г. г.

(Содержание: Глава 1. Перспективы уральской крупной промышленности на пятилетие 1922-23—1926-27 операц. г. г.—Глава 2. Ориентировочный производственный план горнодобывающей промышленности Урала на пятилетие по добыче различных ископаемых: а) каменного угля, б) золота и платины, в) железных руд, г) медных руд, д) марганцевых руд, е) хромистых руд, ж) серного колчедана, з) магнезита, и) асбеста, к) фосфоритов и л) поваренной соли.—Глава 3. Ориентировочный производственный план металлической промышленности Урала на пятилетие: а) металлургическая промышленность, б) металлообрабатывающая промышленность и в) медная промышленность.—Глава 4. Ориентировочный производственный план уральской крупной химической, бумажной, лесообрабатывающей и каватно-пеньковой промышленности).

### Глава I-ая.

## Перспективы уральской крупной промышленности на пятилетие 1922-23—1926-27 операц. г. г.

Наметка перспективы промышленного развертывания Урала является задачей большой трудности, особенно сейчас, когда при падающей валюте нет устойчивой денежной единицы, когда идет только нащупывание рынка, когда недостаточно ясно выявлены потребности государства при быстро меняющейся хозяйственной конъюнктуре.

Урал за революционные годы старался строить свою производственную программу, учитывая, фильтруя и анализируя свои сырьевые возможности, исходя из реальных своих ресурсов, частью оставленных в наследство ушедшим режимом (главным образом руды, полуфабрикаты и древесина), а частью, заготовленных и заготавливаемых в самых тяжелых и нищенских условиях в последние годы.

В настоящей работе, которая является, как ориентировочная, известным приближением к будущему детальному хозяйственному плану, положен тот же принцип реальности, отсутствие фантазии и гигантских замыслов, которыми мы жили, задавались, затрачивали много ценного времени и большую энергию, чтобы в итоге иметь горький, тяжело растворимый осадок разочарования.

Уральцы в этом отношении заслужили марку консервативности, но они исповедывали „реализм“ в промышленности, они считали, что легче строить безответственные планы, но тяжелее и в то же время почетнее работать



над созданием действительных ценностей; все внимание уральцев было обращено на практическую работу, на маневрирование сложным промышленным аппаратом.

За годы революции Урал уронил свою продукцию до небывало низких размеров, затем он сумел своими силами остановить процесс умирания, увеличил свои производственные задания и будущий план строит таким темпом, чтобы постепенным развертыванием через 5-ть лет встать на достаточно прочную почву.

Прежде, чем говорить о перспективном плане работы уральской крупной промышленности на ближайшее пятилетие, приведем общую краткую характеристику отдельных отраслей крупной промышленности Урала, отдельных производственных районов.

Начнем с наших горных предприятий и дадим характеристику каждого из них, учитывая следующие элементы, необходимые и достаточные для правильного функционирования.

Элементы следующие: 1) надежность месторождения; 2) обеспечение рабочей силой; 3) техническое оборудование, и 4) вывоз продуктов до места сбыта.

Главный элемент, необходимый для жизни каждого промышленного предприятия—оборотные и строительные средства, мы здесь затрагивать не будем, остановимся на этом основном и главном вопросе в конце настоящей статьи, где подведем общий итог необходимых для Урала средств по всем видам промышленности и дадим ориентировочный анализ экономического положения.

*Каменноугольные копи Урала.* Все пять наших каменноугольных районов по своим запасам имеют полное право на промышленную эксплуатацию. Рабочими обеспечены и для правильного развертывания не встретят крупных осложнений в этом направлении. Техническое состояние требует солидных затрат на механизацию. В смысле вывоза Кизел, Богословск, Егоршино и Челябинск находятся в нормальном положении. Полтаво-Брединские копи находятся на положении консервации в виду отсутствия спроса на антрацит со стороны платежеспособных покупателей.

*Уральская платина.* Размах работы ее приисков гармонирует с разведанными запасами. Рабочих достаточно. Механизация добычи, усиление драгирования ставится, как основная задача при развертывании добычи в ближайшие годы. Транспорт затрагивает дело только в смысле переброски частей оборудования и хозяйственных заготовок для приисков.

*Золоторуда.* Разведанные запасы позволяют строить программу развития добычи золота в намечаемом масштабе. Рабочих достаточно. Механизация добычи и обработки требует модернизации. Транспорт при разбросанности и удаленности приисков от железнодорожных магистралей требует затраты средств на его упорядочение.

*Пермская соль.* Запасы месторождения соли в Пермском районе солидные. Рабочих достаточно. Оборудование устарелое. Технически несовершенное, неэкономичное расходование топлива. Трест в смысле питания горючим находится вообще в благоприятном положении, минеральное горючее подвозится из Кизеловского района и дровяным топливом трест питается из

прикамских лесов. Вывоз соли, главным образом, навигационный вниз по реке Каме.

*Ураласбест.* Месторождение солидное. Рабочими обеспечен главным образом в своем районе. Техническое состояние требует дополнительного оборудования. В смысле транспорта в тяжелом положении, гужевая возка 30 верст до ближайшей станции Баженово, Пермской железной дороги.

*Уралхим.* Химическая промышленность наиболее молодая. Запасы основного сырья вполне надежны. Содовый завод в Березниках, хромпиковый завод и Полевской кислотный имеют оборудование, частью износившееся, частью требующее модернизации. Рабочими обеспечены. В смысле транспорта трест находится в тяжелом положении, ибо требуются большие железнодорожные перевозки, как по подвозке горючего и сырья, также и для вывозки готового продукта. Динамитный завод в Кыштыме заканчивает свою кампанию, благодаря изношенности оборудования. Намечается к достройке и пуску Таватуйский динамитный завод.

*Камоуралбумлес.* Лесные богатства Пермского, Павдинского и Тавдинского районов имеют все данные для крупной эксплуатации механической разделки древесины и химической ее переработки в целлюлозу и бумагу. Технически оборудован достаточно солидно, как в лесопромышленном, так и бумажном деле один Павдинский район. Все заводы Павдинского района находятся на Богословской линии Пермской жел. дор.

Перейдем теперь к схематической характеристике наших горнозаводских районов, где ситуация сложнее уже по одному тому, что самый процесс производства готового продукта металлургической промышленности чрезвычайно сложен, особенно в обстановке Уральской, при системе древесно-угольного хозяйства и при структуре местами технически несуразной, оставленной нам в наследство историей. Здесь берем следующие моменты: 1) обеспеченность треста лесом и рудами, 2) характер и состояние оборудования, 3) рабочий вопрос, 4) передвижение материалов внутри треста, 5) вывоз готового продукта.

*Богословский трест.* Леса достаточно, минеральное горючее свое. Руд мало—пестрота, разбросанность. Оборудование современное, но изношенное и потрепанное временем. Домны—мартен—прокатка. Машиностроительный завод недостроен. Крупность предприятия требует: 1) достаточной загрузки для бездефицитного ведения хозяйства; 2) больших затрат и времени на лесные операции, чтобы постепенно довести запасы до нормы. Требуется техническое обновление оборудования, приведение в порядок всего заводского хозяйства, главным образом, транспорта. Необходима постройка Самской лесо и рудовозной жел. дор.

Рабочими не обеспечены и заводская работа, и лесные операции. Все расчеты строятся на пришлом контингенте рабочих. Хорошо развитый сплав и сеть под'ездных путей дают правильное внутреннее обращение сырья. Металлургические полупродукты обращаются на территории завода. Готовый продукт вывозится Богословской ветвью Пермской жел. дор., подвергаясь тарифным толчкам.

*Пермский трест.* Лесами намечаемое производство обеспечено. Рудами не обеспечено, большая часть руд должна поступать из других рай-



онов. Большинство прикамских заводов, не имеющих своего чугуна, работать не будут. Концентрация производства на Лысьвенско-Чусовской группе заводов, где лесное хозяйство в общей границе и имеет богатые сплавные артерии,—северные притоки р. Чусовой. Древесина концентрируется, главным образом, в Чусовском заводе, где мы имеем замкнутый металлургический цикл, доменные печи, мартен, сортовая и листовая прокатка. Требуется улучшение оборудования парового и воздухоудного агрегата доменных печей. Пашийская домна и Теплогорская дают чугун для передела частью в Чусовой, частью в Лысьве—в последней производство кровельного железа, жести и оцинкованного железа. Требуется крупное техническое обновление зданий и плотин. Покупные руды, сложность перевозок полуфабрикатов могут быть оправданы выпуском изделий большой рыночной стоимости. Рабочими район при проектируемой нагрузке обеспечен.

*Средне-Уральский трест.* Лесами обеспечивается производство западного крыла треста (Горсблагодатский район) и восточного крыла (Алапаевский район)—оба района имеют достаточно подъездных путей для подвоза древесины. Центральный Тагильский район не имеет обеспечения лесом. Рудными запасами трест обеспечен—Благодать, Высокая, Алапаевские рудники. Кушва не имеет прокатки, следовательно, слитки приходится возить на большие расстояния. Тагил мертв в смысле производства чугуна—нет в настоящий момент дешевого горючего. Н.-Салда имеет мало горючего и привозные руды из Тагила. Прокатка тяжелых сортов рельс и балок. Верхняя Салда пытается привозным чугуном. Алапаевск имеет устарелые заводские устройства. Все заводы требуют большого технического дооборудования. Рабочими обеспечен кроме сезонных рабочих дроворубов. Внутренняя передвижка сырых материалов—древесного угля, руды, полуфабрикатов, чугуна, слитков—дает сложную и дорогую операцию всей работы треста.

*Екатеринбургский трест.* Трест не имеет больших металлургических перспектив. Лесные дачи сильно потрепаны. Мощных железорудных месторождений нет. Почти все металлургические заводы не имеют замкнутого цикла, оборудование устарелое, емкость доменных печей небольшая. Рабочих достаточно. Внутренние перевозки полуфабрикатов требуют чрезвычайных затрат. Привозным чугуном питаются Верх-Исетский завод, Шайтанка, Ревда, Н.-Уфалей.

*Южно-Уральский трест.* Златоустовская группа не обеспечена лесом, требуется подвоз угля из других дач (Нязе-Петровская) и постройка подвесной жел. дор. Златоуст-Куштунга. Симская группа обеспечена лесом. Белорецкая группа лесом не обеспечена, требуется постройка железной дороги в Инзерский лесной массив. Рудами первые две группы обеспечены (Бакал). Белорецк для питания рудой должен построить железную дорогу до горы Магнитной. Замкнутый металлургический цикл будут иметь при дооборудовании Златоуст и Белорецк. Рабочими трест обеспечен. Внутренние сложные перевозки крайне тяжело отзываются на работе всех заводов. Слитки Аши идут в Миньяр. Чугун Катава идет в Белорецк (130 верст). Саткинский чугун Златоусту. Бакальская руда делает большой пробег до Аши (200 верст).

*Уралмедь.* Минеральное горючее трест имеет привозное. Руды на месте. Рудное дело требует крупного дооборудования. Завод Калата имеет

технические современные устройства. Электролиз меди в Кыштыме. Внутреннее обращение сырья требует больших затрат на улучшение транспортных средств. Рабочими обеспечен.

Краткая характеристика горнозаводских трестов дает картину уральского хозяйства, где нет почти ни одного предприятия, полностью удовлетворяющего нормальным требованиям, которые должны предъявляться к сложному горнозаводскому хозяйству. Концентрация металлургической промышленности Урала должна строиться на принципе, конечно, целесообразного маневрирования всеми элементами сырья и полупродуктов, подбором заводов с лучшим техническим оборудованием. При концентрации нами проводится необходимость сохранения заводов, быть может не отвечающих всем требованиям жизни в настоящее время, но имеющих в будущем все признаки для нормальной работы в уральских условиях. Не надо упускать момента, который, нам думается, является не только для Урала сейчас немаловажным,—это жизнеспособность предприятий не крупного масштаба, где нужны сравнительно небольшие средства и несложная организация, доступная условиям современной структуры хозяйственной жизни страны. Мы видим примеры последних лет. Урал с своими отсталыми технически заводами в последние годы увеличивает свою продукцию и, сравнительно с другими районами Республики, требует меньших затрат для своего развертывания. В этом отношении Урал дает яркие примеры. Билимбаевская несовершенная домна лучше работает Надеждинской, Кусинская лучше Ашинской. В небольших заводах работа налаживается успешнее.

На ближайшее десятилетие жизнеспособность Урала, его бронированность в смысле отсутствия конкурентов на рынке, дает ему право на существование, отодвигая его к 80 годам прошлого века, когда Урал занимал доминирующее положение поставщика черного металла для страны.

В металлургической записке дан анализ использования оборудования в смысле загрузки заводов и металлургических отдельных единиц за пятилетие и на первом месте мы ставим Надеждинский завод, долженствующий нам дать в 1926/27 году свыше 7-ми миллионов пудов чугуна. Мы вполне определенно констатируем, что выполнить эту задачу гораздо труднее, чем увеличить продукцию заводов других трестов

Рудный вопрос, недостаток рабочих, технического персонала и реставрация хозяйства крупного гиганта, каковым является на Урале Надеждинский завод, встретят трения чрезвычайного порядка.

Прилагаемые сводные таблицы дают полную ориентировочную картину развертывания уральской крупной промышленности в цифрах.

Т а б л и ц а I-я дает нам намечаемую производительность всех отраслей крупной промышленности,—продукцию по годам и для сравнения поставлены цифры продукции довоенного времени. Последняя колонка указывает в процентном отношении проектируемый нами размер производства в конце пятилетия сравнительно с довоенным периодом.

Т а б л и ц а II-я рисует и суммирует оценку выпускаемых продуктов и изделий по годам в золотых довоенных рублях по ценам 1913 года.

Т а б л и ц а III-я дает общую сводку количества рабочих, потребных для осуществления намечаемого пятилетнего ориентировочного плана.



Т а б л и ц а IV-я является также общей сводкой экономического порядка. Из нее явствует, что уральская крупная промышленность требует больших ассигнований для подведения под нее твердого финансового базиса, без чего не только развертывание, но и существование этой промышленности даже в настоящем ее масштабе невозможно. Где найти средства для этого? За чей счет должна восстанавливаться эта промышленность?

В ответ на это надо поставить вопрос: кого она обслуживает? Если она обслуживает Уральскую Область, средства должны быть областные. Если она обслуживает все государство—средства должны быть общегосударственные. Так как уральская промышленность обслуживает все государство, то все государство и должно дать средства для ее восстановления.

При выявлении размера требуемых затрат как на восстановительные работы по приведению в порядок существующего оборудования, так и на пополнение наличных оборотных средств для доведения их до необходимого минимального размера, при котором только возможно более или менее нормальное ведение производства, были приняты во внимание следующие общие соображения.

Создавая пятилетний, хотя и ориентировочный план, конечно, нельзя руководствоваться каким-либо неустойчивым мерилom, ибо выводы из него будут случайны и условны, а поэтому применяется единственно возможный в данном случае метод сравнения с тем положением, которое занимала промышленность в довоенное время, вводя соответствующие поправки в зависимости от тех различных слагающих, которые претерпели существенные изменения за последние годы работы промышленности.

В этом отношении, конечно, пришлось обратить особое внимание на условия и оплату труда, внося коррективы в довоенные нормы, как вследствие твердо установленного восьмичасового рабочего дня, изменившейся количественной выработки на одного рабочего по причинам неполной загрузки предприятий и изношенности их оборудования, так и большей затраты средств на отчисление по социальному страхованию и другим видам общегосударственных расходов.

Как результат таких поправок, мы получаем общее удорожание себестоимости продукции при остальных равных условиях с таковыми в довоенными от 20 до 45%, смотря по затрате труда на создание тех или иных ценностей.

Причем следует оговориться, что нами совершенно не затронут вопрос транспорта, который в настоящее время принял крайне острый характер для промышленности, особенно в области местных перевозок, внося удорожание в отдельных случаях более, чем в четыре раза по сравнению с довоенными тарифами, не считаясь с категорией груза.

Но нужно полагать, что это явление будет изжито и жизнь заставит уделить должное внимание этому вопросу и урегулировать его с довоенными ставками, может быть с небольшим превышением в отдельных случаях.

На основании этих соображений, а также сравнительных данных, установлены все нижеприводимые общие суммы расходов по производству и выведены размеры необходимых оборотных средств.

Конечно, каждая промышленность имеет свои специфические особенности и поэтому остановимся хотя бы на более других в этом случае характерных

видах ее, к которым в первую очередь относится наша металлическая индустрия.

Особенности уральской металлопромышленности заключаются, главным образом, в питании ее древесным горючим, требующим на себя больших долгосрочных затрат и диктующим поэтому время оборота вложенного в нее капитала.

Весь подсчет размера оборотных средств основан на полуторогодовом обороте средств по заготовке топлива, годовичном — по заготовке руды и полугодовом по заводским переделочным операциям.

Обычно уже установлено, что достаточным оборотным капиталом для металлургической промышленности считается полуторогодовая себестоимость ее изделий, но считаясь с реальными возможностями и необходимостью ограничиться наименьшим доступным размером оборотных средств, при неременном их влиятии не по частям, а полностью в производство, можно ограничиться, как первым приближением, основываясь на вышеприведенных сроках оборота, годовой суммой затрат на все производство за исключением металлообрабатывающей промышленности, где оборот сохраняется полугодовым.

Такой подход для уральской металлопромышленности дает следующие цифры оборотного капитала по годам пятилетия:

1922—23	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27
опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.
23.015.130	30.138.460	37.139.380	44.734.730	50.545.050

в довоенных золотых рублях.

Чтобы судить о том, в какой мере этими средствами обладает металлическая промышленность, необходимо выявить, как велик имеющийся в деле сейчас оборотный капитал и в каких ценностях он заключается, ибо поскольку легко реализуемы и взаимно-заменяемы эти ценности, постольку жизнен или весь капитал, или его определенная только часть для производства.

К началу операционного года весь оборотный капитал металлургических трестов Урала по входящему балансу составлял солидную сумму в 54.000.000 рублей в золотой современной валюте.

Т. е., если даже перевести его в довоенные золотые рубли по соотношению между современными золотыми и товарными рублями, то и тогда сумма составит около 41.000.000 довоенных рублей и как будто вполне для оборота достаточна и в то же время предприятия задыхаются от недостатка кровообращения за неимением средств.

Но анализ этих цифр дает совершенно иную картину.

По статье—материалы и сырье—капитал заключается в запасах железных и медных руд, из которых часть недоступна при настоящих условиях для вывозки, в запасах кварца, глины, песку и других ископаемых, а также в виде различного рода запасных частей к механизмам, часто давно не действующим, и мало ходовых материалов.

Что из этой части капитала можно считать жизнеспособным для предприятия на один операционный год? Может ли оно за покрытием своих потребностей реализовать его на рынке? Нет, ибо покупателя на руды, и ма-



териалы, не выдерживающие перевозки или запасные части к старым механизмам не найти.

Следовательно, живым капиталом явится максимум годовая потребность руды и часть вспомогательных материалов.

По годовому бюджету требуется руды на сумму по себестоимости, равную 1.557.172 р., и вспомогательных материалов на сумму в 5.717.702 р., из которых может быть взята из запаса не более, как одна треть—на сумму 2.000.000 рублей.

По статье топлива картина та же самая; к началу года на заводских площадях числилось топлива только одна пятая часть годовой потребности, остальное находилось в лесу, часто в недоступных расстояниях, и даже то, которое должно было быть пущенным на производство, требовало на себя денежных затрат еще в большем размере, чем его стоимость в лесу.

Иначе говоря, производство при годовой потребности топлива на 6.669.363 рубля могло взять из запаса всего лишь на сумму около 4.000.000 золотых рублей.

И, наконец, по статье полуфабрикатов и готовых изделий капитал заключался—в чугуне, частью находящемся на Южном Урале вдали от линий железных дорог и не поддающемся реализации (Башкирские заводы), в забронированных специальных снарядных слитках, снарядной заготовке, снарядных стаканах, или крупносортом неходовых сортов железе и других мало ценных в рыночном смысле полуфабрикатах. Из этого количества наиболее жизнеспособной частью капитала можно считать только чугун, которого не хватало по программе для покрытия потребности дальнейших переделов и следовало взять из запаса в количестве до 700.000 пудов. Из остального количества чугуна и других полуфабрикатов может быть использовано: часть чугуна на продажу (из башкирского чугуна 300.000 пуд.); часть запасов слитков для прокатки рельс, сутунки, поковок; по разбраковке часть неходовых материалов в качестве лома в шихту мартеновских печей и часть изделий, поддающихся реализации на рынке, а всего, примерно, на сумму около 3.000.000 золотых рублей.

Таким образом из общей суммы оборотных средств вступительного баланса для первого же года своей деятельности металлическая промышленность располагает всего лишь около 12.000.000 золотых современных рублей или около 9 миллионов довоенных рублей, что составляет около 40% всего исчисленного оборотного капитала на 1922—23 год.

Эти предпосылки определяют тот недостаток средств, который необходимо пополнить для жизни уральской металлопромышленности по годам ближайшего пятилетия в суммах:

1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.
14.093.690	7.085.450	7.267.100	7.467.150	6.800.450
42.713.840				

довоенных рублей или в % от исчисленного оборотного капитала  
 61%      23,5%      19,5%      16,7%      13%  
 или в среднем за пятилетие 23% исчисленных оборотных средств.

Не менее интересно и важно для промышленности, насколько она может быть рентабельна в течение ближайших лет и насколько может быть

уменьшена сумма, требующаяся для развития производства за счет могущих поступить прибылей?

Как это ни парадоксально для уральской (да и всякой иной русской) металлопромышленности в существующих условиях, когда годовой бюджет ее сводится с дефицитом от производства, но вполне возможно говорить о могущей быть доходности, несмотря на неполную загрузку предприятий в эти ближайшие годы, если будут соблюдены следующие принципы:

1) влиты целиком денежные средства для пополнения оборотного капитала,

2) реализация продукции по довоенным реальным ценам, т. е. с поправкой разницы в стоимости довоенного и современного золотого рубля,

3) произведены затраты в минимальном размере на реставрацию оборудования,

4) сохранены довоенные тарифы (по той системе, как и реализация) железнодорожного и водного транспорта, и

5) упорядочено промышленное хозяйство в смысле жесткости довоенных штатов, действительно коммерческой постановки дела в предприятиях и разгрузки их от составления всяких ничемных сведений чисто казенного порядка, усложняющих отчетность и отвлекающих руководящий персонал от прямых его обязанностей.

Исходя из этих принципов, подсчет возможной себестоимости, несмотря на увеличение затрат на заработную плату в виде разных отчислений, все же для продуктов металлургического производства дает себестоимость несколько ниже продажных цен, существовавших в довоенное время (биржевые цены Екатеринбурга в 1913 году), примерно на 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, и если даже считать, что валовые сделки на крупные партии металла в общероссийском масштабе давали расценки ниже областной уральской товарной биржи, то и тогда можно говорить о безубыточности производства в условиях работы, соответствующих таковым же в 1913 году.

Но к сожалению действительность рисует другое, что объясняется вполне просто—отсутствием живого оборотного капитала, достаточного для нормального денежного кровообращения предприятий, заставляя проедать те крохи живых оборотных ценностей, которыми располагают предприятия, и тем самым усугубляя и без того тяжелое материальное положение заводов; несвоевременный и недостаточный платеж рабочим понижает их производительность, не вызывает стимула к интенсификации труда и уменьшает кадры квалифицированной силы; высокие железнодорожные тарифы, превышающие при местных перевозках в несколько раз довоенные, убивают всякую возможность подойти к нормальной себестоимости продукции и кроме того, при отсутствии требуемых наличных средств на выкуп грузов, влекут за собой уплату громадных сумм за простой вагонов; невозможность за отсутствием средств своевременной покупки необходимых материалов и переброски заводских грузов создает частые перебои в ходе производства, что в свою очередь ухудшает технические результаты и вызывает излишнюю трату сырья, полуфабрикатов и топлива.

Все эти причины, вместе взятые, настолько расстраивают нормальный ход производства, что, естественно, повышают стоимость продукции и о бездефицитности работы пока не может быть речи.



Здесь уже указывалось, что без должного приведения в порядок зданий и механизмов нельзя также говорить о нормальных условиях работы и самый скромный подсчет требуемых для этого средств составляет по годам следующие суммы:

1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	Всего.
опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	
2.762.000	5.331.000	2.987.000	307.500	21.000	11.408.500

Учет средств и для остальных видов крупной промышленности построен на тех же основаниях, как и для металлопромышленности.

Вся рудодобывающая промышленность, как занимающая подчиненное положение к металлургии, отдельно в таблицах продажной стоимости и потребности затрат не фигурирует, так как все соответствующие расходы внесены в общий баланс металлической промышленности.

Финансирование каменноугольной промышленности, обслуживающей, главным образом, плановых потребителей, построено в соответствии с принципами, принятыми Госпланом для каменноугольной промышленности.

Себестоимость угля к концу ближайшего пятилетия должна достигнуть довоенной расценки за счет концентрации добычи в пределах каменноугольных районов и механизации добычных работ.

Золотоплатиновая, асбестовая и соляная промышленности, требуя затрат на свои восстановительные работы и пополнение оборотных средств, занимают особое положение среди остальных отраслей промышленности по следующим причинам.

Конъюнктура современного русского рынка, для платины и асбеста, и заграничного, совершенно изменилась по сравнению с довоенной и дает более высокие расценки даже в переводе на их довоенную валюту.

Это обстоятельство позволяет и при повышенной себестоимости, которая не могла бы уложиться в рамки довоенных продажных цен, рассчитывать на значительную прибыль предприятий этой категории.

В более благоприятных условиях находится химическая промышленность, которая хотя для начала своего развития требует влития средств от государства, но быстро должна выправиться и полученную ссуду, всего в размере 1.847.488 довоенных рублей, сможет начать погашать уже с 1926 — 27 года.

Такое быстрое накопление ценностей объясняется особенно выгодным нахождением химических производств вблизи источников сырья, достаточной емкостью рынка и, вследствие этого, удовлетворительными продажными ценами, покрывающими вполне издержки производства даже при неполной загрузке предприятий.

Но особенно выгодное положение среди уральской промышленности занимают бумажная и деревообрабатывающая отрасли производства.

Обладая с самого начала достаточными для настоящего масштаба производства оборотными средствами и ограничивая свою программу на ближайшее пятилетие достижимыми результатами, не требующими чрезвычайных затрат, эти отрасли могут самостоятельно укрепить свое положение и стать рентабельными без особой для этого помощи со стороны государства.

Промышленность канатно-пеньковая, вообще скромная по размерам своего производства, но играющая значительную роль в Уральской Области по снабжению канатами предприятий крупной промышленности, лесосплавных работ и водного транспорта, не требует на себя больших затрат и тех средств, которые должны быть вложены для ее оживления в виде ссуды в размере 209.466 довоенных рублей, может безболезненно для дальнейшего своего развития возратить по частям, начиная с 1925/26 операционного года.

Таким образом вся промышленность Урала по отношению к развитию своей финансовой основы может быть разбита на три группы.

Первая группа, охватывающая всю горнодобывающую, металлургическую и металлообрабатывающую (под общим наименованием металлической), промышленности в своем оздоровлении и развитии всецело зависит от средств, могущих быть вложенными государством и погашаемыми только небольшими процентными отчислениями со счета своих скромных прибылей.

Вторая группа, включающая отрасли химической и канатно-пеньковой промышленности, все свое возрождение может построить на ссудах со стороны государства, которые подлежат погашению крупными отчислениями с конца пятилетия за счет значительной прибыли своих предприятий.

И третья группа—бумажная и деревообрабатывающая промышленности, строят свое развитие исключительно на тех оборотных ресурсах, которые они получили от государства в момент перехода на хозяйственный расчет.

Такое деление вполне естественно в зависимости от той инерции, которой обладает промышленность, прямо пропорционально громоздкости своего технического аппарата количественным размерам своего производства и скорости оборота вложенного в нее капитала.

И чем крупнее и сложнее хозяйственные операции, тем труднее их восстановление и тем значительнее требуемые для этого затраты.

Для освещения всего сказанного цифровым материалом ниже приводятся следующие таблицы:

#### Сводка себестоимости продукции по видам крупной промышленности.

Виды промышленности.	За 1922/23 операц. г.	За 1923/24 операц. г.	За 1924/25 операц. г.	За 1925/26 операц. г.	За 1926/27 операц. г.
Каменноугольная . .	5.193.605	5.682.500	5.748.500	7.065.000	8.070.000
Золотоплатиновая . .	4.575.763	6.118.451	7.006.086	7.262.597	7.924.738
Асбестовая . . . . .	1.190.000	1.756.800	2.304.000	2.856.000	3.427.200
Соляная . . . . .	1.440.000	1.440.000	1.680.000	1.920.000	2.400.000
Металлическая . . . .	25.782.940	33.894.780	41.282.500	49.454.900	55.625.100
Химическая . . . . .	1.722.485	2.421.170	3.616.364	3.914.763	4.681.745
Бумажная . . . . .	916.300	1.097.700	1.256.400	1.366.000	1.397.400
Деревообрабатывающ.	2.191.212	3.210.601	5.093.922	7.138.667	7.776.838
Канатно-пеньковая . .	615.000	701.500	745.000	786.000	792.000
<b>И Т О Г О . .</b>	<b>43.627.305</b>	<b>56.323.502</b>	<b>68.732.772</b>	<b>81.763.927</b>	<b>92.095.021</b>



## Сводка оборотных средств, исчисленных для действия производств.

Виды промышленности.	В 1922/23 операц. г.	В 1923/24 операц. г.	В 1924/25 операц. г.	В 1925/26 операц. г.	В 1926/27 операц. г.
Каменноугольная . .	1.870.410	1.870.410	1.870.410	1.870.410	1.870.410
Золотоплатиновая . .	4.100.000	5.650.000	6.200.000	5.800.000	5.600.000
Асбестовая . . . . .	600.000	900.000	1.200.000	1.400.000	1.600.000
Соляная . . . . .	1.000.000	1.000.000	1.250.000	1.400.000	1.600.000
Металлическая . . . .	23.015.130	30.138.460	37.139.380	44.734.730	50.545.050
Химическая . . . . .	1.361.400	1.500.000	2.800.000	3.400.000	4.200.000
Бумажная . . . . .	489.000	614.000	751.000	808.000	834.000
Деревообрабатывающ.	1.093.289	2.498.530	3.092.360	4.715.948	5.403.040
Канатно-пеньковая . .	410.000	467.000	495.000	393.000	396.000
<b>И Т О Г О . .</b>	<b>33.939.229</b>	<b>44.638.400</b>	<b>54.798.150</b>	<b>64.522.088</b>	<b>72.048.500</b>
% отношение недостающих оборотных средств к исчисленным для действия производств в . . . . .	59	23	17	12	9,5

Средний % этого отношения за все пятилетие составляет—20<sup>0</sup>/о.

Краткая финансовая характеристика ориентировочного пятилетнего плана работы крупной уральской промышленности (смотри приложение таблицы №№ 2 и 4) достаточно выявляет то положение, что только при затрате необходимых средств, составляющих за пятилетие 72869414 довоенных рублей, можно рассчитывать на постепенное, но твердое оздоровление промышленности и подход ее в конце пятилетия к размерам, оцениваемым 64 проц. ее довоенной рыночной стоимости.

*Заключение.* Уральская промышленность, несмотря на своеобразие неуклюжесть, отсталость, являлась ранее и является в настоящий тяжелый период источником промышленной энергии большой живой силы, которую надо всеми средствами поддерживать. Залог этой силы в тех многообразных естественных богатствах, которые таят уральские недра. в том характере уральского работника, который слился со всеми невзгодами Урала, со всеми отрицательными и положительными чертами промышленной физиономии—в жилах этого работника, как говорят „течет уральская кровь“.

Отрицательная сторона—это неподвижность, консерватизм, замкнутость.

Но эти черты—только кажущиеся, ибо общие исторические условия наложили этот особый отпечаток, эти условия загнали энергию вглубь, концентрировали эту потенциальную энергию, чтобы с большей силой дать развернуться ей при минимальных условиях, необходимых для нормальной работы.

Урал всегда был в тени, большого промышленного капитала он не видал. Когда же этот капитал начинал вливаться в некоторые предприятия, то мы видели, какие результаты, чисто американского масштаба, получались. В два-три года возникали новые сооружения, новые производства, сложные предприятия с новым размахом, новой, неведомой старому Уралу, организацией производства и управления.

В миниатюре это можно сказать и по отношению революционного периода.

Нищий, убогий Урал давал в прошлые годы и даст сейчас, купаясь в своем поту, не платя рабочим 2—3 месяца, ценностей гораздо больше и дешевле, чем остальные районы Республики.

Упрямая настойчивость, реализм и кустарный характер работы объединяют эти „чудеса“ последнего времени.

Перспективный план на пятилетие, еще раз повторяем, является планом ориентировочным, но вполне реально развертывающим производственные возможности Урала.

Уралу, принимая на себя перспективную нагрузку, придется решать крайне сложную и ответственную задачу с многими неизвестными, не выявив которых, задача, конечно, не будет решена.

Главные, основные условия, гарантирующие успешность проведения намеченного плана, следующие:

1) Отпуск средств оборотных и реставрационных государством за счет общегосударственных фондов в порядке долгосрочного кредита.

2) Перемена транспортной политики государства по отношению к горнозаводским грузам, сырью, рудам, топливу и полуфабрикатам.

3) Установление льготных тарифов для уральских металлургических изделий, идущих на Дальний Восток и Китай и предметов горнозаводского промысла для вывоза за границу.

4) Установление особого льготного тарифа на перевозимый из Кузбасса кокс для уральской металлургической промышленности.

5) Уничтожение или облегчение попенных пошлин для уральской промышленности, помня, что древесное топливо на Урале имеет значение для металлургии совершенно особое.

6) Возвращение Богословскому и Пермскому трестам флота, принадлежащего им, ибо по своему географическому положению хозяйственная жизнь трестов была связана неразрывно с крупными водными перевозками сырых материалов, хлебо-фуража и готовых изделий.

7) Облегчение всевозможных видов налоговых тягот и специальных отчислений последнего времени, выражающихся в 50 проц. от заработной платы. Вопрос должен быть в корне пересмотрен.

8) Государство должно установить по отношению заводов военной индустрии определенную программу, ибо иначе заводы могут рассеять квалифицированную силу и специальный навык.

При осуществлении этих основных условий, при реконструкции управления промышленными объединениями и предприятиями в смысле полной ответственности, а следовательно, единоличности, и материальной заинтересованности руководителей таковых, намечаемая перспектива работы Урала будет реально исполнимой.

### Приложения.

Таблица № 1. Общая сводка продукции по годам.

„ № 2. „ „ стоимости продукции по годам.

„ № 3. „ „ потребности рабочей силы.

„ № 4. „ „ „ оборотных и восстановительных средств.



Таблица № 1.

**Ориентировочный пятилетний план крупной Уральской промышленности.****Общая сводка главнейших видов продукции по годам по всему Уралу.**

Наименование продукции	Производитель- ность Урала в 1913 году	1922/23 опер. г.	1923/24 опер. г.	1924/25 опер. г.	1925/26 опер. г.	1926/27 опер. г.	О соотношении производства 1926/27 г. к производству 1913 г.
<b>Топливо:</b>							
Древесное в куб. саж.	Свед. нет	514.297	637.275	768.655	884.675	968.475	
		В	п	у	д	а	х
Торф . . . . .	7,447.000 <sup>1</sup>	7,695.000	11,430.000	14,700.000	17,730.000	22,065.000	296,2
Каменный уголь . . . .	73,730.223	70,700.000	79,000.000	90,500.000	115,500.000	129,000.000	174,6
<b>Р у д ы:</b>							
Железные . . . . .	109800000	14,485.000	25,600.000	34,200.000	43,300.000	49,000.000	44
Марганцевые . . . . .	1,190.000	500.000	600.000	800.000	1,000.000	1,200.000	101
Медные . . . . .	40,918.000	4,000.000	6,200.000	8,250.000	9,300.000	9,300.000	22
<b>Прочие ископаемые:</b>							
Золото . . . . .	665 п.	71 п. 04 ф.	108 п. 31 ф.	168 п. 26 ф.	210 п. 12 ф.	247 п. 18 ф.	37,8
Платина . . . . .	329 п.	74 п. 13 ф.	93 п. 17 ф.	108 п.	119 п. 30 ф.	119 п. 30 ф.	36,4
Асбест . . . . .	1,500.000	300.000	450.000	600.000	750.000	900.000	60
Соль . . . . .	21,625.580	6,000.000	6,000.000	7,000.000	8,000.000	10,000.000	46,2
Магнесит . . . . .	2,000.000	1,200.000	1,500.000	1,800.000	2,150.000	2,500.000	125
<b>Продукты металлурги- ческой промышленн.:</b>							
Чугун . . . . .	55,048.784	8,150.000	12,000.000	16,000.000	20,000.000	24,000.000	43,6
Мартеновский металл .	48,938.650	11,598.000	15,950.000	20,100.000	24,550.000	28,650.000	58,5
Кровельное железо . .	13,939.447	2,936.979	4,520.000	5,700.000	7,420.000	8,260.000	59,2
Сортное железо . . . .	21,073.932	5,601.000	7,045.000	9,085.000	11,160.000	12,810.000	60,7
Красная медь . . . . .	996.500	120.000	175.000	185.000	200.000	200.000	20,1
<b>Фабрикаты бумажной промышленности:</b>							
Бумага разных сортов .	500.000	300.000	325.000	375.000	405.000	405.000	81,0
Картон древесный . . .	102.000 <sup>2</sup>	60.000	100.000	100.000	100.000	100.000	98,0
<b>Фабрикаты крупной химической промышл.:</b>							
Кальцинированная сода	2,490.728	960.000	1,000.000	1,500.000	2,000.000	2,500.000	100,4
Каустическая сода . . .	902.045	410.000	500.000	600.000	750.000	1,000.000	110,8
Хромовые соли . . . . .	28.384	78.000	65.000	95.000	150.000	150.000	528
Серная кислота 52° В .	523.215	350.000	743.000	860.000	1,007.000	1,007.000	192
Соляная кислота 18° В .	—	55.500	40.000	80.000	80.000	80.000	—
Купоросное масло . . .	111.514	165.000	225.000	262.500	262.500	325.000	291,4
Олеум . . . . .	—	—	—	50.000	100.000	100.000	—
Суперфосфат . . . . .	—	200.000	500.000	750.000	1,000.000	1,000.000	—
Динамит 93° 0 . . . . .	—	16.667	20.000	50.000	50.000	100.000	—
<b>Фабрикаты канатно- пеньковой промышл.:</b>							
Канаты разные . . . . .	120.000	84.000	90.000	100.000	110.000	120.000	100,9
<b>Фабрикаты деревооб- рабатывающей пром.:</b>							
Пилен. материал в куб. фут. . . . .	50,000.000	7,403.206	8,975.000	13,600.000	17,660.000	18,160.000	36,3

<sup>1</sup> Производительность 1915 г.<sup>2</sup> Производительность 1914 г.



Таблица № 2.

**Ориентировочный пятилетний план крупной Уральской промышленности.**

Общая стоимость продукции по годам и видам промышленности, исчисленной по продажным ценам 1913 года.

Наименование видов промышленности	1913 год	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	до 1926/27 г. по отно- шению к 1913 г.
		опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	
		В золотых довоенных рублях.					
Каменноугольная . .	4,423.813	3,690.000	4,740.000	5,478.000	7,065.000	8,070.000	182
Золото-платиновая .	25.250.000	4,447.329	5,991.478	7,817.126	9,144.560	9,921.124	39
Асбестовая . . . . .	5,550.000	1,110.000	1,660.000	2,220.000	2,780.000	3,350.000	60
Соляная . . . . .	2,378.000	660.000	660.000	770.000	880.000	1,100.000	46
Металлическая . .	88,946.000	27,703.700	36,334.450	44,117.550	52,931.750	59,505.250	67
Химическая . . . . .	5,660.000	1,941.879	3,318.245	5,481.750	6,713.875	9,496.500	167
Бумажная . . . . .	2,720.000	1,269.500	1,520.000	1,682.500	1,780.000	1,780.000	65
Дер.-обрабатывающая	25,000.000	3,701.603	4,487.000	6,800.000	8,830.000	9,080.000	36
Канатно-пеньковая .	960.000	672.000	720.000	800.000	880.000	960.000	100
В с е г о . .	160,887.813	45,196.011	59,431.173	75,166.926	91,005.185	103,262.874	64

Таблица № 3.

**Ориентировочный пятилетний план крупной Уральской промышленности.**

Общая сводка потребности рабочей силы по видам промышленности.

Наименование видов про- мышленности	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.
Каменноугольная . . . . .	16.075	16.275	16.675	17.650	17.700
Золото-платиновая . . . . .	5.500	7.150	9.270	10.870	11.920
Асбестовая . . . . .	2.500	3.500	4.500	5.000	5.500
Соляная . . . . .	2.200	2.200	2.500	2.700	3.000
Металлическая . . . . .	52.813	57.250	61.500	66.250	70.450
Химическая . . . . .	2.131	2.150	2.250	2.250	2.250
Бумажная . . . . .	1.343	1.110	915	915	915
Деревообрабатывающая . . . . .	1.727	1.775	2.080	2.665	2.640
Канатно-пеньковая . . . . .	506	555	593	633	675
Лесозаготовки (для всех видов пром.)	36.837	40.290	60.990	70.522	77.635
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>121.632</b>	<b>132.255</b>	<b>161.273</b>	<b>179.455</b>	<b>192.685</b>



## ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН КРУПНОЙ УРАЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Общая сводка потребности оборотных и восстановительных средств по видам промышленности.

Наименование видов промышленности	1922/23 опер. год		1923/24 опер. год		1924/25 опер. год		1925/26 опер. год		1926/27 опер. год		Всего за пятилетие	
	Оборотных средств	Восстановительных средств	Оборотных средств	Восстановительных средств	Оборотных средств	Восстановительных средств	Оборотных средств	Восстановительных средств	Оборотных средств	Восстановительных средств	Оборотных средств	Восстановительных средств
В с о л о т ы х д о б ы ч ы х р у б л и х.												
Каменноугольная . . . . .	539.350	2,825.000	1,240.270	530.000	—	150.000	—	—	—	—	1,779.620	3,505.000
Золото-платиновые . . . . .	4.000.000	710.498	1,350.000	630.595	—	309.407	—	—	—	—	6,950.000	1,650.500
Асбестовая . . . . .	400.000	50.000	400.000	40.000	200.000	60.000	100.000	25.000	—	—	1,100.000	175.000
Сольная . . . . .	500.000	50.000	400.000	50.000	250.000	—	150.000	40.000	50.000	—	1,350.000	180.000
Металлическая . . . . .	14,093.690	2,762.000	7,085.450	5,331.000	7,267.100	2,987.000	7,467.150	307.500	6,800.450	21.000	42,713.840	11,408.500
Химическая . . . . .	361.400	1,029.438	—	456.650	—	—	—	—	—	—	361.400	1,486.088
Вулканическая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Деревосовокупляющая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Деревосовокупляющая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Канатно-пеньковая . . . . .	129.466	2.000	—	78.000	—	—	—	—	—	—	129.466	80.000
В с е г о . . . . .	20,023.906	7,428.936	10,475.720	7,116.245	9,317.100	3,506.407	7,717.150	372.500	6,850.450	61.000	54,384.326	18,485.088
Из указанных сумм необ- ходимо:												
1) для промышленности фе- дерального значения . . . . .	18,458.690	5,097.000	9,521.870	5,912.000	7,867.100	3,197.000	7,567.150	382.500	6,800.450	21.000	50,215.260	14,559.500
2) для промышленности областного значения . . . . .	1,565.216	2,331.936	953.850	1,204.245	1,450.000	309.407	150.000	40.000	50.000	40.000	4,169.066	3,925.588

## Глава 2-ая.

**Ориентировочный производственный план горнодобывающей промышленности Урала на пятилетие 1922-23—1926-27 опер. г. г.****а) Добыча каменного угля.**

На Урале имеется пять каменноугольных районов—Кизеловский, Челябинский, Богословский, Егоршинский и Полтаво-Брединский. Ниже приводится план развития добычи каменного угля в каждом из указанных районов на ближайшее пятилетие.

**Кизеловский район.** В течение ближайшего пятилетия предполагается вести добычу на: 1) Луньевской копи при станции Луньевка; 2) Северной группе копей при станции Кизел; 3) Южной группе при станции Половинка и Губаха; 4) Усьвенской копи при станции Усьва.

Добыча по отдельным копиям разбивается:

Название копей и групп копей.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
	в миллионах пудов.				
1. Луньевская копь . . . . .	4,8	5,0	5,4	6,0	6,5
2. Северная группа . . . . .	13,0	15,0	17,3	21,4	25,8
3. Южная группа . . . . .	10,6	13,3	15,3	20,2	24,8
4. Усьвенская копь . . . . .	1,6	1,7	2,0	2,4	2,9
В с е г о . . . . .	30,0	35,0	40,0	50,0	60,0

На всех копиях подача угля из штолен и шахт на погрузочные железнодорожные платформы механизирована. Копи хорошо оборудованы для намеченной добычи в ближайшие годы.

В дореволюционное время на копиях Кизеловского округа Абамелек-Лазарева, проектировалось довести годовую добычу угля до 100 миллионов пудов.

*Характеристика угленосной полосы.* Ширина угленосных отложений 4 версты, протяжение 100 верст. Мощность пластов от 0,5 до 2-х саж.; общие запасы до уровня реки Косьвы принимаются в 12,5 миллиардов пудов; вероятные запасы—14,6 миллиардов пудов, считая их на глубину 100 саж. по вертикали ниже уровня реки Косьвы.

В отношении выемочных полей для намеченной выше добычи, Кизел-копи обеспечены вполне.

*Техническое оборудование копей.* По оборудованию Кизелкопи—одно из лучших предприятий Урала, хорошо сохранившееся даже и в настоящее время.

Для выполнения намеченной программы необходимо докончить электрификацию копей Кизеловского района:

1) Произвести кустование электрических станций Северной группы копей и Половинской.

2) Закончить постройку Губахинской электрической станции, для которой необходимое оборудование имеется.



Необходимо усилить пневматическое оборудование копей и продолжить механизацию горных работ, для каковой Кизелкопи безусловно подготовлены; этим же удастся смягчить жилищную нужду копей за счет относительного сокращения числа рабочих, благодаря повышенной производительности труда.

*Потребителями Кизеловского угля* являются железные дороги, заводы и прочие промышленные предприятия Урала.

**Челябинский район.** В состав района входят:

- 1) Кыштымская копь при раз'езде Козырево Омской железной дороги;
- 2) Тугайкульская копь, ныне бездействующая и
- 3) Южная группа копей, обслуживаемая раз'ездом Потанино и под'ездным путем к копиям.

Кроме того от Южной группы копей проводится новый ширококолейный под'ездной путь, соединяющий непосредственно копи с Челябинским железнодорожным узлом.

В ближайшее пятилетие должно быть обращено самое серьезное внимание: 1) на разведку Челябинского буроугольного месторождения; 2) поддержание добычи угля из открытых работ, и 3) развитие подземных работ в Южной группе копей из саженных пластов, дающих более чистый от пустой породы уголь.

В ближайшие три года придется обратить самое серьезное внимание на восстановление нарушенного равновесия между подготовительными и добычными работами, не допускающего форсирования добычи угля в виду порчи месторождения хищническими работами 1919—1921 г.г.

На ближайшее пятилетие намечается нижеследующий об'ем открытых работ в Южной группе копей:

а) по первому пласту в работающихся разрезах:			
да глуб. 10 с. вскрыть	пуст. пород	111.000 куб. с. и обнажить	угля 25 мил. п.
" " от 10 до 15 с. "	" " "	272.000 " " "	" " 41 " "
Всего . " " "	" " "	383.000 " " "	" " 66 " "

При этом соотношение кубатуры угля к кубатуре вскрыши равно 1:2,4 и 1:3,25. Ежегодная вскрыша проектируется в 65.000 куб. саж.

б) пласт III на мульде будет давать угля по 3,3 миллиона пудов в год в течение 6-ти лет, начиная с 1923 года,

в) наконец, предполагаются открытые работы к югу от Емельяновского разреза (1926-27 года).

Имея в виду указанные подсчеты, намечается следующая программа добычи угля на Челябинкопах:

Г о д ы.	Добыча в миллионах пудов.		
	Открытыми работами.	Подземными работами.	ВСЕГО.
1922—23 . . . . .	15,0	9,0	24,0
1923—24 . . . . .	14,0	10,0	24,0
1924—25 . . . . .	13,0	11,0	24,0
1925—26 . . . . .	12,0	18,0	30,0
1916—27 . . . . .	12,0	18,0	30,0
ВСЕГО. . . . .	66,0	76,0	142,0

Подземные работы намечены:

- 1) По Южной группе копей по пласту 1 А из квершлагов шахты № 3 и на пласт 1 В.
- 2) По Кыштымским копиям: а) квершлаг на пласт 4-й и квершлаг на пласт 1.

*Характеристика месторождений.* Незаконченность геологических исследований и разведочных работ лишают возможности точно определить промышленные запасы угля в Челябинском районе.

Заведующий разведками в Челябинском районе, основываясь на разведочных и эксплуатационных данных на 1-е октября 1922 года, дает следующий подсчет запасов угля. Южная группа копей:

Действительный запас для открытых работ . . . . .	130.000.000 пуд.
и подземных работ . . . . .	328.000.000 "
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>458.000.000 "</b>
Вероятный запас . . . . .	507.000.000 "
<b>Всего около . . . . .</b>	<b>1.000.000.000 пуд.</b>

Северная группа копей (Кыштымские копи):

Подземные запасы: действительные . . . . .	39.800.000 пуд.
вероятные . . . . .	30.600.000 "
<b>Итого . . . . .</b>	<b>70.400.000 "</b>

Имеются основания полагать, что общий запас каменного угля в Челябинском районе исчисляется многими миллиардами пудов.

*Нужды Челябинского района.* Это район—молодой с незаконченным оборудованием, сильно попорченный форсированными работами 1919-1921 г.г.

Главнейшие нужды технического порядка по Челябинскому району:

- 1) Необходимо закончить вполне оборудование Тугайкульской электростанции и осуществить ее кустование с Челябинской городской станцией.
- 2) Необходимо продолжать незаконченное горное дооборудование Челябинскопей в видах понижения себестоимости угля, а также продолжать строительство жилых помещений, имея в виду, что эксплуатационные работы опередили строительство.
- 3) Необходимо срочно разработать вопрос о водоснабжении копей, дабы совершенно прекратить подвозку воды по железной дороге тендерами.
- 4) Жизнь выдвигает требование на дешевый сортированный от пустой породы челябинский уголь.

Ручная сортировка почти в два раза повышает цену челябинского угля по сравнению с рядовым, если в первом считать в среднем 15% золы и во втором 25%.

Эти соотношения цен неприемлемы для потребителя, а потому необходимо, или: 1) создание механических сортировок на Челябинкоях, или 2) переход к сжиганию челябинского угля в виде пылевидного топлива. Иными способами повысить качество этого угля без значительного увеличения себестоимости не имеется возможности.

*Потребители челябинского угля.* Лучший отсортированный уголь Челябинскопей в большей своей части пойдет на железные дороги и по мере увеличения производительности Сибирских копей уральская промышленность сможет строить твердые расчеты на челябинском угле.



Имея это в виду, заводы Южного Урала могут рассчитывать только на худшие, многозольные челябинские угли и мелочь, от которых будут отказываться железные дороги, исходя из коммерческой невыгодности сжигания такого угля в паровозах.

**Богословская буроугольная копь.** Богословская буроугольная копь, входящая в состав Богословского горнозаводского треста, обслуживает почти исключительно нужды предприятий этого треста.

*Характеристика месторождения.* Разведанные запасы в свитах „А“ и „Б“—335.000.000 пудов на 1-е января 1921 года.

Вероятные запасы в свите „С“ определяются в 2.000.000.000 пудов.

Всевозможные запасы угля для Богословского округа геологом Н. Н. Тихановичем определяются в 5 миллиардов пудов.

*Техническое состояние копей.* В настоящее время уголь добывается открытыми работами.

Солидная первоначальная постановка дела, хорошо разработанный план экскаваторных работ и умело подобранные типы экскаваторов с транспортерными лентами дают все основания с легкостью выполнить пятилетнюю программу в размере:—для 1922—23 опер. г. . . . 11 мил. пуд.

1923—24	„	„	„	12	„	„
1924—25	„	„	„	15	„	„
1925—26	„	„	„	20	„	„
1926—27	„	„	„	20	„	„

Вместе с тем, имея в виду, что для одной и той же добычи угля открытыми работами с каждым годом возрастает объем вскрышных работ и что соотношение между объемом этих работ и объемом вынимаемого угля становится все менее и менее коммерчески выгодным, на копиях проводится в жизнь план постепенного перехода на подземные работы.

Энергией копь обеспечена, получая ее в достаточном количестве с Надеждинского завода.

**Егоршинский антрацитовый район.** В состав района входят:

1) Северная группа копей, состоящая из копей: Артема (Бобровской), Ключевской и Бурсунской. Расстояние их до станции Егоршино 3—5 верст, для вывоза антрацита со всех копей имеются под'ездные пути.

2) Черемшанская копь в 18-ти верстах к югу от Егоршино связана с железнодорожною магистралью под'ездным путем.

3) Копи „Клара и Лара“ в 30-ти верстах к югу от Егоршино и в 2-х верстах от станции Алтынай.

Программную добычу на ближайшее пятилетие разбиваем по копиям следующим образом:

Название копей.	Добыча в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
1) Копь Артема . . . . .	2.000	4.000	5.500	7.000	9.000
2) Ключевская . . . . .	200	1.000	1.500	2.000	2.500
3) Бурсунская . . . . .	900	1.000	1.500	2.500	2.500
4) Черемшанская . . . . .	700	—	—	—	—
5) Клара и Лара . . . . .	900	—	—	—	—
Итого . . .	4.700	6.000	8.500	11.500	14.000

Главное увеличение добычи идет по шахте „София“ копи Артема, что предполагает непременно установку вентилятора в этой газовой шахте.

До получения вентилятора дополнительную нагрузку по копи Артема может принять на себя шахта „Дмитрий“.

Ключевская копь, имея подготовительные для выемки поля, вводится в работу после откачки затопленных шахт.

Наиболее оборудованной в Егоршинском районе является копь Артема, на которой в 1923 году будет пущена электрическая станция с двумя агрегатами по 500 киловатт каждый.

Шахта „София“ по окончании ее оборудования рассчитана на годовую производительность в 25.000.000 пудов антрацита.

Остальные копи района: Ключевская, Бурсунская, Черемшавская, Клара и Лара имеют недостаточное паровое хозяйство и оборудование.

*Характеристика месторождения.* В виду прерывистого, беспокойного простираения пластов антрацита, четкообразного характера месторождений, по неимению топографической основы, недостаточности геологического обследования района в дореволюционное время, а также за отсутствием систематически проведенных разведок,—промышленных запасов антрацита в границах Егоршинских копей точно установить нельзя.

Промышленные запасы угля, которые являются учтенными в настоящее время, можно принять согласно следующей таблицы:

Название копей.	Разведанные запасы в пудах.	Запасы вскрытые главными выработками в пудах.	Запасы, подготовленные на 20 октября 1922 г. в пудах.
1. Копь Артема . . . . .	2.000.000.000	50.625.000	11.200.000
2. Ключевская . . . . .	112.400.000	21.700.000	1.152.000
3. Бурсунская . . . . .	48.900.000	5.376.000	600.000
4. Черемшанская . . . . .	162.750.000	25.200.000	500.000
5. Клара и Лара . . . . .	47.250.000	—	800.000
Всего . . . . .	2.371.300.000	102.901.000	14.252.000

*Техническое состояние копей.* Северная часть района, в составе копей Артема, Ключевской и Бурсунской эксплуатирует пласты большой ценности в смысле надежных запасов, постоянства залегания и хорошего качества угля, но технически не вполне подготовленные к планомерным эксплуатационным работам.

Работы в южной части района на копях Черемшанской, Клара и Ларе надо считать скорее разведочными, чем эксплуатационными.

Оборудование копей надо считать весьма слабым, скорейший пуск достроивающейся электростанции на копи Артема должен оживить Северную группу копей. Необходимо создать механическую мастерскую для обслуживания нужд района.

Состояние жилищных и технических сооружений, за исключением копи Артема, надо считать не вполне удовлетворительным.



*Потребители Егоршинского антрацита.* В виду незаинтересованности железных дорог, на Егоршинском антраците могут строить свои топливные расчеты заводы Пермского, Средне-Уральского и Екатеринбургского районов.

**Полтаво-Брединский район.** В состав района входят: Полтавская и Брединская антрацитовые копи при станциях Карталы и Бреды Троицк—Орской жел. дор.

В виду слабого технического оборудования этих копей им назначается минимальное задание, хотя разведанные запасы дают возможность развернуть работы в гораздо большем масштабе.

Добыча антрацита по годам намечается в следующих цифрах:

Название копей.	Добыча в миллионах пудов.				
	1922—23 опер. г.	1923—24 опер. г.	1924—25 опер. г.	1925—26 опер. г.	1926—27 опер. г.
1) Брединская . . . . .	1	2	3	3	3
2) Полтавская . . . . .	—	—	—	1	2
Всего . . . . .	1	2	3	4	5

На Полтавской копи, по данным инж. Липовского, можно указать разведанное поле для задания капитальной шахты на годовую производительность в 12—15 миллионов пудов антрацита. Несмотря на это, имея в виду лучшее качество Брединского антрацита, с коммерческой точки зрения выгоднее вести разработку последнего.

*Характеристика месторождений.* Разведочные работы для установления промышленных запасов антрацита в районе не закончены.

Практически для нас имеют значение следующие бесспорные результаты разведок.

Можно считать запас антрацита:

для Полтавской копи: разведанного до . . . . . 26.500.000 п.  
вероятного до . . . . . 100.000.000 п.

Всего . . . 126 500.000 п.

для Брединской копи: разведанного до . . . . . 30.000.000 п.  
вероятного до . . . . . 100.000.000 п.

Всего до . . 130.000.000 п.

*Техническое оборудование* копей слабое, но для выполнения программы достаточное. Район не имеет для своего развития необходимого количества энергии.

*Потребители Полтаво-Брединского антрацита.* В виду незаинтересованности в антраците железных дорог на нем могут строить твердые расчеты заводы Южного Урала и золоторудные предприятия, расположенные в районе, прилегающем к Троицк—Орской жел. дор.

**Приложения:** 1) Ориентировочный план добычи каменного угля на Урале в течение 1922/23—1926/27 операционных годов.

2) Количество рабочей силы, необходимое для выполнения ориентировочной программы добычи угля на Урале в течение 1922/23—1926/27 операционных годов.

# ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН добычи каменного угля на Урале в течение 1922/23—1926/27 операционных годов.

Наименование кам/угольн. районов	Добыча в 1922/23 опер. г.		Добыча в 1923/24 опер. г.		Добыча в 1924/25 опер. г.		Добыча в 1925/26 опер. г.		Добыча в 1926/27 опер. г.	
	Брутто	Нетто	Брутто	Нетто	Брутто	Нетто	Брутто	Нетто	Брутто	Нетто
	В П У Д А Х.									
Кизеловский . .	30,000.000	26,060.000	35,000.000	30,000.000	40,000.000	34,500.000	50,000.000	43,000.000	60,000.000	52,000.000
Челябинский . .	24,000.000	18,000.000	24,000.000	20,000.000	24,000.000	20,000.000	30,000.000	26,000.000	30,000.000	26,000.000
Ботословский . .	11,000.000	10,000.000	12,000.000	10,500.000	15,000.000	13,500.000	20,000.000	18,000.000	20,000.000	18,000.000
Егоршинский . .	4,700.000	3,800.000	6,000.000	5,000.000	8,500.000	7,000.000	11,500.000	9,500.000	14,000.000	12,000.000
Погтаво-Брединск.	1,000.000	750.000	2,000.000	1,700.000	3,000.000	2,500.000	4,000.000	3,500.000	5,000.000	4,300.000
Итого по Уралу .	70,700.000	58,610.000	79,000.000	67,200.000	90,500.000	77,500.000	115,500.000	100,000.000	129,000.000	112,300.000

Количество рабочей силы, необходимое для выполнения ориентировочной программы добычи угля на Урале в течение 1922/23—1926/27 опер. годов.

Наименование кам/угольн. районов	В 1922/23 опер. году		В 1923/24 опер. году		В 1924/25 опер. году		В 1925/26 опер. году		В 1926/27 опер. году	
	Всего рабочих и служащих	В том числе рабочих по эксплуат.	Всего рабочих и служащих	В том числе рабочих по эксплуат.	Всего рабочих и служащих	В том числе рабочих по эксплуат.	Всего рабочих и служащих	В том числе рабочих по эксплуат.	Всего рабочих и служащих	В том числе рабочих по эксплуат.
	В П У Д А Х.									
Кизеловский . .	8.100	5.700	8.100	5.700	8.100	5.700	8.100	5.700	8.100	5.700
Челябинский . .	5.000	3.276	5.000	3.276	5.000	3.276	5.000	3.276	5.000	3.276
Ботословский . .	1.200	1.068	1.200	1.068	1.500	1.335	2.000	1.780	2.000	1.780
Егоршинский . .	1.400	1.060	1.400	1.060	1.500	1.200	1.800	1.500	1.800	1.500
Погтаво-Брединск.	375	200	575	409	575	409	750	570	800	660
Итого по Уралу .	16.005	11.304	16.275	11.513	16.675	11.920	17.650	12.826	17.700	12.916



## Б. Добыча золота и платины.

Ориентировочный пятилетний план по золото-платино-промышленности составлен, исходя из реальных возможностей добычи золота и платины и учитывая нынешнее техническое и экономическое состояние золото-платиновых округов и районов.

Изучение отдельных золото-и платино-промышленных округов говорит за то, что:

1) уральские золотые и платиновые богатства еще не исчерпаны; в отношении платины можно считать установленным, что запасы ее в россыпях и старых отвалах равны 10.000—12.000 пудов;

2) оборудование предприятий в сильной степени изношено и требует обновления.

Для восстановления уральской золото-платиновой промышленности необходимо, кроме отпуска соответствующих ресурсов на капитальные затраты и усиление оборотных средств, осуществлять нижеследующее:

1) выявить все возможности рациональной разработки россыпей с концентрацией работ в первое время на наиболее разведанных и оборудованных приисках;

2) постепенно развивать старательский промысел, дававший в довоенное время до 50% всего добываемого на Урале металла;

3) создать поощрительные условия для скорейшего развития золото-платиновой промышленности и в частности отменить ввозные пошлины с предметов, потребных для добычи драгоценных металлов;

4) поставить в большем масштабе разведочные работы на золото и платину, в целях подготовки площадей для эксплуатации.

Ниже проводится ориентировочный план добычи золота и платины на ближайшее пятилетие по отдельным округам.

### 1. Округа, объединяемые Уралплатиной.

1) *Заозерский золото-платиновый округ* расположен в Екатеринбургской губернии, во Всеволодо-Благодатской волости, Верхотурского уезда. Общая площадь, занимаемая округом, составляет около 17.923 кв. верст.

Работающими по добыче золота приисками являются: Николаевский, расположенный в верховьях р. Шайтанки, в 7-ми верстах от села Никито-Ивдель и пр. Лангур (около села Екатерининки). Добыча золота на этих приисках намечается хозяйственными работами: на первом подземными—глубиной до 20 арш. и на втором—драгой.

Главное механическое оборудование округа состоит из двух американок и двух драг, производительностью каждая до 100 куб. саж. в сутки. Оборудование достаточно изношенное, одна из драг требует постройки нового понтона и в настоящее время разобрана.

При обновлении имеющегося оборудования, работа в округе может дать реальные результаты. По осторожным подсчетам в ближайшее пятилетие можно добыть здесь до 120 пуд. золота и платины.

По данным геолога Высоцкого, запасы золота и платины в этом округе определяются в 1.000 пуд., но они требуют подкрепления разведочными данными.

Добыча по годам в этом округе представляется в нижеследующем виде:

Наименование ме- талла	1922/23 опер. год.		1923/24 опер. год.		1924/25 опер. год.		1925/26 опер. год.		1926/27 опер. год.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
<b>Платина:</b>										
Хозяйск. работами . .	2	2	2	2	3	30	5	—	5	—
Старат. „ . .	—	5	—	20	—	25	1	10	1	10
<b>Золото:</b>										
Хозяйск. работами . .	3	12	6	—	7	—	8	—	7	20
Старат. „ . .	2	—	6	20	8	—	10	—	10	20
Всего платины .	2	7	2	22	4	15	6	10	6	10
золота . .	5	12	12	20	15	—	18	—	18	—
Число рабочих . . .	350		400		500		500		500	

2. *Кытлымо-Косьвинский округ* включает прииски бывш. Николае-Павдинского горного округа и Абаменек-Лазарева и расположен по долинам рек: Лобье, Большему, Среднему и Малому Кытлыму, М.-Косье, Конжаковке, Катышеру и Тылаю. Общая площадь, занимаемая округом, равна 6954 кв. вер.

Работа в ближайшее пятилетие будет базироваться на дражной раз-работке россыпей оставшимися в округе 4-мя драгами, производительностью 90—180 куб. саж. в сутки. Две драги электрические большой мощности, совершенно новые не бывшие еще в работе. В районе имеется электриче-ская станция, расположенная в 5-ти верстах от прииска Кытлым. Округ, имея сравнительно мощное дражное оборудование, в ближайшее пятилетие может развить добычу платины почти до норм мирного времени. Запасы разведанной платины в округе определяются в размере 600—1000 пуд., поэтому можно полагать, что при полном и рациональном использовании драг, район должен дать не менее 100 пуд. платины в ближайшие пять лет.

Ниже приведен ориентировочный план добычи платины в Кытлымо-Косьвинском округе на ближайшее пятилетие.

Наименование ме- талла	1922/23 опер. год.		1923/24 опер. год.		1924/25 опер. год.		1925/26 опер. год.		1926/27 опер. год.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
<b>Платина:</b>										
Хозяйск. работами . .	12	20	13	25	21	25	21	25	21	25
Старат. „ . .	1	20	1	25	1	25	1	25	1	20
Всего платины .	14	—	15	10	23	10	23	10	23	5
Число рабочих . . .	350		350		450		450		450	



3. *Исовской золото-платиновый округ* расположен в пределах Верхотурского уезда по р. Туре и ее притокам. Округ занимает площадь размером 7885 кв. верст.

Запасы дражной платины по Исовскому округу определяются около 5000 пудов.

Из главного оборудования округа необходимо отметить 20 драг, давших в 1911 году 83 пуда платины.

Большинство драг в силу изношенности своего оборудования требует капитального ремонта и укомплектования новыми запасными и сменными частями.

Кроме драг имеются еще в округе две промывочные фабрики, довольно хорошо оборудованные и сохранившиеся.

Ориентировочный план развития добычи золота и платины на ближайшее пятилетие по Исовскому округу намечается в следующих количествах:

Наименование материала	1922/23 опер. год.		1923/24 опер. год.		1924/25 опер. год.		1925/26 опер. год.		1926/27 опер. год.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
<b>Платина:</b>										
Хозяйск. работами . .	17	13	28	15	29	15	37	5	37	5
Старат. „ . .	12	35	16	20	18	—	20	—	20	—
<b>Золото:</b>										
Хозяйск. работами . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старат. „ . .	1	11	3	20	5	—	7	—	7	—
<b>Всего платины .</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>35</b>	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>57</b>	<b>5</b>	<b>57</b>	<b>5</b>
<b>          золота . .</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>—</b>
Число рабочих . . .	1200		1400		1400		1400		1400	

4. *Нижне-Тагильский золото-платиновый округ* расположен в южной части Верхотурского уезда на водоразделе рек Чусовой и Тагила, в Висимо-Шайтанской и Черноисточенской дачах.

С 1908 года по 1915 год в этом округе были установлены 7-мь драг, составляющих в настоящее время главное оборудование приисков.

Имеющиеся запасы платины настолько велики (около 3000 пуд.), что округ должен дать блестящие результаты по добыче платины. Максимальное развитие района при существующем дражном оборудовании и при привлечении в широком масштабе старателей может дойти до 35 пуд. годовой добычи или 60—70% довоенной производительности по этому району.

На ближайшее пятилетие намечается следующий ориентировочный план развития добычи золота и платины по Нижне-Тагильскому округу.

Наименование ме- талла	1922/23 опер. год.		1923/24 опер. год.		1924/25 опер. год.		1925/26 опер. год.		1926/27 опер. год.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
<b>Платина:</b>										
Хозяйск. работами . .	16	8	16	10	16	10	16	20	16	20
Старат. „ . .	11	20	14	—	16	—	16	—	16	—
<b>Золото:</b>										
Старат. работами . .	1	9	4	—	6	—	7	—	7	—
Всего: платины . .	27	28	30	10	32	10	32	20	32	20
золота . .	1	9	4	—	6	—	7	—	7	—
Число рабочих . . .	600		600		600		600		600	

5. *Нейвинский округ* расположен в северной и западной частях Екатеринбургского уезда, по системе р. Нейвы. Площадь округа—4112 кв. верст.

Общие запасы золота, по имеющимся данным, составляют около 600 пуд., при среднем содержании от 2 до 4 дол. в 100 пуд.

По системе реки Нейвы может быть с успехом применена дражная разработка россыпей имеющимися тремя драгами.

Ниже приведен ориентировочный план добычи золота в Нейвинском округе на ближайшее пятилетие.

Наименование ме- талла	1922/23 опер. год.		1923/24 опер. год.		1924/25 опер. год.		1925/26 опер. год.		1926/27 опер. год.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
<b>Золото:</b>										
Хозяйск. работами . .	4	20	7	—	7	20	9	—	9	—
Старат. „ . .	1	—	2	—	3	—	3	—	3	—
Всего золота . .	5	20	9	—	10	20	12	—	12	—
Число рабочих . . .	300		300		300		400		400	

6. *Сысертский округ* расположен в Екатеринбургском уезде по системе реки Сысерти и ее притокам—Полдновой, Широкой и Глубокой. Остальные россыпи расположены по рекам, принадлежащим к системе реки Чусовой, в пределах Северной и Полевской дач.

Разведочных данных, а также сведений о запасах золота не имеется. Возможна организация в этом округе в ближайшие годы только старательских работ в некоторых участках, с наиболее богатым содержанием золота.

Ориентировочный план развития добычи золота и платины на ближайшее пятилетие по Сысертскому округу намечается в следующих количествах.



Наименование ме- талла	1922/23 опер. год.		1923/24 опер. год.		1924/25 опер. год.		1925/26 опер. год.		1926/27 опер. год.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
<b>Платина:</b>										
Старат. работами . .	—	10	—	20	—	30	—	30	—	30
<b>Золото:</b>										
Старат. работами . .	1	—	2	—	3	—	4	—	4	—
<b>Всего: платины .</b>	—	10	—	20	—	30	—	30	—	30
<b>          золота . .</b>	1	—	2	—	3	—	4	—	4	—

## II. Округа, объединяемые Уральским Золотобрудным Управлением.

1) *Аятско-Шайдурихинский округ* расположен в северо-восточной части Екатеринбургского уезда по системе рек Реж и Аят. Площадь, занимаемая округом, около 670 кв. верст.

Район этот мало разработан; имеет богатые жильные месторождения золота с высоким его содержанием (от 7 зол. на 100 пуд.) и обещает большое будущее, при рациональной и правильной постановке работ. Из имеющегося стационарного оборудования надо отметить золотопромывальную фабрику.

В ближайшее пятилетие добычу золота по этому округу предполагается довести до 3 пуд. 30 фунт. в год.

Ниже указан ориентировочный план добычи золота в Аятско-Шайдурихинском округе на ближайшее пятилетие.

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Получить золото старательскими работами . . . . .	1	20	1	32	2	27	3	02	3	30
Число рабочих . . . . .	90		110		230		250		270	

Для выполнения намеченной программы потребуется произвести ремонт водоотлива, дооборудование и ремонт золотопромывальной фабрики и пробивку трех новых шахт.

2) *Березовский округ.* В него вошли прииски бывш. Березовского золотопромышленного т-ва, Поклевского-Козелл, Бреверна и другие.

Округ занимает территорию в 7.465 кв. верст.

Общее содержание золота в руде в среднем от 8½ долей на 100 п.

Оборудование приисков состоит из четырех центральных водоотливных шахт, имеющих электрический водоотлив. Назначение этих шахт—осушение мелких старательских шахт, разбросанных в большом числе в районе.

Для обработки руд (амальгамацией) имеется бегунная фабрика на 12-ть бегунов.

Для обработки эфелей служит эфельный химический завод на 6-ть пар чанов. Все прискоковые механизмы электрифицированы. Энергия получается с Березовской электростанции, расположенной на Калиновском торфянике.

Бегунная фабрика и эфельный завод, а также изношенное оборудование шахт, требуют капитальных ремонтов.

На ближайшее пятилетие намечается следующий ориентировочный план развития добычи золота по Березовскому округу.

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Получить золота старателями . . . . .	5	20	9	04	15	25	22	05	29	38
Получать хозяйск. работами золота промывкою песков . . . . .	1	26	1	22	1	22	1	22	1	22
Получить хозяйск. работами золота от обработки эфелей . . . . .	1	36	1	—	1	—	1	15	1	38
Всего получить золота . . . . .	9	02	11	26	18	07	25	02	33	18
Число рабочих . . . . .	570		740		1.000		1.250		1.500	

Для выполнения намечаемой программы добычи золота в округе потребуется произвести ремонт и усиление имеющегося водоотливного оборудования, ремонтировать бегунную фабрику, приобрести и установить котел для электростанции, углубить водоотливные шахты и произвести устройство и оборудование новой капитальной шахты.

3) *Миасский золоторудный округ* находится в границах Челябинского и Златоустовского уездов и расположен по долине реки Миасс, в Миасской даче. Общая площадь округа около 6.126 кв. верст.

Оборудование присков этого округа весьма примитивное, характерное для большинства мелких золотопромышленных предприятий, имеется несколько сохранившихся бегунных чаш старательского типа.

Ниже приведен ориентировочный план добычи золота в Миасском округе на ближайшее пятилетие:

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Получить хозяйск. работами рудного золота . . . . .	4	23	15	30	21	—	27	24	27	24
Получать хозяйск. работами золота из россыпей . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Получить старательскими работами золота из россыпей . . . . .	—	23	1	23	1	23	1	23	1	23
Всего получить золота . . . . .	7	06	17	13	22	23	29	07	29	07
Число рабочих . . . . .	500		1.200		1.500		2.030		2.030	



Производительность в 1926—27 году в 29 п. 07 ф. возможна при восстановлении и полном использовании имеющегося оборудования.

4) *Кочкарский округ* представляет собою группу приисков, сосредоточенных по речкам Кабанке, Кочкарке, Каменке и Синарке.

Оборудование Кочкарского округа считается одним из усовершенствованных среди всех уральских приисков.

Из существующих шахт наиболее оборудованной является Маргарита. Шахта оборудована электрическим подъемником и компрессорной установкой новейшей конструкции. Водоотлив оборудован мощными штанговыми насосами.

Обработка руд производится на Антоновском заводе, с производительностью до 24.000 пуд. руды в сутки; завод выстроен в 1912 году.

Для обработки илов от старых отвалов имеются Николаевский иловой завод производительностью до 60.000 пудов илов в сутки и Вознесенский эфельный завод производительностью до 12.000 пудов эфелей в сутки.

На ближайшее пятилетие намечается следующий ориентировочный план развития добычи золота по Кочкарскому округу.

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Получить хозяйскими работами золота от обработки руд. .	6	—	6	—	27	—	52	12	78	12
Получить золота старательскими работами из россыпей. .	—	20	1	—	1	—	1	—	1	—
Получить золота хозяйскими работами от обработки эфелей. .	4	20	4	20	4	20	4	20	3	10
Получить хозяйскими работами золота от обработки илов. .	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—
Всего получить золота	11	—	17	20	38	20	57	32	82	22
Число рабочих. . . . .	715		1080		1900		2600		3280	

Намеченное развитие добычи золота в округе может быть осуществлено при условии капитального ремонта имеющегося Дизеля и приобретения электросилового оборудования мощностью 2.000 квт. (взамен увезенного в 1920 г. на Челябинки).

Кроме того, требуются затраты на ремонт шахтного оборудования и восстановление шахт.

5) *Джетыгаринский округ* занимает северную и западную части Кустанайского уезда и северо-восточную часть Орского уезда. Площадь, занимаемая округом, составляет приблизительно 20.282 кв. версты. Наиболее крупные в этом районе прииски расположены по р. Сувундук, так называемые Айдырлинские и по р. Кумак.

В настоящее время шахты все затоплены. Имеется на приисках одна бегунная фабрика на 12 пар бегунов.

Ориентировочный план развития добычи золота на ближайшее пятилетие по Джетыгаринскому округу намечается в следующих количествах:

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Получить золота хозяйскими работами от обработки руд . .	8	29	9	05	22	30	22	30	26	02
Получить хозяйскими работами золота от обработки эфелей	6	30	6	30	6	30	6	30	6	30
Всего получить золота	15	19	15	35	29	20	29	20	32	32
Число рабочих . . . . .	450		450		800		800		900	

На приведение предприятий округа в состояние, обеспечивающее указанную выше добычу, потребуются небольшие затраты на дооборудование цианистой фабрики, восстановление эфельного завода, средства на разведочные работы и обзаведение автотранспортом.

б) Гумбейский округ расположен в Верхнеуральском и Троицком уездах Челябинской губернии и частично на землях Башпреспублики по системе реки Гумбейки. Занимаемая округом территория—около 20.700 кв. верст.

Оборудование приисков Гумбейского округа может быть быстро восстановлено и использовано в полном объеме.

Ниже приведен ориентировочный план добычи золота в Гумбейском округе на ближайшее пятилетие:

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Получить хозяйскими работами золота из россыпей . . . . .	11	34	7	33	9	15	9	15	9	15
Получить старательск. работами золота из россыпей . . .	—	31	1	—	1	12	1	12	1	12
Получить хозяйскими работами золота от обработки руд . .	—	—	3	—	4	27	4	27	4	27
Получить хозяйскими работами золота от обработки эфелей .	—	—	1	12	1	25	1	25	1	25
Всего получить золота	12	25	13	05	16	39	16	39	16	39
Число рабочих . . . . .	500		520		640		640		640	

Капитальные затраты необходимо произвести на достройку цианистого завода, приобретение грузовых автомобилей, строительство и разведочные работы.



## Приложение.

Ориентировочный план добычи золота и платины на Урале на пятилетие 1922-23—1926-27 опер. г. г.

	1922-23		1923-24		1924-25		1925-26		1926-27	
	опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.		опер. г.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
<b>I. Уралплатина.</b>										
Добыча платины . . . . .	74	13	93	17	108	—	119	30	119	30
Добыча золота . . . . .	14	12	31	—	39	20	48	—	48	—
<b>II. Золоторуда.</b>										
Добыча золота . . . . .	56	32	77	31	129	06	162	12	119	18
<b>ВСЕГО: платины. . .</b>	<b>74</b>	<b>13</b>	<b>93</b>	<b>17</b>	<b>108</b>	<b>—</b>	<b>119</b>	<b>30</b>	<b>119</b>	<b>30</b>
<b>                    золота. . . .</b>	<b>71</b>	<b>04</b>	<b>108</b>	<b>31</b>	<b>168</b>	<b>26</b>	<b>210</b>	<b>12</b>	<b>247</b>	<b>18</b>
Число рабочих*) . . . . .	5500		7150		9270		10870		11920	

**В. Добыча железных руд.**

Современное состояние железорудной промышленности Урала может быть в общих чертах охарактеризовано следующими данными.

1) Истощение во многих случаях мелких железорудных массивов, обслуживавших прилегающие к ним заводы, и необходимость в связи с этим новых разведок указанных месторождений. В некоторых железорудных месторождениях необходимо для продолжения эксплуатации переходить на более глубокие и капитальные работы в виду того, что легко доступные к эксплуатации части месторождений полностью взяты. Сказанное относится к Пермскому и Екатеринбургскому районам.

2) Хищническими приемами работ прежних лет целый ряд месторождений испорчен настолько, что нужны большие затраты для приведения их в надлежащий вид для продолжения эксплуатации; это касается рудников Екатеринбургского района и горы Благодати.

3) Недостаток имеющегося механического оборудования и изношенность его.

При составлении пятилетнего ориентировочного плана добычи железных руд на Урале приняты в основание следующие положения:

1) добыча железных руд должна быть сконцентрирована на рудниках наиболее мощных, лучше оборудованных и экономически выгодных в отношении эксплуатации и транспортировки железных руд к местам потребления;

2) масштаб добычи железных руд устанавливается в соответствии с планом потребности в этих рудах металлургических заводов Урала на ближайшее пятилетие;

\*) В число рабочих не включены старатели.

3) размер добычи железных руд должен быть принят с некоторым коэффициентом запаса против ожидаемой потребности в рудах металлургических заводов Урала в течение ближайших пяти лет, в целях создания больших гарантий для обеспечения бесперебойной работы указанных заводов.

Ниже приводится схематический план добычи железных руд по отдельным трестам в течение пятилетия 1922/23—1926/27 опер. г. г.

*Пермский трест* надо признать в отношении железных руд неблагоприятным в виду: 1) бедности и тугоплавкости своих руд, и 2) малой мощности железорудных месторождений.

Трест своими рудами обеспечен быть не может и нуждается в привозных рудах. Поэтому рудная программа, обеспечивающая работу заводов Пермского района на ближайшее пятилетие, строится в предположении снабжения с 1923/24 опер. года всех доменных заводов этого района, кроме Пашийского, рудой Гороблагодатского или Высокогорского железорудных месторождений.

Пашийский завод будет получать руду с работающих ныне Сергиевского и Зыковского рудников района, имеющих некоторое оборудование и связанных с заводом: первый—узкоколейной жел.дор., второй—канатно-подвесной дорожкой.

Ниже приведен план добычи железных руд на пятилетие 1922/23—1926/27 опер. г. г. по отдельным рудникам Пермского района с указанием количества привозной руды, подлежащей доставке на заводы района.

Название рудников.	1. Добыча железных руд в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Зыковский рудник. .	600	600	600	600	600
Сергиевский руд. . .	700	1000	1500	1500	1500
Итого. . . .	1300	1600	2100	2100	2100
	2. Количество привозной руды в тысячах пудов.				
Высокогорской или Влагодатской руды .	600	1800	3100	4600	5800

*Богословский трест.* Наиболее крупными железными рудниками Богословского района являются Ауэрбаховский, Самский, Покровский, Воронцовский и два Северных. Два последних рудника находятся в расстоянии свыше 200 верст от единственного потребителя железных руд в Богословском районе—Надеждинского завода и не связаны с ним железнодорожной линией.

Ауэрбаховский рудник имеет руд: хорошего качества (красные железняки)—около 20 мил. пуд., сернистых магнитных железняков—70 мил. пуд. и до 200 мил. пуд. хром содержащих бурых железняков, причем эти маг-



литные и бурые железняки могут идти в плавку лишь в самых небольших количествах.

Запасы Покровского и Воронцовского рудников весьма незначительны.

Самский рудник имеет разведанных запасов, пригодных для плавки бурых железняков, в размере до 130 мил. пуд.

В виду указанных качеств железных руд района и учитывая в то же время невозможность, по чисто техническим условиям, развития добычных работ в размере потребности Надеждинского завода на ближайшее пятилетие на каком-либо одном из перечисленных рудников, программу Богословского треста по добыче железных руд приходится строить на одновременной эксплуатации трех рудников—Ауэрбаховского, Покровского и Самского.

Ниже приведен ориентировочный план добычи железных руд на указанных трех рудниках в течение пятилетия 1922-23—1926-27 опер. г. г.

Название рудников.	Добыча железных руд в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Ауэрбаховский . . .	2820	3000	3000	3000	3000
Покровский . . . .	2280	2000	2000	2000	2000
Самский . . . . .	—	3500	6700	8800	11000
Итого . .	5100	8500	11700	13800	16000

Для выполнения приведенной рудной программы необходимо, кроме целого ряда небольших работ капитального характера, продлить на 18 верст Самскую жел. дор. до Самского железного рудника.

**Екатеринбургский трест.** Железные рудники Екатеринбургского треста характеризуются: 1) незначительностью рудных залежей, 2) малой разведанностью их на глубину, что не позволяет строить план обеспечения заводов района своими железными рудами на более или менее продолжительный срок, 3) хищническими приемами работ прежних лет.

Значительная часть железорудных месторождений испорчена настолько, что постановка правильной эксплуатации связана с крупными затратами.

Исключением является Троицко-Синарская группа железорудных месторождений, обладающая мощными запасами руд хорошего качества, но в виду транспортных условий (отсутствие моста через реку Багаряк на железнодорожной линии Богданович-Синарская, и в случае возобновления моста, транспорт руды на заводы в груженом направлении по линии Богданович-Екатеринбург) разработка этих месторождений в ближайшее пятилетие не предполагается.

В силу указанных обстоятельств программа снабжения железными рудами заводов Екатеринбургского треста должна строиться в предположении получения привозных руд с горы Благодати и Высокой.

Подготовленность горы Благодати и Высокой к быстрому развитию добычных работ заставляет в течение ближайших трех лет вести эксплуатацию групп железных рудников, обслуживающих включенные в пятилетний производственный план—Билимбаевский, В.-Уфалейский и Н.-Сергинский металлургические заводы.

С 1925-26 опер. г. все доменные заводы Екатеринбургского треста, кроме Н.-Сергинского, будут работать на привозных рудах.

Ниже приводится ориентировочный план добычи железных руд на Билимбаевской, Н.-Сергинской и В.-Уфалейской группах рудников в течение ближайшего пятилетия, с указанием по годам количеств железных руд, подлежащих доставке на заводы Екатеринбургского треста с Благодатского или Высокогорского месторождений.

Название групп рудников.	Добыча железных руд в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Билимбаевская группа . . . . .	600	1.200	1.200	—	—
Н.-Сергинская » . . . . .	680	1.200	1.500	1.800	1.800
В.-Уфалейская » . . . . .	705	800	800	—	—
Итого местных руд	1.985	3.200	3.500	1.800	1.800

Название заводов.	Количество привозной руды для заводов Екатеринбургского треста в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Билимбаевский . . . . .	—	—	300	1.000	1.300
Бисертский . . . . .	—	600	700	900	900
В.-Уфалейский . . . . .	—	—	—	900	900
Итого привозных руд	—	600	1.000	2.800	3.100
В С Е Г О . . . . .	1.985	3.800	4.500	4.600	4.900

**Средне-Уральский трест.** В состав Средне-Уральского треста входят три крупных железорудных месторождения—гора Благодать, гора Высокая и Алапаевское.

Помимо снабжения заводов Средне-Уральского треста, Благодатский и Высогорский рудники должны будут обслуживать в ближайшие годы часть заводов Пермского и Екатеринбургского трестов.

Для Благодатского рудника на ближайшее пятилетие имеют значение лишь валунчатые руды по своей химической чистоте, мощности запасов и дешевизне добычи. При оборудовании добычи экскаваторами, транспорти-



рочными путями Гороблагодатские валунчатые руды будут самыми дешевыми рудами Северного и Среднего Урала.

Подход к разработке коренных руд на Благодати более сложен. Правильная эксплуатация этого месторождения требует, во первых, приведения горных работ в надлежащую систему, для чего необходимо произвести большое количество вскрышных и подготовительных работ; во вторых, для удешевления добычи ее нужно механизировать и, в третьих, для использования низкопроцентных и сернистых руд необходимы капитальные затраты на постройку обогатительной фабрики и агломерации, без чего нельзя вообще разрабатывать Гороблагодатское коренное месторождение.

В связи с исключительным значением валунчатых руд и имея в виду, что валунчатые руды без предварительной промывки идти в плавку не могут, крайне необходимо окончание постройки обогатительной фабрики Гумбольта на Благодатском руднике для обработки валунчатых руд россыпного месторождения.

Учитывая потребность в рудах заводов Средне-Уральского, Пермского и Екатеринбургского трестов, намечается на ближайшее пятилетие нижеследующий ориентировочный план добычи железных руд по Благодатскому, Высокогорскому и Алапаевскому рудникам:

Название рудников.	Добыча железных руд в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Благодатский . . . . .	—	1.500	1.500	3.000	6 000
Высокогорский . . . . .	100	2.500	5.100	9.800	9.800
Алапаевский . . . . .	2.000	1.700	1.800	1.800	1.800
И Т О Г О . . . . .	2.100	5.700	8.400	14.600	17.600

**Южно-Уральский трест.** Южная группа заводов Урала питается рудами с Бакальского железного рудника. В течение ближайшего пятилетия добыча руд будет производиться на Бакальском руднике в нижеуказанных количествах:

НАЗВАНИЕ РУДНИКОВ.	Добыча железных руд в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Бакальский . . . . .	4.000	6.600	8.500	11.000	11.500

Имеющееся оборудование Бакальского рудника позволяет вполне рассчитывать на развитие добычи в намеченном масштабе.

*Приложение.* Ориентировочный план добычи железных руд на Урале в течение пятилетия 1922-23—1926-27 опер. г.г.

**Ориентировочный план добычи железных руд  
на Урале в течение пятилетия 1922-23—1926-27  
операц. г. г.**

Название трестов, рудников и групп рудников.	Добыча железных руд в тысячах пудов.				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
<b>1. Пермский трест.</b>					
Зыковский рудник . . . . .	600	600	600	600	600
Сергиевский рудник . . . . .	700	1000	1500	1500	1500
Итого . . . . .	1300	1600	2100	2100	2100
<b>2. Богословский трест.</b>					
Ауэрбаховский рудник . . . . .	2820	3000	3000	3000	3000
Покровский рудник . . . . .	2280	2000	2000	2000	2000
Самский рудник . . . . .	—	3500	6700	8000	11000
Итого . . . . .	5100	8500	11700	13800	16000
<b>3. Средне-Уральский трест.</b>					
Благодатский рудник . . . . .	—	1500	1500	3000	6000
Высокогорский рудник . . . . .	100	2500	5100	9800	9800
Алашаевская группа рудник. . . . .	2000	1700	1800	1800	1800
Итого . . . . .	2100	5700	8400	14600	17600
<b>4. Екатеринбургский трест.</b>					
Билимбаевская группа . . . . .	600	1200	1200	—	—
Н.-Сергинская группа . . . . .	680	1200	1500	1800	1800
В.-Уфалейская группа . . . . .	705	800	800	—	—
Итого . . . . .	1985	3200	3500	1800	1800
<b>5. Южно-Уральский трест.</b>					
Вакальский рудник. . . . .	4000	6600	8500	11000	11500
Итого . . . . .	4000	6600	8500	11000	11500
<b>ИТОГО ПО УРАЛУ. .</b>	<b>14485</b>	<b>25600</b>	<b>34200</b>	<b>43300</b>	<b>49000</b>

**Г. Медные, марганцевые, хромистые руды и медный колчедан.**

**Добыча медных руд.** В настоящее время промышл. значение для медн. дела на Урале могут иметь только серно-колчеданные рудники Калатинского района и Соймановской долины, как наиболее оборудованные и имеющие значительные запасы разведанных и подготовленных руд.

В состав Калатинского района входят рудники: Калатинский, Обновленный, Карпушихинский и Белореченский.

Из перечисленных рудников Калатинского района наибольшая добыча в дореволюционный период была на Калатинском руднике, снабжавшем рудой Калатинский медеплавильный завод. Рудники Обновленный и Карпуши-



хинский начали эксплуатационные работы уже в революционный период и большой добычи развить не могли в виду слабого оборудования.

Белореченский рудник производил добычу серного колчедана исключительно на продажу для серно-кислотных заводов.

Рудники Соймановской долины—Конюховский, Смирновский, Американский и Карпинский были затоплены в революционный период.

В виду того, что пятилетним ориентировочным планом уральской медной промышленности предусматривается выплавка меди только на одном Калатинском заводе, намечаются к работе для обеспечения рудой указанного завода 4 медных рудника: Карпушихинский, Обновленный, Белореченский и восстанавливаемый ныне Калатинский.

Кроме того для снабжения сырьем химических заводов, состоящих в ведении треста Уралхим, предполагено начать с 1923/24 опер. года добычу медной руды на Зюзельском руднике.

По указанным рудникам устанавливается на ближайшее пятилетие добыча медных руд в следующем размере.

Название трестов и рудников.	Добыча серно-медистых руд в тысячах пудов.				
	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
<i>Уральск. медный трест.</i>					
Калатинский рудник . . . . .	675	2000	3000	4000	4000
Обновленный „ . . . . .	880	2500	3500	3500	3500
Карпушихинский „ . . . . .	1690	1500	1500	1500	1500
Белореченский „ . . . . .	755	—	—	—	—
Итого . . . . .	4000	6000	8000	9000	9000
<i>У р а л х и м.</i>					
Зюзельский рудник . . . . .	—	200	250	300	300
Всего по Уралу . . . . .	4000	6200	8250	9300	9300

Приведенный в таблице размер добычи по отдельным рудникам имеет следующее обоснование: 1) восстановление и развертывание работ Калатинского рудника потребуют значительного количества времени и связаны с крупными затратами; 2) эксплуатация Обновленного рудника не представляет больших трудностей, а потому добыча руд на нем первые три года дает максимальную цифру из всех рудников; 3) Карпушихинский рудник дает сравнительно небольшую добычу в виду слабого оборудования рудника и необходимости отсортировывать богатые цинком руды (до 50<sup>0/0</sup>); 4) размер добычи Зюзельского рудника определен, исходя из потребности химических предприятий Уралхима в медных рудах.

**Добыча марганцевых руд.** Наиболее крупными на Урале месторождениями промышленных марганцевых руд являются следующие: 1) Марситское, находящееся вблизи ст. Марсята Самской жел. дор., 2) рудник Сапальского

в 3-х верстах от Н.-Тагила и 3) марганцевые руды по р. Полуночной в 20-ти верстах от Никито-Ивделя.

Невыработанные запасы Марсятского рудника определяются в размере 1,2 мил. пуд. Содержание марганца в руде небольшое и для руд 1-го сорта колеблется от 26% до 29%. Рудник работает на Надеждинский завод.

Месторождение Сапальского рудника имеет ограниченные запасы; величина их установлена разведочными работами в 1921/22 опер. году в 400.000 пуд., при вероятных запасах около 1.000.000 пуд.

Месторождение имеет промышленное значение в виду чистоты марганцевых руд и хорошего содержания марганца от 30 до 40%.

На этих рудах производится выплавка ферро-марганца заводами Средне-Уральского горнозаводского треста.

Месторождение по р. Полуночной, по данным разведочных работ 1921/22 опер. года, представляется как наиболее мощное по запасам из всех известных марганцевых месторождений Урала. Разведанный запас руд равен 24 мил. пуд. Содержание металлического марганца в рудах достигает 45%, руды сильно кремнисты. Условия эксплуатации месторождения благоприятны, при мощности рудной залежи до 3,5 саж. величина наносов составляет около 1,0 саж.; следовательно, часть руды может быть взята открытыми работами. Месторождение находится в 3-х верстах от р. Лозьвы, по которой возможен транспорт руды в баржах до Сосьвинского завода.

В соответствии с программой выплавки ферро-марганца на Урале в течение пятилетия 1922/23—1926/27 опер. г. г. намечается развернуть в указанный период добычу марганцевых руд следующим образом:

Название трестов и рудников.	Добыча марганцевых руд в тысячах пудов.				
	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
<i>Богословский трест.</i>					
Марсятский рудник . . . . .	500	400	250	250	—
Месторождение по р. Полуночной .	—	—	350	650	1200
<i>Средне-Уральский трест.</i>					
Рудник Сапальского . . . . .	—	200	200	100	—
Итого по Уралу . .	500	600	800	1000	1200

В случае усиления спроса на марганцевую руду и полного истощения запасов этих руд на рудниках Марсятском и Сапальском, мощные рудные запасы месторождения по реке Полуночной дадут возможность увеличить добычу указанного ископаемого в потребном размере.

**Добыча хромистых руд.** При составлении перспективного плана добычи хромистых руд на ближайшее пятилетие приняты в основание: 1) неблагонадежность большей части уральских месторождений хромистых железняков с общей склонностью к выклиниванию в глубину; 2) отсутствие разведочных данных почти для всех известных месторождений, и 3) небольшой вообще размер известных месторождений.



В виду указанных обстоятельств не представляется возможным централизовать добычу хромистых руд для нужд уральской крупной промышленности на каком-либо одном из рудников.

Ниже приведена ориентировочная программа добычи хромистых руд по отдельным рудникам на ближайшее пятилетие.

Название трестов и рудников.	Добыча хромистого железняка в пудах.				
	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
<i>Пермский трест.</i>					
Сарановский рудник . . . . .	—	50000	50000	100000	100000
<i>Средне-Уральский трест.</i>					
Кутузовский рудник . . . . .	—	—	—	—	100000
Алапаевские рудники . . . . .	—	50000	100000	100000	100000
<i>Уралхим.</i>					
Гологорский рудник . . . . .	60000	250000	400000	500000	500000
<i>Южно-Уральский трест.</i>					
Рудники Тунгатаровск. и Миаск. дач.	—	—	50000	100000	200000
Итого по Уралу . . .	60000	350000	600000	800000	1000000

Потребность в хромистом железняке для заводов Богословского и Екатеринбургского трестов будет удовлетворяться за счет добычи перечисленных рудников.

*Добыча серного колчедана.* Для снабжения серным колчеданом химических заводов Урала намечается возобновить работу откачиваемого ныне Зюльевского серно-колчеданного рудника.

План добычи серного колчедана из других месторождений на ближайшее пятилетие может быть составлен совершенно условно, в виду отсутствия данных о потребности рынка в этом ископаемом.

Серный колчедан на продажу предполагается получать из Обновленного, Белореченского и Дегтярского рудников.

Ниже приведена ориентировочная программа добычи серного колчедана в течение ближайших пяти лет.

Название рудников.	Добыча серного колчедана в тысячах пудов.				
	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
Обновленный . . . . .	1500	1500	2000	2500	2500
Белореченский . . . . .	—	—	1500	2000	2500
Дегтярский . . . . .	1500	—	1500	2500	3500
Зюльевский . . . . .	—	500	500	500	600
Итого по Уралу . . .	3000	2000	5500	7500	8600

### Д. Магнезит, асбест, фосфориты и соль.

**Добыча магнезита.** Магнезит добывается на Урале из единственного известного мощного месторождения этого ископаемого, расположенного вблизи Саткинского завода. Из сырого магнезита путем обжига и дальнейшей обработки получают два сорта магнезита: металлургический и каустический.

Запас магнезита в месторождении до глубины 30 саж. определяется в количестве 1.900 миллионов пудов.

Благоприятные естественные условия дают возможность увеличить добычу магнезита, но препятствует развитию ее отсутствие достаточного спроса.

На текущий операционный год попроизводственной программе предполагено добыть 1.200.000 пудов сырого магнезита. С постепенным развитием металлургических операций, несомненно возрастет и потребность в металлургическом магнезите и кирпиче, в связи с чем необходимо увеличить на ближайшие годы задания по добыче сырого магнезита.

Рост потребления продуктов переработки сырого магнезита должен быть постепенным, так как, с одной стороны, уральская металлургическая промышленность, согласно ориентировочному плану на ближайшее пятилетие, будет развиваться без резких скачков, с другой же стороны—производство металлургического магнезита и кирпича должно устанавливаться в соответствии с ожидаемым развитием спроса на эти продукты вне уральских рынков.

На основании указанных соображений добычу сырого магнезита к 1926-27 опер. году предполагается довести до 2.500.000 пудов.

Ниже приводится план развития добычи сырого магнезита и производства магнезитовых изделий на пятилетие 1922/23-1926/27 опер. г.г.

Операционные годы.	Предполагено добыть сырого магнезита.	Предполагено выработать.		
		Металлурги- ческого магнезита.	Каустического магнезита.	Магнезитного кирпича.
		В п у д а в х.		
1922/23 . . . . .	1200000	450000	18000	150000
1923/24 . . . . .	1500000	570000	21000	200000
1924/25 . . . . .	1800000	680000	27000	235000
1925/26 . . . . .	2150000	820000	32000	280000
1926/27 . . . . .	2500000	1000000	35000	300000
И Т О Г О . . . . .	9150000	3520000	133000	1165000

**Добыча асбеста.** Месторождения асбеста широко распространены по восточному склону Урала. Из этих месторождений в довоенное время разрабатывались—Баженовское, Останинское, Алапаевское и Невьянское.



Алапаевский район сдан в ноябре 1921 года в концессию Американской Об'единенной Компании\*).

Три прочих района состоят в ведении треста „Ураласбест“.

Останинский район мало разведан и не имеет оборудования.

Невьянский район также мало разведан, оборудование недостаточно для постановки работ в крупном масштабе.

Баженовский район расположен в 30-ти верстах от ст. Баженово Пермской ж. д., хорошо оборудован, имеет несколько обогатительных фабрик, производство асбестовых изделий и картона.

Разведки месторождения, произведенные на глубину до 50 метр., дали запас асбестовой руды в 1.500.000 тонн, вероятные же запасы ее далеко значительнее и, во всяком случае, не менее 3.000.000 тонн.

Баженовский асбест славится своим качеством, не уступая в этом отношении лучшим сортам канадского и превосходя по мягкости и крепости волокна—африканский.

Добыча руды ведется разрезами, глубина коих достигает 28 метр. При хорошей отборке с кубического метра добытой породы получается от 30 до 40 клгр. чистого асбеста.

Принимая во внимание наблюдаемую депрессию на асбестовом рынке, а также то обстоятельство, что за время войны и революции иностранные рынки для нашего асбеста утрачены, необходимо, не взирая на трудности, принять меры к завоеванию потерянных заграничных рынков, для чего следует улучшить качество продукции, достигнув равномерности в качестве отдельных сортов.

Таким образом на ближайшее пятилетие намечается добыча сортированного асбеста только в Баженовском районе в следующих количествах по годам:

1922/23	опер. год . . . . .	300.000	пуд.
1923/24	„ „ . . . . .	450.000	„
1924/25	„ „ . . . . .	600.000	„
1925/26	„ „ . . . . .	750.000	„
1926/27	„ „ . . . . .	900.000	„

При этом выход в процентах по сортам предполагается следующий: первого сорта—7 проц., второго—12 проц., третьего—17 проц., четвертого—40 проц. и пятого—24 проц.

Так как добыча асбеста производится, главным образом, весной и летом, число рабочих на асбестовых копях не является постоянным. Для добычи 900.000 пудов сортированного асбеста в 1926/27 операционном году потребуется до 5.500 рабочих.

**Добыча фосфоритов.** Единственные известные по восточному склону Урала залежи фосфоритов находятся на землях Линовской волости, Екатеринбургского уезда.

Указанный район молодой, слабо разведан, поэтому впредь до окончания подробных разведок сказать что-либо более или менее определенное

\*) По концессионному договору Компания обязана добывать сортированного асбеста: в первый год аренды 80.000 пуд., второй—100.000 пудов, третий—120.000 пудов, четвертый и пятый—по 160.000 пудов.

относительно общих запасов фосфоритов в Липовско-Пачкунских залежах не представляется возможным.

Липовско-Пачкунские залежи дают на 1 куб. саж. фосфориты содержащей массы около 500 пуд. этого ископаемого (для вятских фосфоритов — около 300 пуд.).

Отношение кубатуры вскрыши к кубатуре вынимаемой фосфоритовой массы, по опыту текущей работы, не более 1:1, в то время, как для вятских фосфоритов такое соотношение составляет 4:1.

В плотной разновидности липовско-пачкунских фосфоритов анализ показал содержание 32 проц.  $P_2 O_5$ , в натечной массе — до 36 проц.  $P_2 O_5$ ; вятские же фосфориты содержат от 24 до 28 проц.  $P_2 O_5$ .

На ближайшее пятилетие, в соответствии с планом работы Пермского суперфосфатного завода, намечается нижеследующая добыча фосфоритов:

1922/23 оп. г.	1923/24 оп. г.	1924/25. оп. г.	1925/26 оп. г.	1926/27 оп. г.
150.000 п.	250.000 п.	350.000 п.	500.000 п.	500.000 п.

Приведенный размер добычи можно считать твердо обеспеченным, так как фосфориты залегают близко от поверхности и в первые годы вскрыша не должна представить больших затруднений.

Добыча фосфоритов в течение ближайшего пятилетия не будет связана с крупными капитальными затратами. Небольшие средства потребуются для установки водоотлива.

Нахождение селений по близости от мест разработок позволяет обойтись без постройки жилых помещений для рабочих.

**Добыча поваренной соли.** Единственное в Уральской экономической области месторождение соли находится в Усольско-Соликамском районе Пермской губернии, по берегам реки Камы.

В указанном районе имеется 105 солеваренных заводов (варниц) с 75 буровыми скважинами.

Березниковская и Ленвенская группы варниц работают на Кизеловском каменном угле. Все остальные приспособлены для работы только на древесном топливе. Дрова доставляются сплавом по реке Каме из лесных дач, расположенных выше по течению реки. Условия заготовки дров не дают пока возможности вырубать и сплавливать такие количества, которые бы позволяли быстро увеличить выварку соли. Усиление выварки на минеральном топливе возможно только с изменением конструкции топков, что связано с значительными сравнительно затратами. В то же время план распределения добычи кизеловского каменного угля на ближайшее пятилетие не может гарантировать снабжение соляных промыслов тем количеством каменного угля, которое было бы им необходимо для перевода всех варниц с древесного топлива на минеральное.

Затем устарелость оборудования солеваренных заводов и отсутствие электрификации не благоприятствует высокой производительности заводов.

Учитывая современное состояние солеваренных заводов, топливные перспективы и грубо схематические предположения о сбыте соли на Урале



и в прилегающих к нему районах, принимается на ближайшее пятилетие нижеследующая программа выварки соли на пермских варницах:

	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.
Поваренная соль в пудах.	6.000.000	6.000.000	7.000.000	8.000.000	10.000.000

### Глава 3-я.

## Ориентировочный производственный план металлической промышленности Урала на пятилетие 1922-23—1926-27 опер. г.г.

### А. Metallургическая промышленность

**Потребность топлива.** Ориентировочная программа работы металлургических заводов Урала на пятилетие 1922-23—1926-27 операц. г.г., базируясь преимущественно на древесном топливе, построена так, чтобы потребность в древесине в течение пятилетнего периода не превышала 70% всей потребности в топливе, заменяя остальные 30% другими видами горючего, из коих главную роль играет каменный уголь, а затем торф. Такой подход к разрешению топливного вопроса для заводов диктуется соображениями о необходимости сбережения древесины истощенных лесных дач.

В связи с этим и в интересах верного развития основного металлургического производства Урала—доменного, которое является и еще долго будет являться потребителем древесного топлива—покрытие потребности некоторых других производств мыслится за период пятилетнего плана исключительно за счет иных видов топлива.

Так из общей потребности в древесном топливе исключается потребность всех силовых установок, кои в большинстве довольствуются и должны довольствоваться другими видами топлива; нагревательные печи в сортопрокатных, отчасти уже работающие на каменном угле, должны перестраиваться постепенно с расчетом достичь по Уралу 70% замены потребного для них топлива—каменным углем. Другие потребители—вспомогательные мастерские металлургических заводов и металлообрабатывающие заводы удовлетворяются не древесиной и вся потребность их выражена в минеральном топливе.

Мартеновское и кровельное производства, питающиеся на Урале в большинстве случаев дровами и имеющие специальные отопительные устройства для этого—предполагается вести, не перестраивая их на другое топливо, так как такое переустройство в масштабе, заметном для уменьшения потребности древесного топлива, трудно осуществимо за производственный период; к тому же суммарная добыча копей вряд ли позволит металлургической промышленности рассчитывать увеличивать потребление каменного угля сверх исчисленного планом обеспечения топлива и составляющего в 1926-27 году до 45% добычи нетто.

Определенная на основании таких соображений потребность топлива для металлургических и металлообрабатывающих заводов Урала представляется в следующем виде:

	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Дров и лесоматериалов (куб. саж.)	430.387	509.000	619.000	709.500	776.500
Каменного угля (пудов) . . . . .	23.245.000	30.700.000	41.400.000	50.350.000	62.650.000
Кокса для медеплавильного произ- водства (пуд.) . . . . .	120.000	140.000	160.000	180.000	180.000

Часть каменного угля по разверстке должна быть заменена торфом, и потребность угля несколько будет, таким образом, понижена.

Для нормальной работы металлургических заводов Урала необходимо заготовку древесного топлива вести ежегодно на полуторагодовую потребность следующего операционного года, чтобы тем самым, обеспечив действие металлургических печей на воздушно-сухих дровах—достичь нормальных технических результатов производства (выход на единицу горючего, % угара), сниженных за революционный период до недопустимых пределов.

Сообразуясь с таким необходимым хозяйственным планом лесозаготовок, пятилетняя программа по заготовке древесного топлива намечается:

Наименование трестов.	Ожидается остатка к 1 октября 1923 г.	Требуется заготовить.			
		1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
		В кубических саженьях.			
Пермский . . . . .	155.000	135.000	150.000	135.000	135.000
Богословский . . . . .	105.000	250.000	300.000	250.000	250.000
Средне-Уральский . . . . .	201.000	70.000	150.000	140.000	140.000
Екатеринбургский . . . . .	35.000	150.000	125.000	90.000	105.000
Южно-Уральский . . . . .	142.000	180.000	205.000	174.000	185.000
Уральский медный . . . . .	12.500	15.000	15.000	12.000	12.000
Всего по Уралу .	550.500	800.000	945.000	806.000	827.000

Приведенные остатки на 1-е октября 1923 года являются активными, т. е. доступными для использования заводов, и выводятся на основании таких соображений:

1) Заготовка топлива в текущем операционном году может быть выполнена в виду несвоевременного получения средств в размере не более 70 проц. задания.

2) Из числящихся по трестам старых остатков дров должно быть исключено от 10 до 20 проц. частью гнилых, а частью, в виду дальности и недоступных к перевозке.

Обращаясь к лесным дачам, кои в настоящее время находятся в фактическом пользовании трестов, видим, что заготовки могут осуществляться на следующих лесных площадях:

НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТОВ.	Лесная площадь в десят.	Годичный отпуск.	В ТОМ ЧИСЛЕ.		Возмож- ное по- лучение для за- водов.
			Для нужд населен.	Для заводов.	
		<b>В куб</b>	<b>ических</b>	<b>х саж</b>	<b>нях.</b>
Пермский . . . . .	597.122	145.300	24.000	121.300	100.000
Богословский. . . . .	1.112.827	387.500	—	—	250.000
Ср.-Уральский . . . . .	1.048.499	323.250	152.595	170.655	100.000
Екатеринбургский. . . . .	532.479	130.900	51.500	79.400	75 000
Южно-Уральский . . . . .	1.286.704	366.800	86.900	279.900	150.000



Таким образом, дачи, отграниченные горнозаводским трестам, не дают им возможности удовлетворять потребности в древесине в вышеприведенных размерах.

При современных условиях транспортировка древесины считается экономически возможной из следующих максимальных расстояний: вывозка дров к местам потребления из расстояний до 15 верст и для сплава—до 6-ти верст, перевозка древесного угля в заводы из 25 верстного расстояния.

Указанные обстоятельства не позволяют эксплуатировать большинство лесных дач в полном объеме. Особенно вопрос обострен в Южно-Уральском тресте, который в теперешних границах лесных дач Златоустовского и Саткинского заводов не в состоянии обеспечивать одновременную работу двух домен. Расширение объема работы Белорецкого и Тирлянского заводов возможно лишь с развитием эксплуатации дач Инзерского массива, недоступных для пользования до постройки проектируемой Белорецк-Лапыштинской жел. дор.

Недостаток древесины по трестам для осуществления намеченного производственного плана должен покрываться, как и в дореволюционное время, из дач, ранее находившихся в пользовании горнозаводских округов, но теперь отторгнутых от них. Поэтому горнозаводским трестам должны быть отграничены дополнительно нижеследующие дачи и лесничества:

*По Южно-Уральскому тресту.*—Дачи Артинская, Катайская, Молодокайская, Молодокайская и Чижевская Таман-Катайского кантона, Башкирские дачи по хребту г. Зельмардак, черезполосица Башкирских дач по р.р. Большому и Малому Инзерам и Тюльмени, юго-западная часть Нязе-Петровской и западная часть Илимской дач в районе Западно-Уральской жел. дор.—с общим годичным отпуском для нужд заводов до 162.000 куб. саж.

*По Средне-Уральскому тресту.*—Южная часть Волоковской дачи, Серебрянская и восточная часть Илимской дачи по р. Чусовой—с общим годичным отпуском до 98.000 куб. саж.

*По Екатеринбургскому тресту.*—Верх-Исетская и Висимо-Шайтанская, Ново-Уткинская, северо-восточная часть Нязе-Петровской дачи и Северо-Полевское лесничество.

*По Пермскому тресту.*—Чермозское, Пожевское, Добрянское, Юрическое, Юго-Камское, Кувинское, Кудымкорское лесничества, Калинская, Нытвенская и Камско-Посельская дачи.

*По Богословскому тресту.*—Кварталы 1—7 Николае-Павдинской дачи, часть Северо-Заозерской, кварталы 134—156 Пелымской дачи, северо-западная часть Лобвинской дачи. Необходимость отграничения этих дач явствует из того, что трест эксплуатировал их раньше и имеет организованное здесь его средствами куренное хозяйство.

**Доменное производство.** Все количество выплавленного чугуна по Уралу в 1913 году распределялось между 20-ю горнозаводскими округами и применительно к существующему районированию металлургической промышленности составляло в %:

Пермский трест . . . . .	15,50%
Богословский „ . . . . .	21,10 „
Средне-Уральский „ . . . . .	25,75 „

Екатеринбургский „	. . . . . 16,40 „
Южно-Уральский „	. . . . . 21,25 „

Итого . . . . . 100%

*Примечание:* Выплавка Пастуховских заводов, как не вошедших в Уральское объединение, исключена из общеуральской выплавки.

Выплавкою чугуна в 1913 году занято было 65 доменных печей со средней годовой производительностью домны—837000 пудов, по пятилетнему же плану предположена работа 24-х домн в 1926/27 оп. году.

Наименование районов.	1913 год.		1926/27 опер. г.		
	Число ра- тавших домн.	Средняя го- довая вып- лавка домны в пудах.	Число пред- полож. к ра- боте домн.	Средняя го- довая вып- лавка на домну в пу- дах.	
Пермский . . . . .	10	844000	4	950000	*) Из них одна пла- вит ферро-марганец. Для подсчета годовой выплав- ки на домну принято 23 домны на 23.000.000 пу- дов чугуна.
Богословский . . . .	8	1430000	6*)	1280000	
Средне-Уральский . .	18	775000	5	965000	
Екатеринбургский . .	16	610000	4	550000	
Южно-Уральский . . .	13	880000	5	1150000	
	65	837000	24*)	1000000	

Намечаемый производственный план на пятилетие имеет в виду постепенную максимально возможную концентрацию доменного производства с одновременным увеличением нагрузки доменных печей; заводы, устарелые по своему оборудованию, а также нежизненные, вследствие отсутствия надежных сырьевых баз—исключены из ориентировочного плана и все производственное задание разверстано между 17-ю доменными заводами с числом действующих печей от 11 в 1922/23 оп. г. до 24—1926/27 оп. году.

Из намеченных к действию доменных печей Кузинская работает на выплавке исключительно литейного чугуна, одна же из Надеждинских—ферро-марганец.

Выплавку ферро-марганца на древесном угле нельзя признать экономически выгодной. Подавляющее большинство заводов Урала в дореволюционный период работало исключительно на южно-русском ферро-марганце. Однако, не имея уверенности рассчитывать на восстановление южно-русской металлургии в ближайшее пятилетие в масштабе, обеспечивающем нужды других районов Республики и в частности Урала нужно из осторожности мартеновское производство уральских заводов базировать на ферро-марганце уральской выплавки.

Что же касается намеченных заданий по выплавке ферро-марганца, то следует заметить, что в зависимости от более благоприятной обстановки с добычей марганцевых руд в Богословском или Средне-Уральском трестах—одна домна для этой цели может быть занята или в Надеждинском, или Нижне-Салдинском заводах (не меняя общеуральского баланса чугуна), хотя условно вся выплавка внесена в программу Надеждинского завода.

Выплавка чугуна разверстана между пятью горнозаводскими трестами и доля участия каждого из них в процентах усматривается из нижеследующей таблицы:



Наименование трестов.	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
	опер. год.	опер. год.	опер. год.	опер. год.	опер. год.
Пермский . . . . .	15,95	12,50	16,25	16,50	15,83
Богословский . . . . .	32,02	34,17	33,75	32,00	30,83
Средне-Уральский . . . . .	12,27	12,50	12,50	18,50	20,00
Екатеринбургский . . . . .	12,64	15,00	11,87	9,50	9,17
Южно-Уральский . . . . .	27,12	25,83	25,63	23,50	24,17
Итого . . . . .	100%	100%	100%	100%	100%

Ориентировочный план действия заводов рассчитан на доведение выплавки чугуна по Уралу в 1926/27 оп. году до 24 миллионов пудов, что составляет 44,25% производительности 1913 года.

Надеждинский завод со своим концентрированным производством занимает первое место в общеуральском плане выплавки чугуна; следующими, соответственно мощности оборудования, обеспечения топливом и рудой, идут Южно-Уральский, Средне-Уральский и Пермский тресты.

Доменные заводы Екатеринбургского треста, имея сравнительно устарелое оборудование при истощенных дачах и базируясь на привозных рудах, представлены в производственном плане скромными заданиями.

Развертывание чугуно-плавильного производства по трестам за пятилетний период может быть охарактеризовано нижеследующим образом:

По Пермскому тресту наиболее жизненными доменными заводами являются Чусовской, Теплогорский и Пашийский, на которых и сосредоточивается все чугуноплавильное производство треста. Питаясь преимущественно привозной рудой, указанные заводы располагают сравнительно мощными лесными дачами, оборудованными центральными углевыжигательными группами и прорезываемыми славными реками. Эти обстоятельства создают для пермских заводов условия, благоприятствующие целесообразности использования доменного оборудования, тем более, что заводы, будучи расположены на самой линии горнозаводского участка Пермской железной дороги, являются соседними с весьма мощными Гороблагодатскими железорудными месторождениями.

Чусовские домы требуют ремонта, а потому по плану задувка первой печи намечается в 3-м квартале 1923/24 оп. г., а второй—в конце 1924/25 оп. г.

Состояние Теплогорской домы таково, что в середине 1924/25 оп. г. она должна быть остановлена для ремонта и может возобновить работу в начале 1925/26 оп. г.

Означенным заводам отводится в программе роль исключительно по обслуживанию переделных заводов треста и масштаб работы этих последних определяется возможностью развития чугуноплавильного производства до 3.800.000 пудов к концу пятилетия, составляющих 61% использования мощности доменного оборудования.

Надеждинский завод является единственным, где концентрации производства может быть достигнута в максимальной мере; в общем хорошее оборудование завода, при благоприятных условиях в смысле обеспечения производства топливом из своих дач, дает основание рассчитывать на сравнительно

скорое восстановление и усиление его деятельности. Число работающих доменных печей в заводе доводится в 1926/27 оп. г. до 6 при суммарной производительности завода 6.400.000 пудов чугуна и 300.000 пудов ферромарганца, составляющей 72% выплавки 1913 года.

Такое увеличение производительности потребует постепенного приведения в порядок оборудования печей, пришедших в неудовлетворительное состояние.

Из заводов Средне-Уральского треста в производственный план включены Кушвинский, Нижне-Салдинский, Алапаевский и Нижне-Тагильский, из коих первые два являются наиболее мощными по оборудованию. Кушвинский и Алапаевский заводы, расположенные в центре рудных месторождений, обеспечиваются топливом из дач, ранее им принадлежавших и оборудованных узкоколейными путями. Хуже обстоит вопрос с домнами бывшего Тагильского округа и особенно с Нижне-Салдинской, в виду истощенности здесь дач, и усиление нагрузки этих печей возможно лишь при эксплуатации Илимской и других дач, согласно вышеприведенного плана развития лесного хозяйства в районе.

В силу этих соображений до второй половины 1924/25 оп. г. не предполагается возобновлять доменное производство Нижне-Салдинского и Нижне-Тагильского заводов. К этому же периоду приурочивается дооборудование новой Тагильской домны. Как крайний выход из положения—придется две домны Тагильского округа снабжать углем отчасти из своих дач, недостающее же количество перебрасывать из Алапаевских дач с перегрузкой на широкую колею, каковую операцию нельзя считать экономически выгодной.

Оборудование доменного цеха Кушвинского завода не закончено и в виду этого к действию намечена одна печь; с 1926/27 оп. г., с окончанием дооборудования домен и всех вспомогательных устройств (канатные дорожки от горы Благодати и проч.) возможна будет одновременная работа двух печей с доведением годовой производительности каждой печи до 925.000 пудов.

Общая выплавка чугуна по тресту достигает к концу пятилетия 55% производительности 1913 года.

Для заводов Екатеринбургского треста, на основании ранее приведенных соображений, производственные перспективы по выплавке чугуна ограничены и в течение всего пятилетия трест сохраняет почти ровную неизменяемую программу работ. Четыре доменных печи, намеченных к действию, являются более или менее жизненными; по отношению же к производительности отдельных домен других районов трест располагает самыми маломощными устройствами.

В течение пятилетия предположены периодические ремонты печей, внесенных в производственный план, чем и объясняется снижение в плане возможной годовой производительности Нижне-Уфалейского завода в 1924/25 оп. г., Билимбаевского завода в 1924/25 оп. г. и Нижне-Сергинского в 1925/26 оп. г.

Южно-Уральский трест является одним из горнозаводских объединений, в котором сильнее, чем в других районах, чугуноплавильное производство доминирует над передельным.



Производственные задания заводам Южурала имеют в виду образование запаса чугуна для отпуска другим районам Урала и Республики. \*)

Из заводов, внесенных в ориентировочный план, Аша-Балашевский и Катав-Ивановский, к коим тяготеют сравнительно неистощенные лесные дачи со сплавными реками, при прочих благоприятных условиях могут рассчитывать на бесперебойное снабжение топливом.

Окончание кампании Аша-Балашевской домны №2, ныне работающей, по плану предвидится к началу 1924/25 оп. г., к каковому сроку печь №1 будет отремонтирована и пущена в действие на следующее трехлетие.

Катав-Ивановская печь №2 проработает до конца 1925/26 опер. года, в начале же 1926/27 оп. г. намечена задувка печи №1, ремонт которой должен быть произведен в период 1924/25—1925/26 оп. г.г.

Обращаясь к доменным заводам бывшего Златоустовского казенного округа, нужно пояснить, что эти заводы (Саткинский и Златоустовский) и в дореволюционный период снабжались частью привозным углем из Артинской, Илимекской и других дач, так как истощенные Златоустовская и Саткинская дачи (в особенности Саткинская) не в состоянии были покрывать всей потребности заводов. В приведенном выше обзоре лесного хозяйства указывалось, что дачи, тяготеющие к Златоустовскому и Саткинскому заводам, в их существующих границах, не обеспечивают полностью одновременную работу Саткинской и Златоустовской домен. Поэтому по производственному плану намечается работа одной Саткинской домны до половины 1925/26 оп. г.; с пуском же Златоустовской печи Саткинская заканчивает кампанию (выход в ремонт). Возобновление работы Саткинского завода по выплавке чугуна возможно с начала 1926/27 оп. г., при непременно условии разрешения вопроса о лесных дачах для Южно-Уральского треста. Печь Кусинского завода, имея специальное задание по выплавке литейного чугуна, обслуживает свое литейное производство и нужды подсобных производств треста; состояние печи в настоящее время требует вывода ее в капитальный ремонт, окончание которого возможно ко второй половине 1924/25 оп. г. Такое продолжительное бездействие Кусинской печи не нарушит плана работ вспомогательных производств треста, так как имеющиеся запасы литейного чугуна вполне это допускают.

В самом недалеком будущем Уралу придется практически подойти к разрешению проблемы коксовой плавки чугуна на Урале. Вопрос этот имеет большую историю, он разделил на два лагеря уральских работников, в тот и другой попали и теоретики ураловеды и практики, работавшие на Урале. Экономические подсчеты утилизации сибирского кокса давали положительные результаты, но предварительные затраты на постройку коксовых заводов не дают нам никакого права в ближайшем будущем мечтать об этом в смысле широкой постановки дела без прилива в него очень крупного капитала.

Намечается реально провести в жизнь небольшой план развития плавки чугуна на минеральном горючем в 1924 году на одной из доменных печей Надеждинского или Нижне-Тагильского заводов. Это будет опыт

\*) Чистый чугун для военного ведомства.

который позволит нам судить о технической целесообразности использования доменных агрегатов, приспособленных для древесноугольной плавки, т. е. агрегатов небольшой емкости с малой упругостью дутья.

Вопрос этот будет поставлен, конечно, в порядок дня тогда, когда кокс будет получаться в Кузбассе в достаточном количестве и будет установлен особый тариф для его пробега на Урал.

**Мартиновское производство.** Мартиновское производство Урала представлено в ориентировочном плане 15 заводами с числом мартиновских печей от 15 до 26, имея в виду получение металла для дальнейшего передела в сортовое и кровельное железо.

Стремление к концентрации мартиновского производства также, как и доменного, заставило развернуть производственные задания трестов преимущественно по заводам с лучшими прокатными устройствами с переделом слитков на месте, по возможности устраняя перевозку литого металла в другие районы.

Производство мартиновского металла доводится к концу пятилетия до 51,50 проц. довоенного.

Нагрузка мартиновских печей, внесенных в производственный план, составляет по Уралу от 59% до 93% их практически возможной производительности.

По абсолютной величине выплавляемого мартиновского металла первое место в программе отводится Надеждинскому заводу; следующим идет Пермский трест, а за ним Южно-Уральский и Средне-Уральский. Заводы Екатеринбургского треста по причинам, указанным выше, имеют минимальную программу мартиновского передела (начиная с 1924-25 оп. г.), отчасти базирующуюся на привозном чугуна из других районов.

Участие каждого из трестов в общепермской выплавке представлено в нижеприведенной таблице (в %):

Наименование трестов.	1922—23 опер. г.	1923—24 опер. г.	1924—25 опер. г.	1925—26 опер. г.	1926—27 опер. г.
Пермский . . . . .	15,85	15,55	15,70	18,30	20,80
Богословский . . . . .	26,95	31,20	29,90	28,45	29,70
Средне-Уральский . . . . .	17,30	14,35	17,90	19,60	17,50
Екатеринбургский . . . . .	19,00	17,20	16,10	14,85	12,70
Южно-Уральский . . . . .	20,90	21,70	20,45	18,80	19,30
ИТОГО . . . . .	100%	100%	100%	100%	100%

Работа мартиновских печей Урала за пятилетний период протекает с постепенным нарастанием их нагрузки, причем в зависимости от потребности в слитках и состояния печей выплавка мартиновского металла перераспределяется на отдельные печи заводов (если завод располагает несколькими печами разного тоннажа) с таким расчетом, чтобы при данном числе работающих печей достичь максимальной нагрузки.

По Пермскому тресту имеем три завода с мартиновскими печами; необходимость форсирования мартиновского производства в последующие годы в большем размере, чем по всем другим районам, исключая Богословского, вызывается необходимостью использования прокатных устройств тре-



ста в целях развития кровельного и жестекатального (единственного на Урале) производств.

Лысьвенский и Чермошской заводы ведут передел на привозном (из доменных заводов треста) чугуна, Чусовской же довольствуется чугуном своей выплавки.

Для выполнения программы печи по заводам задалживаются в такой последовательности:

В Чермошском заводе одна 30-ти тонная печь, в Чусовой и Лысьве по одной 30-ти тонной до 1925-26 оп. г., а с этого времени по две печи. Увеличенное задание Чусовскому заводу против его потребности в металле вызывается необходимостью катать здесь сутунку для Нытвенского завода. Выполнение программы мартеновского производства в тресте потребует приведения оборудования в должное состояние, а это, главным образом, касается Лысьвенского завода с его полуразрушенной фабрикой и развалившимися печами.

Выполнение программы по Надеждинскому заводу, загружая до 70% все оборудование его мартеновского цеха, предполагается при работе трех 35-ти тонных печей в 1922-23 оп. г., трех 35-ти тонных и одной 50-ти тонной—в 1923-24 оп. г., четырех 35-ти и одной 50-ти тонных—в 1924-25 оп. г., четырех 35-ти и двух 50-ти тонных—в 1925-26 оп. г. и в 1926-27 оп. г. Печи для такой интенсивной работы должны быть подготовлены своевременно, на что потребуются затраты особых средств.

При распределении задания по Средне-Уральскому тресту—пришлось Нижне-Тагильский и В.-Синячихинский заводы не включать в производственный план, так как ни один из них не имеет прокатных станков, а перевозка слитков на прокатные заводы с обратной транспортировкой скрапа и обрезки к мартеновским печам говорит не в пользу укрепления мартеновского производства на вышеуказанных заводах. По тем же условиям Кушвинский завод, работающий в 1922-23 оп. г., исключен из производственного плана на 1923-24—1926-27 оп. г. К тому же мартеновские печи В.-Синячихинского и особенно Н.-Тагильского заводов в таком состоянии, что их потребовалось бы капитально перестраивать при дополнительном оборудовании дорого стоящими вспомогательными устройствами.

Заводы В.-Салдинский и Н.-Салдинский являются друг друга дополняющими и в зависимости от перенесения центра тяжести прокатки на тот или другой (что в свою очередь зависит от ассортимента прокатных изделий, кои будут переданы тресту) недостаток в слитках одного завода будет пополняться другим. Эти заводы обслуживаются двумя обыкновенными мартеновскими печами (15 п. 20 тонн.) в В.-Салде и одной качающейся—50 тонн. в Н.-Салде, Алапаевский завод удовлетворяется в течение производственного периода отчасти привозными слитками из Н.-Салды, так как, имея две печи по 20-ти тонн, не в состоянии покрыть потребности своих прокатных станков.

Печи В.-Салдинского и Алапаевского заводов также нуждаются в капитальном ремонте и некотором дополнительном оборудовании.

Самые скромные задания Екатеринбургского треста оказываются разбросанными на его пяти мартеновских заводах, что объясняется наличием, с одной стороны, на этих же заводах прокатных устройств, а с другой—не-

обходимостью питать сутункой другие кровельные станы (Михайловский и В.-Уфалейский заводы). На выполнение программы в заводах занимается по одной мартеновской печи, вместимостью от 20 до 30 тонн.

Большинство печей Екатеринбургского треста, включенные в пятилетний план, потребуют капитального ремонта, который будет осуществляться в течение первых трех операционных лет.

Программная нагрузка печей, включенных в план, составляет для 1926—27 операционного года 38% практически возможной производительности всех существующих печей на заводах треста.

По Южно-Уральскому тресту имеем всего три завода с мартеновским пределом и все три включены в ориентировочный план для снабжения металлом прокатных Златоустовского, Миньярского и Белорецкого заводов. В течение производственного периода будет занято на заводах: Белорецком—одна 35-ти тонная печь до 1924—25 оп. г., одна 50-ти-тонная в течение 1924—25 и 1925—26 оп. г.г. и две по 35-ти тонн в 1926—27 оп. г., Аша-Балашевский завод работает все время на одной печи вместимостью 30 тонн в течение первых двух операционных лет и вместимостью 50 тонн—в течение следующих трех лет. Выполнение программы по Златоустовскому заводу с 1923—24 оп. г. предполагается в новой мартеновской фабрике: в 1923—24 оп. г. на одной 30-ти-тонной печи, на одной 40-тонной в 1924—25—1925—26 оп. г.г. и двух печах (20 и 30 тонн) в 1926—27 оп. г.

В плохом состоянии находятся печи Белорецкого завода, требующие капитального ремонта, также придется произвести ряд работ по ремонту и дооборудованию печей Златоустовского и Аша-Балашевского заводов.

**Прокатное производство.** Задания на пятилетний период прокатным заводам разбиваются на производство кровельного и производство сортового железа.

*Прокатка кровельного железа.* Прокатка кровельного железа распределяется между трестами в соответствии с оборудованием заводов и возможностью использования дешевой водяной силы и составляет от общепроизводства:

НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТОВ.	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
Пермский . . . . .	33,15	29,70	31,95	35,10	38,70
Богословский. . . . .	16,85	16,50	17,55	17,55	18,20
Средне-Уральский . . . . .	10,60	12,20	12,25	11,95	10,20
Екатеринбургский . . . . .	28,80	29,40	26,00	24,20	20,80
Южно-Уральский . . . . .	10,60	12,20	12,25	11,20	12,10
ИТОГО. . . . .	100%	100%	100%	100%	100%

Максимальная доля участия в прокатке кровли Пермского и Екатеринбургского районов определяется наличием большого числа кровельных заводов в этих трестах, из коих наиболее сильные—Лысьвенский, Нытвен-



ский и Чермозской в Пермском и В.-Исетский—Екатеринбургском. В других трестах не менее сильными заводами являются—Надеждинский и Тирлянский, причем оборудование этого последнего в настоящее время следует признать самым мощным на Урале. Однако, будучи связан в получении полупродукта с Белорецким заводом, Тирлянский завод не мог принять на себя большую нагрузку, так как производительность питающего его сутункой Белорецкого завода, вследствие необеспеченности топливом, оказалась урезанной.

Из 11-ти кровельных заводов, внесенных в производственный план, узкой листовой болванкой (сутункой) обеспечиваются у себя: Чермозской, Лысьвенский, Надеждинский, Алапаевский и частью Верх-Исетский, остальные получают ее с соседних заводов.

Такая транспортировка сутунки допущена на те кровельные заводы, которые работают на дешевой водяной силе и конечный продукт которых не удорожается от этого, таковы: Нытвенский завод, получающий сутунку из Чусовского завода, Нижне-Тагильский—из Верхне-Салдинского завода, Нейво-Шайтанский—из Алапаевского, Михайловский—из Нижне-Сергинского.

Тирлянский и Верхне-Уфалейский заводы работают от паровых двигателей и также получают сутунку извне: первый из Белорецка, а второй из Нижнего-Уфалея и Ревды, но тем не менее удобство сообщений и хорошее оборудование кровельного производства дают возможность рассчитывать на получение продукта по средней для Урала себестоимости.

В суммарную производительность кровли по Пермскому тресту включена прокатка жести Лысьвенского завода, частью для изготовления товарной жести, частью же для сшивной и эмалированной посуды. Таким образом из общеуральского производства кровельного железа должна быть исключена продукция Лысьвы и тогда будем иметь по Уралу (пудов):

	1922-23	1923-24	1924-25	1925-26	1926-27
	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.
Кровельного. . . . .	2.421.379 п.	3.860.000 п.	4.900.000 п.	5.990.000 п.	6.760.000 п.
Жести . . . . .	515.600 п.	660.000 п.	800.000 п.	1.130.000 п.	1.500.000 п.

Программа Лысьвенского завода по жестекатальному производству имеет в виду усиление в заводе производства эмалированной и сшивной посуды и является условной. Если объективные условия не позволят развить в должной мере эти механические производства в Лысьве, будет задана заводу прокатка кровли за счет уменьшения выделки жести.

На прокатку программного задания кровли и жести предполагается задолжить по Уралу от 19 до 54 клетей кровельных станков; нагрузка этих клетей принимается нормальная довоенная.

*Прокатка сортового железа.* Принимаемый ориентировочный план действия прокатных заводов включает всю программу по прокатке разных сортов железа и частью стали. Дать определенную спецификацию сортамента изделий в ориентировочном плане не представляется возможным, в виду того, что в настоящее время уральские заводы не располагают крупными заказами, насыщающими вперед практически возможную продукцию прокатных станков; ориентироваться же на рынок, за невыясненностью

конъюнктуры последнего,—весьма гадательно. Поэтому продукция, которой уральские заводы представляются в производственном плане, есть общая сумма катаного металла, детализация сортамента которого должна составлять особую работу в ближайшем будущем.

Пермский трест. Вся программа треста относится к единственному Чусовскому заводу. Задание по прокатке рассчитано на удовлетворение потребности котельно-мостового цеха, согласно программы механической промышленности, в размере от 56.000 пудов (1922-23 опер. год) до 280.000 пудов (1926-27 опер. г.) котельного и резервуарного железа.

Остальное железо предназначается для отпуска на сторону в виде котельного, резервуарного и фасонного железа, так как по наличию хорошего оборудования Чусовского завода именно только здесь представляется возможность наиболее выгодной прокатки этих сортов, для чего может быть задолжена крупно-сортная мастерская с листовым станом Лаута при общей практически возможной головой производительности до 2.500.000 пудов железа названных профилей. Прокатка узкой листовой болванки распределяется между тремя заводами, из коих на месте перерабатывают ее Лысьвенский и Чермозской заводы, вся же продукция средне-сортной мастерской Чусовского завода, достигающая в виде сутунки 1.100.000 пудов в 1926-27 оп. г. (50 проц. практически возможной), поступает в Нытвенский завод.

Богословский трест. Оборудование завода позволяет катать рельсы, средне-сортное и мелко-сортное железо. Максимальная программа завода по сравнению с другими заводами Урала вполне отвечает мощности оборудования его прокатных мастерских. Валовая прокатка всех мастерских (крупно-сортной, средне-сортной и мелко-сортной), повышается к 1926-27 оп. г. до 6.800.000 пудов, в том числе 4.800.000 пудов конечного продукта и 2.000.000 пудов сутунки: достигаемая этим нагрузка прокатных составляет около 75 проц. практически возможной производительности. При спецификации заказов Надеждинскому заводу должны быть переданы в счет намечаемой продукции прежде всего крупные сорта (рельсы), а затем средне-сортное и мелко-сортное.

Законченного оборудования проволочно-прокатный завод не имеет.

Средне-Уральский трест. Заводы Средне-Уральского треста могут принять заказы на крупно-сортное, среднесортное и мелко-сортное железо. Нижне-Салдинский завод может катать исключительно крупные сорта (рельсы, балки и проч.) и намеченная для него программа является в общем незначительной. Полная неизвестность положения со спросом заставила дать Нижне-Салдинскому заводу условную программу по прокатке подкладочного и накладочного железа на случай выдачи тресту заказа на железнодорожные скрепления. Верхне-Салдинский завод может выдавать ежегодно все намеченное количество в виде средне-сортного или же до 300.000 пудов мелко-сортного железа, остальное за вычетом этого количества из производственных наметок следует считать среднесортное железо.

Средне-сортный стан Алапаевского завода может развить до 2.000.000 пудов годовой производительности; катая сутунку для себя и Нейво-Шайтанского завода в количестве до 750.000 пудов в 1926-27 оп. году, может дополнительно дать до 1.250.000 пудов средне-сортного или заготовки для мелко-сортного стана. В производственном плане задание для него опреде-



ляется в 900.000 пудов в 1926-27 оп. г. и таким образом нагрузка стана достигает 82 проц. При заказе Алапаевскому заводу следует иметь в виду здесь возможность получения до 400 000 пудов мелкосортного железа. Проволоку Средне-Уральский трест катать не может.

Прокатные устройства Верхне-Салдинского и Алапаевского завода в целом являются довольно устарелыми.

Екатеринбургский трест. Первый Уральский завод (Шайтанский) является трубопрокатным и вся программа прокатки его предназначена для производства цельнотянутых труб в количествах, указанных в ориентировочном плане. Завод новый, еще не вполне оборудован.

Ревдинскому заводу ставится задача исключительно по прокатке мелко-сортного железа и в том числе 400.000 пудов ежегодно проволоки, которая в течение 1923—24 и 1924—25 оп. г. г. выпускается целиком на продажу, а с 1925—26 оп. г. возможно, по мере организации гвоздарного производства у себя (путем перенесения разбросанного оборудования из других устарелых заводов треста), большую часть проволоки перерабатывать на гвозди.

Южно-Уральский трест. Всю продукцию Белорецкого завода представленную в плане, в течение всего пятилетия, следует считать в виде проволоки, перерабатываемой у себя же целиком на гвозди. Оборудование гвоздарного производства в Белорецком заводе—лучшее на Урале и все производство гвоздей целесообразнее концентрировать здесь, а в связи с этим программу насаждения гвоздарного производства в Ревде считать условной.

Оборудование Белорецкого гвоздарного завода позволяет рассчитывать на большую против назначения продукцию, но баланс металла не дает возможности использовать его в полном объеме. По этим же причинам средне-сортный стан не имеет других заданий, кроме прокатки сутунки для Тирлянского завода.

Миньирский завод с устарелыми прокатными устройствами в течение ближайших лет будет являться единственным в тресте по прокатке рыночного мелкосортного железа, производительность которого практически может быть достигнута до 600.000 пудов в год.

Усть-Катавский завод имеет прокатную, работающую на воде, и может выгодно перерабатывать привозные слитки из Аша-Балашевского завода; все назначение по плану предусматривает удовлетворение исключительно нужд вагоностроения в том случае, если заводу суждено будет развернуть свое основное вагоностроительное производство.

Несколько особняком стоит Златоустовский завод с новой прокатной, находящейся в периоде оборудования (установка крупно-сортного и средне-сортного станков).

Имеющееся оборудование новой прокатной завода, за удовлетворением своих нужд в разных сортах стали, делает его производителем среднесортного и крупносортного железа на рынок.

Производительность сортового металла по заводам Урала в 1926-27 операционном году составляет 64 проц. продукции 1913 года и по трестам распределяется:

Пермский трест . . . . .	18 проц.
Богословский трест . . . . .	80 проц.
Средне-Уральский трест . . . . .	73 проц.
Екатеринбургский трест . . . . .	31 проц.
Южно-Уральский трест . . . . .	131 проц.

Всего по Уралу 64 проц.

Наибольшую производительность по отношению к 1913 году имеем в Богословском тресте (Надеждинском заводе), затем идет Средне-Уральский, Екатеринбургский и минимум нагрузки принимает Пермский трест. Отношение производительности Южно-Уральского треста за 1926—27 оп. г. к таковой же за 1913 год показывает увеличение намечаемой производительности на 31 проц.; однако нужно иметь в виду, что в ориентировочный план включается новая прокатная Златоустовского завода, которая не принимала участия в общеуральском производстве сортового металла в 1913 году.

Делая соответствующую поправку, получаем по Южно-Уральскому, тресту отношение программных заданий заводов (работавших в 1913 году.) к производительности их за 1913 год—66,70 проц.

В заключение следует указать, что при современном состоянии промышленности, наряду с увеличением производительности и общим оживлением заводов необходимо максимальное сбережение средств и орудий производства и максимальное их использование. Обозначившийся еще в начале мировой войны общий упадок уральской металлургической промышленности с последующим стремительным развалом ее за период гражданской войны в корне подорвал все устои экономической работы заводов, из коих главнейшие отмечаем: 1) оборудование заводов, сильно износившееся за 1914—1917 г. г., не подновлялось; 2) основное правило уральских металлургических заводов, вести заготовку дров с запасом по крайней мере на полтора года вперед, обеспечивая действие заводов на сухом топливе, нарушилось и в последние годы заводы, подчистив доступные к вывозке запасы дров заготовки прошлых лет, перешли на ведение куренных и металлургических операций на дровах свежей рубки.

Таким образом перед металлической промышленностью стоят две основные задачи—усилить заготовку горючего и повысить технические результаты, достигая эти м твердого топливного бюджета, требующегося для уральской металлургии с ее специфическим укладом, а также привести в порядок износившееся оборудование.

#### Приложения:

Табл. № 1. Потребность топлива для заводов крупной металлической промышленности на пятилетие.

Табл. № 2 Ориентировочный план выплавки чугуна.

Табл. № 3. " " " мартеновского металла.

Табл. № 4. " " " прокатки кровельного железа.

Табл. № 5. " " " сортового металла.



## ПОТРЕБНОСТЬ

для действия заводов крупной металлической промышленности

Наименование предприятий.	1922-23 операционный год.				1923-24 операционный год.			
	Вся потребность, выраженная в дровесине.		Требуется:		Вся потребность, выраженная в дровесине.		Требуется:	
	В том числе может быть заменено минеральными топливом.	Дров.	Минерально-го топлива.		В том числе может быть заменено минеральными топливом.	Дров.	Минерально-го топлива.	
	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.
Пермский . . . . .	77126	14600	62526	1900000	86100	16100	70000	2100000
Богословский . . . . .	148526	54300	94216	10850000	191500	51500	140000	10300000
Средне-Уральский . . . . .	87015	21450	65565	2785000	94800	24800	70000	3200000
Екатеринбургский . . . . .	88670	6800	81870	1140000	98500	13500	85000	2700000
Южно-Уральский . . . . .	128580	24000	104580	4815000	182200	50200	132000	10400000
Уральский медный . . . . .	—	—	21630	1755000	—	—	12000	2000000
ВСЕГО по трестам . . . . .	529917	121150	430387	23245000	653100	156100	509000	30700000

Кроме того требуется кокса для

Уральского медного треста . . . . 120000 140000

Таблица № 1.

## ТОПЛИВА

ности Урала на период 1922-23 — 1926-27 операционные годы.

	1924-25 операционный год.				1925-26 операционный год.				1926-27 операционный год.			
	Вся потребность, выраженная в дровесине.		Требуется:		Вся потребность, выраженная в дровесине.		Требуется:		Вся потребность, выраженная в дровесине.		Требуется:	
	В том числе может быть заменено минеральными топливом.	Дров.	Минерально-го топлива.		В том числе может быть заменено минеральными топливом.	Дров.	Минерально-го топлива.		В том числе может быть заменено минеральными топливом.	Дров.	Минерально-го топлива.	
	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.	В кубических саж.	В пудах.
122600	27600	95000	3600000	159100	39100	120000	5100000	183700	53700	130000	7000000	
253700	73700	180000	14700000	286800	86800	200000	17400000	330200	100200	238000	20000000	
116200	26200	90000	3400000	158800	38800	120000	5000000	183200	47200	136000	6200000	
112500	20500	92000	4100000	120600	25600	95000	5100000	128400	38400	90000	7600000	
218500	68500	150000	13600000	240200	78200	162000	15500000	268000	98300	170000	19600000	
—	—	12000	2000000	—	—	12500	2250000	—	—	12500	2250000	
823500	216500	619000	41400000	965500	268500	709500	50350000	1093500	337500	776500	62650000	

160000

180000

180000



Таблица № 2.

Ориентировочный план действия металлургических заводов Урала на период 1922-23—1926-27 операц. годы.

Наименование трестов и заводов	В ы п л а в к а   ч у г у н а .				
	1922-23 опер. г.	1923-24 опер. г.	1924-25 опер. г.	1925-26 опер. г.	1926-27 опер. г.
<b>Пермский трест.</b>					
Чусовской завод . . . . .	—	300000	1200000	1500000	2000000
Пашайский „ . . . . .	575000	600000	800000	800000	800000
Теплогорский „ . . . . .	725000	600000	600000	1000000	1000000
Итого . . . . .	1300000	1500000	2600000	3300000	3800000
<b>Богословский трест. *)</b>					
Надеждинский завод . . . . .	2610000	4100000	5400000	6400000	7400000
Итого . . . . .	2610000	4100000	5400000	6400000	7400000
<b>Средне-Уральский трест.</b>					
Нижне-Салдинский завод . . . . .	1000000	—	—	1000000	1000000
Алапаевский „ . . . . .	—	750000	750000	750000	750000
Кушвинский „ . . . . .	—	750000	750000	750000	1850000
Нижне-Тагильский „ . . . . .	—	—	500000	1200000	1200000
Итого . . . . .	1000000	1500000	2000000	3700000	4800000
<b>Екатеринбургский трест.</b>					
Верхне-Уфалейский завод . . . . .	540000	550000	450000	500000	600000
Билимбеевский „ . . . . .	490000	550000	450000	500000	600000
Басертекий „ . . . . .	—	200000	500000	500000	500000
Нижне-Сергинский „ . . . . .	—	500000	500000	400000	500000
Итого . . . . .	1030000	1800000	1900000	1900000	2200000
<b>Южно-Уральский трест.</b>					
Златоустовский завод . . . . .	—	—	600000	1400000	1400000
Куусинский „ . . . . .	210000	—	200000	400000	400000
Саткинский „ . . . . .	600000	1200000	1200000	600000	1400000
Аша-Балашевский „ . . . . .	600000	1000000	1200000	1400000	1400000
Катав-Ивановский „ . . . . .	800000	900000	900000	900000	1200000
Итого . . . . .	2210000	3100000	4100000	4700000	5800000
Всего по Уралу . . . . .	8150000	12000000	16000000	20000000	24000000
<p>По Надеждинскому заводу в суммарную производительность включена вы-            Примечание: *) плавка ферро-марганца в количествах, обеспечивающих мартеновское произ-            водство уральских заводов, причем один пуд ферро-марганца по выплавке            принят эквивалентным 3,5 пуд. Следовательно, продукция на пятилетний пе-            риод по выплавке чугуна и ферро-марганца отдельно намечается:</p>					
<b>По Надеждинскому заводу</b>					
чугуна . . . . .	2460000	3600000	4700000	5500000	6400000
ферро-марганца . . . . .	50000	150000	200000	250000	300000
Всего по Уралу: чугуна .	8000000	11500000	15300000	19100000	23000000
ферро-марганца . . . . .	50000	150000	200000	250000	300000



Таблица № 3.

## ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН

действия металлургических заводов Урала на период 1922|23-1926|27  
операц. годы.

Наименование трестов и заводов	Мартеновское производство.				
	1922 23 опер. г.	1923 24 опер. г.	1924 25 опер. г.	1925 26 опер. г.	1926 27 опер. г.
<b>Пермский трест.</b>	<b>В</b>	<b>п у</b>	<b>д</b>	<b>а</b>	<b>х</b>
Чусовской завод . . . . .	396000	1000000	1200000	1800000	2500000
Лысьвенский „ . . . . .	1000000	1000000	1200000	1700000	2300000
Чермозской „ . . . . .	430000	500000	750000	1000000	1200000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1826000</b>	<b>2500000</b>	<b>3150000</b>	<b>4500000</b>	<b>6000000</b>
<b>Богословский трест.</b>					
Надеждинский завод . . . . .	3135000	5000000	6000000	7000000	8500000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3135000</b>	<b>5000000</b>	<b>6000000</b>	<b>7000000</b>	<b>8500000</b>
<b>Средне-Уральский трест.</b>					
Верхне-Салдинский завод . . . . .	600000	1000000	1200000	1300000	1400000
Алапаевский „ . . . . .	400000	650000	1300000	1500000	1600000
Нижне-Салдинский „ . . . . .	600000	650000	1100000	2000000	2000000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2000000*)</b>	<b>2300000</b>	<b>3600000</b>	<b>4800000</b>	<b>5000000</b>
<b>Екатеринбургский трест.</b>					
Н.-Сергинский завод . . . . .	—	300000	600000	700000	700000
1-й Уральский „ . . . . .	200000	250000	250000	250000	250000
Ревдинский „ . . . . .	709000	900000	1000000	1000000	1000000
В.-Исетский „ . . . . .	1000000	900000	900000	1000000	1100000
Н.-Уфалейский „ . . . . .	300000	400000	500000	600000	600000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2209000</b>	<b>2750000</b>	<b>3250000</b>	<b>3650000</b>	<b>3650000</b>
<b>Южно-Уральский трест.</b>					
Златоустовский завод . . . . .	595500	1000000	1200000	1400000	1800000
Аша-Балашевский „ . . . . .	911000	1200000	1500000	1700000	1700000
Белорецкий „ . . . . .	921500	1200000	1400000	1500000	2000000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2428000</b>	<b>3400000</b>	<b>4100000</b>	<b>4600000</b>	<b>5500000</b>
<b>ИТОГО по Уралу . . . . .</b>	<b>11598000</b>	<b>15950000</b>	<b>20100000</b>	<b>24550000</b>	<b>28650000</b>

\*) В том числе по Кушве 400000 пуд.

Таблица № 4.

**ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН**

**действия металлургических заводов Урала на период 1922/23 — 1926/27  
операционные года.**

Наименование трестов и заводов.	К Р О В Е Л Ь Н О Е   Ж Е Л Е З О.				
	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
<b>Пермский трест.</b>	В п у д а х.				
Нытвенский завод . . .	128000	350000	520000	700000	880000
Чермоаской „ . . .	340000	330000	500000	660000	800000
Лысьвенский*) „ . . .	515600	660000	800000	1130000	1500000
Итого . .	983600	1340000	1820000	2490000	3180000
<b>Богословский трест.</b>					
Надеждинский завод .	500000	750000	1000000	1250000	1500000
Итого . .	500000	750000	1000000	1250000	1500000
<b>Средне-Уральский трест.</b>					
Алапаевский завод . .	150000	150000	150000	300000	300000
Нейво-Шайтанск. „ . .	150000	150000	300000	300000	300000
Н.-Тагильский „ . .	—	250000	250000	250000	250000
Итого . .	300000	550000	700000	850000	850000
<b>Екатеринбургский трест.</b>					
Михайловский завод .	—	100000	230000	300000	300000
Верх-Исетский „ .	653379	850000	870000	900000	900000
Верх-Уфалейский „ .	200000	380000	380000	530000	530000
Итого . .	853379	1330000	1480000	1730000	1730000
<b>Южно-Уральский трест.</b>					
Тирлянский завод . .	300000	550000	700000	800000	1000000
Итого . .	300000	550000	700000	800000	1000000
Всего по Уралу .	2936979	4520000	5700000	7120000	8260000
*) В том числе жести грубой . . .	515600	660000	800000	1130000	1500000



Таблица № 5.

## ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН

действия металлургических заводов Урала на период 1922/23—1926/27  
операционные годы.

Наименование трестов и заводов	С ор т о в о е   ж е л е з о				
	1922/23 опер. г.	1923/24 опер. г.	1924/25 опер. г.	1925/26 опер. г.	1926/27 опер. г.
	В   п   у   д   а   х.				
<b>Пермский трест.</b>					
Чусовской завод . . . . .	314000	400000	400000	650000	1000000
Итого . . . . .	314000	400000	400000	650000	1000000
<b>Богословский трест.</b>					
Надеждинский завод . . . . .	1730000	3000000	3500000	4000000	4800000
Итого . . . . .	1730000	3000000	3500000	4000000	4800000
<b>Ср.-Уральский трест.</b>					
Н.-Салдинский завод . . . . .	750000	—	280000	800000	800000
В.-Салдинский    "   . . . . .	570000	1000000	1300000	1300000	1450000
Алапаевский       "   . . . . .	100000	150000	500000	900000	900000
Итого . . . . .	1420000	1150000	2080000	3000000	3150000
<b>Екатеринбургский трест.</b>					
Н.-Сергвинский завод . . . . .	—	—	200000	200000	200000
1-й Уральский     "   . . . . .	56000	35000	45000	50000	50000
Ревдинский        "   . . . . .	500000	500000	500000	500000	500000
Итого . . . . .	556000	535000	745000	750000	750000
<b>Юж.-Уральский трест.</b>					
Златоустовский завод . . . . .	411000	800000	1000000	1200000	1500000
Усть-Катавский    "   . . . . .	50000	60000	60000	60000	60000
Белорецкий        "   . . . . .	400000	300000	300000	300000	350000
Миньярский        "   . . . . .	720000	800000	1000000	1200000	1200000
Итого . . . . .	1581000	1960000	2360000	2760000	3110000
Всего по Уралу . . . . .	5601000	7045000	9085000	11160000	12810000

\*) В 1922/23 опер. г. завод выпускает 30000 пуд. цельнотянутых труб и 18000 пуд. катаных, в последующие годы переходит исключительно на производство цельнотянутых труб, которые и включены в программу готовых прокатных изделий, за отсутствием особой таблицы для продуктов волочения.

## Б. Металлообрабатывающая промышленность.

Металлообрабатывающая промышленность Урала всегда давала очень скромный процент своей производительности на вольный рынок, после же демобилизации эта отрасль промышленности переживает до сих пор сильный кризис, почему естественно, что и на ближайшее пятилетие развертывание ее принято в незначительном масштабе.

Отсутствие заказов со стороны Республики, незначительный спрос рынка и неустойчивость его, слабая изученность требований рынка и почти полное отсутствие строительства заставили при наметке производственного плана на ближайшее пятилетие относиться осторожно к развертыванию работы трестов и обратить внимание на расширение тех производств, изделия которых могут иметь более или менее верный сбыт на рынке.

Вся металлообрабатывающая промышленность концентрируется главным образом в трех трестах: Южно-Уральском, Пермском и Екатеринбургском, причем в Южно-Уральском тресте сосредоточивается военная промышленность, работа на транспорт, изготовление разного рода инструмента, гвоздей и чугунного фасонного литья; Пермский будет занят изготовлением разной сшивной и эмалированной посуды и мостовых конструкций, Екатеринбургский же — производством стальных канатов, кос, серпов, разных машинных частей, гвоздей и чугунного художественного и фасонного литья.

Таким образом, проводится стремление к строгой специализации работы трестов в изготовлении разных механических изделий.

Богословский и Средне-Уральский тресты в программу по металлообрабатывающей промышленности не вводятся и будут производить металлические изделия только для своих местных нужд.

### Приложения:

Таблица № 1. Ориентировочный план действия металлообрабатывающих заводов Урала на пятилетие.

Таблица № 2. Потребность в рабочей силе по намеченным к действию заводам крупной металлической промышленности Урала на пятилетие.

Таблица № 1.

### ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН

действия металлообрабатывающих заводов Урала на период 1922/23 — 1926/27 операционные годы.

Наименование трестов и заводов.	Наименование изделий.	1922/23 операц. год.	1923/24 операц. год.	1924/25 операц. год.	1925/26 операц. год.	1926/27 операц. год.
<b>Пермский трест.</b>						
Чусовской завод.	Мостовые изделия пудов . . . . .	40000	60000	100000	150000	200000
Лысьвенский завод.	Посуда стальная пудов . . . . .	73000	90000	100000	120000	120000
	„ эмалированная пудов . . . . .	22000	25000	25000	30000	30000
<b>Ю.-Уральск. трест.</b>						
Белорецкий завод.	Гвозди пудов . . . . .	150000	200000	200000	200000	230000
	„ коноводковые пудов . . . . .	20000	20000	20000	20000	20000



Наименование трестов и заводов.	Наименование изделий.	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
Златоустовский зав.	Снаряды штук . . . . .	По проз	програм	1922/23	опер. года. *)	
	Холодное оружие штук . . . . .	Т	о	ж	е. *)	
	Топоры, лопаты и пр. инстр. штук	550000	600000	600000	600000	600000
	Инструмент режущий штук . . . . .	125000	125000	150000	200000	250000
Миасский завод.	Напильники дюжин . . . . .	84000	100000	100000	100000	100000
Усть-Катавский зав.	Вагоны штук . . . . .	700	1000	1000	1000	1000
Кузнецкий завод.	Литье чугуное пудов . . . . .	150000	175000	200000	250000	300000
Екатеринб. трест.						
Ревдзянский завод.	Гвозди пудов . . . . .	—	—	—	175000	250000
Ататский завод.	" " . . . . .	30000	—	—	—	—
В.-Сергвский завод.	" " . . . . .	50000	—	—	—	—
Полевской завод.	" " . . . . .	53000	—	—	—	—
Артинский "	Серпы штук . . . . .	180000	180000	180000	180000	180000
	Косы " . . . . .	720000	720000	720000	720000	720000
Каслинский завод.	Чугунное литье пудов . . . . .	108000	120000	160000	180000	200000
Завод „Металлист“.	Машинные части пудов . . . . .	20000	20000	20000	20000	20000
Завод „Сталькан“.	Стальные канаты пудов . . . . .	15000	15000	15000	15000	15000
Всего по Уралу:	Мостовые изделия пудов . . . . .	40000	60000	100000	150000	200000
	Вагоны штук . . . . .	700	1000	1000	1000	1000
	Снаряды штук . . . . .	По проз	прогр.	1922/23	опер. года. *)	
	Холодное оружие штук . . . . .	Т	о	ж	е. *)	
	Топоры, лопаты и пр. инстр. штук	550000	600000	600000	600000	600000
	Инструмент режущий штук . . . . .	125000	125000	150000	200000	250000
	Напильники дюжин . . . . .	84000	100000	100000	100000	100000
	Серпы и косы штук . . . . .	900000	900000	900000	900000	900000
	Стальные канаты пудов . . . . .	15000	15000	15000	15000	15000
	Посуда разная пудов . . . . .	95000	115000	125000	150000	150000
	Гвозди разные пудов . . . . .	303000	220000	220000	395000	500000
	Машинные части пудов . . . . .	20000	20000	20000	20000	20000
	Чугунное литье пудов . . . . .	258000	295000	360000	430000	500000

Таблица № 2.

Потребность в рабочей силе по намеченным и действующим заводам крупной металлической промышленности Урала на ближайшее пятилетие.

(По 5-ти горнозаводским трестам).

Наименование трестов.	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
Пермский . . . . .	7592	8000	8800	9600	10500
Богословский . . . . .	6688	7500	8600	8500	9200
Средне-Уральский . . . . .	8401	9000	10200	11500	12100
Екатеринбургский . . . . .	10168	11500	12000	12900	13700
Южно-Уральский . . . . .	18434	19600	20800	22000	23200
Итого . . . . .	51283	55600	59800	64500	68700

\*) См. издаваемую Уралпромбюро книгу „Производственная программа уральской крупной промышленности на 1922/23 операционный год“.

## В. Медная промышленность.

В 1922/23 операционном году по выплавке меди на Урале работает один Калатинский завод, входящий в состав Уральского медного треста.

Кыштым для возобновления своей деятельности потребует слишком больших средств от государства и при самых благоприятных условиях приведение в порядок предприятия возможно в трехлетний срок, причем в первые годы работы он в состоянии будет выпускать незначительное количество металла.

В пуске Гумешевского завода на рудах Зюзельского рудника в настоящее время нет также полной уверенности, так как в данном случае мы имеем дело с серьезной задачей по откачке рудника, сопряженной с более или менее крупными затратами.

Богословский завод за выработкой Турьинских рудников закрыт.

Пышминско-Ключевской завод не может работать, вследствие разрушенного оборудования и для восстановления требует предварительной детальной разведки месторождения.

Выйский завод прекратил выплавку за выработкой рудников, питавших его.

Предположение постройки новых заводов на Богомоловском и Дегтирском месторождениях в настоящее время не своевременно.

Таким образом в течение ближайшего пятилетия определенно можно рассчитывать на работу лишь одного Калатинского завода.

Калатинский завод имеет две плавильных печи (два ватер-жакета) и при некотором переоборудовании аппарата подачи шихты к печам мог бы развернуть свою работу по выплавке меди, но пока рудники не могут развить своей добычи до полной потребности завода, производительность его должна базироваться на реальной возможной добыче руд.

Последняя и ставится в основу предполагаемой выплавки, которая намечается в следующем размере:

1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.	Всего за пятилетие
120000 п.	175000 п.	185000 п.	200000 п.	200000 п.	880000 пуд.

Выполнение этой программы предполагает работу одного ватер-жакета, в котором будет проплавляться вся кусковая руда (80% всей добычи), и постройку отражательной печи с пуском ее в 1924 году для проплава на ней рудной мелочи (20% добычи) и пыли от рудной плавки.

Плавку будут вести на рудах Калатинского, Обновленного и Карпушихинского рудников с расчетом развернуть добычу с 4.000.000 пудов в 1922/23 опер. г. до 9.000.000 пудов в 1926/27 опер. г.

Потребное количество горючего (кокса, каменного угля и дров) для Калатинского завода выразится в следующих цифрах:



Наименование горючего.	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	2524/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.	ВСЕГО.
Кокс (пудов) . . . . .	120000	140000	160000	180000	180000	780000
Кам. уголь (пуд.) . . . .	1755000	2000000	2000000	2250000	2250000	10255000
Дрова (куб. саж.) . . . .	10560	12000	12000	12500	12500	59560

В случае затруднений в получении кокса для плавки, таковой может быть частично заменен каменным углем (до 60% от веса кокса) из расчета, что весовой расход каменного угля по сравнению с коксом увеличивается в отношении 1 : 1,41, так как 1 клгр. кокса по тепловому эффекту эквивалентен 1,41 клгр. каменного угля.

Задолженность рабочей силы по Калатинскому заводу и его вспомогательным цехам приблизительно будет такова:

1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
1530 чел.	1650 чел.	1700 чел.	1750 чел.	1750 чел.

В намечаемой программе по производству меди на период 1922/23—1926/27 г. г. рассматривается лишь выплавка красной меди, совершенно не предвещая вопроса об электролизе таковой. Задаваясь целью дать вполне реальные цифры, мы умалчиваем об электролитной меди в виду неопределенности, где будет производиться рафинирование анодной меди для извлечения из нее благородных металлов, будет ли продолжаться на Нижне-Кыштымском заводе или, в случае передачи Кыштымского округа в концессию, будет направляться для дальнейшего передела в центр (Московский электролитный завод).

#### Глава 4-ая.

**Ориентировочный производственный план уральской крупной химической, бумажной, лесобработывающей и канатно-пеньковой промышленности Урала на пятилетие 1922/23—1926/27 операций. г.г.**

#### I. Химическая промышленность.

На Урале имеется наличие всех общих весьма благоприятных условий для существования и дальнейшего развития уральской крупной химической промышленности:

1) богатые местные источники сырья разных видов (хромистый железняк, серный колчедан, поваренная соль, известняк, фосфориты и др.), расположенные большей частью вблизи заводов—потребителей этого сырья;

2) все полуфабрикаты, необходимые для производства химических продуктов, вырабатываются, за немногими исключениями, на уральских химических заводах;

3) топливные ресурсы Урала гарантируют полное снабжение химических заводов минеральным и древесным топливом из сравнительно близких расстояний;

4) все химические заводы Урала, кроме Полевского кислотного, находятся на железнодорожных линиях широкой колеи.

Из одиннадцати уральских заводов крупной химической промышленности намечаются к работе на ближайшее пятилетие только пять: действующие ныне—Березниковский содовый, Шайтанский хромпиковый и Полевской кислотный и недостроенные—Пермский суперфосфатный и Таватуйский динамитный, остальные шесть заводов из этого плана исключены по следующим соображениям:

1) требующий общего капитального ремонта—Кыштымский динамитный завод и обслуживающий его—Кыштымский азотно-кислотный закрываются в связи с переносом производства динамита на Таватуйский завод, имеющий свое азотно-кислотное отделение;

2) Кыштымский медно-купоросный завод подлежит ликвидации в виду намеченного расширения выработки медного купороса на Полевском химическом заводе;

3) находящийся на консервации Нейво-Рулянский серно-кислотный завод предполагается в самом ближайшем времени ликвидировать, используя его аппаратуру для фабрикации олеума на Полевском химическом заводе;

4) Богословский химический завод, бездействующий с 1918 года, имеет устарелое оборудование, находящееся при том в плохом состоянии.

Ниже приводится производственный план уральской крупной химической промышленности на пятилетие 1922/23—1926/27 опер. г.г.

Название предприятий и фабрикаторов.	Прозпрограмма 1922-23 опер. г.	Ожидаемое выполнение програм. 1922-23 опер. г.	1923-24 опер. год.	1924-25 опер. год.	1925-26 опер. год.	1926-27 опер. год.
<b>В п у д а х.</b>						
<i>Березниковский содовый завод.</i>						
Кальциниров. сода . . .	960000	771860	1000000	1500000	2000000	2500000
Каустическая сода . . .	410000	403424	500000	600000	750000	1000000
<i>Шайтанский хромпиковый завод.</i>						
Натровый хромпик . . .	48000	10025	20000	30000	50000	50000
Калиевый хромпик . . .	20000	18561	25000	40000	60000	60000
Хромокалиев. квасцы . . .	10000	8500	20000	25000	40000	40000
Хромовые краски . . .	—	—	1000	1500	2000	2000
Серная кислота 52° В. . .	—	—	43000	60000	107000	107000
<i>Полевской химический завод.</i>						
Серная кислота 52° В. . .	350000	330514	400000	400000	400000	400000
Купоросное масло . . .	165000	141562	200000	200000	200000	200000
Олеум . . . . .	—	—	—	50000	100000	100000
Солян. кислота 18° В. . .	55500	15710	40000	80000	80000	80000
Сульфат . . . . .	48000	—	25000	50000	50000	50000
Медный купорос . . . .	24000	7469	20000	25000	30000	30000
Химич. чист. солян. кисл.	113	648	1500	2000	2000	3000



Название предприятий и фабрикаторов.	Прозпро- грамма 1922-23 опер. г.	Ожидае- мое вы- полнение програм. 1922-23 опер. г.	1923-24 опер. год.	1924-25 опер. год.	1925-26 опер. год.	1926-27 опер. год.
<b>В п у д а х.</b>						
<i>Пермский суперфосфат- ный завод.</i>		Производ- ства не будет.				
Суперфосфат . . . . .	200000		500000	750000	1000000	1000000
Серная кислота 52° В .	Не было.	То же.	300000	400000	500000	500000
<i>Таватуйский динамит- ный завод.</i>						
Купоросное масло из от- работан. кислот . . .	—	—	25000	62500	62500	125000
Азотн. кисл. в моногидрате	—	—	21500	53500	53500	107000
Азотная кислота 36° В .	—	—	6400	16000	16000	32000
<i>Кыштымский азотно- кислотн. завод.</i>						
Азотн.-кисл. в моногидрате	26385	10420	—	—	—	—
Итого химич. продуктов .	2212430	1728430	3168400	4395500	5553000	6486000

Осуществление указанных в таблице производственных предположений возможно только при условии выполнения в течение 1923-24 г. г. нижеперечисленных капитальных работ:

- 1) по Березниковскому содовому заводу--смена износившейся аппаратуры;
- 2) по Шайтанскому хромпиковому заводу—установка имеющегося оборудования и постройка трех прокладочных печей для производства хромовых солей и усиление силового хозяйства;
- 3) по Полевскому кислотному заводу—установка имеющегося оборудования для расширения фабрикация купоросного масла, перенос и установка аппаратуры Нейво-Рудянского завода для производства олеума, оборудование отделения для выработка технически совершенным методом соляной кислоты и сульфата;
- 4) достройка Таватуйского динамитного завода, незаконченного приблизительно на 30%;
- 5) достройка суперфосфатного отделения Пермского суперфосфатного завода; осталось незаконченных работ около 10%.

### Бумажная промышленность.

При составлении пятилетнего ориентировочного плана работы бумажных и картонных фабрик Урала приняты в основание следующие положения:

- 1) максимальное использование имеющегося основного оборудования при наличии условий, обеспечивающих снабжение фабрик требуемым количеством сырья и топлива;

2) все капитальные работы, необходимые в целях достижения максимальной практически возможной производительности имеющегося основного оборудования, должны быть ограничены до минимума и вызываемые этими работами затраты подлежат покрытию за счет оборотных средств хозяйственного органа, объединяющего предприятия бумажной и картонной промышленности Урала (Камураллесобумтрест), так как снабжение бумажной и картонной промышленности ресурсами на капитальные работы за счет общегосударственных средств не может быть отнесено к числу первоочередных задач по восстановлению уральской крупной индустрии.

В производственный план ближайшего пятилетия включается из четырех бумажных и двух картонных фабрик, находящихся в пределах Уральской экономической области, две бумажных—Николае-Павдинская с древесно-массным и целлюлезным заводами и Сибирская (Михайловская\*) находится в аренде, Успенская, бездействующая с 1921 года, подлежит ликвидации в виду изношенности большей части ее оборудования, (картонные—Знаменская и Оханская фабрики).

В течение указанного периода предполагается изготовлять в перечисленных предприятиях нижеследующие количества древесной массы, целлюлезы, бумаги и картона

Наименование предприятий бумажной промышленности и фабрик.	О р и е н т и р о в о ч н ы й п л а н.				
	1922-23	1923-24	1924-25	1925-26	1926-27
	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.	опер. г.
<b>Древесная масса.</b>	<b>В</b>	<b>п</b>	<b>у</b>	<b>д</b>	<b>а</b>
Николае-Павдинский-древесно-массный завод . . . . .	210000	200000	225000	255000	255000
<b>Сульфат-целлюлеза.</b>					
Николае-Павдинский целлюлезный завод . . . . .	95000**)	86000	120000	120000	120000
<b>Бумага.</b>					
Николае-Павдинская бумажная ф-ка.					
Бумага желтая . . . . .	220000	—	—	—	—
„ белая . . . . .	30000	250000	300000	300000	330000
Сибирская бумажная фабрика.					
Бумага белая . . . . .	50000	75000	75000	75000	75000
Итого бумаги . . . . .	300000	325000	375000	405000	405000
<b>Картон древесный.</b>					
Знаменская картонная фабрика . . . . .	20000	40000	40000	40000	40000
Оханская картонная фабрика . . . . .	40000	60000	60000	60000	60000
Итого картона . . . . .	60000	100000	100000	100000	100000

\*) Фабрика сдана в конце 1921 г. в аренду Екатеринбургской Потребкоммуне, с обязательством для арендатора изготовить в 1-й год аренды—24000 пуд. бумаги, во 2-й—30000 п. в 3-й—36000 пуд., начиная с 4-го года аренды, по 40000 пуд. бумаги в год.

\*\*) По окончании оборудования и монтажа пущен в октябре месяце 1922 г.; избыток целлюлезы в количестве 19000 пуд. предполагалось использовать на Сибирской бумажной ф-ке.



## II. Лесобрабатывающая промышленность.

Общие условия работы Камско-Уральского лесобумажного треста по лесопильному производству характеризуются следующими данными:

1) в настоящее время в состав треста входят 17-ть лесопильных заводов с 38 рамами, расположенных в трех районах—Николае-Павдинском, В.-Камском и Тавдо-Туринском;

2) лесные ресурсы треста позволяют вести заготовку леса для распиловки по Николае-Павдинскому району в размере, обеспечивающем работу лесопильных заводов этого района полным графиком, по В.-Камскому и Тавдо-Туринскому районам—в масштабе, превышающем значительно потребность всех имеющихся в указанных районах лесопильных заводов в круглом лесе;

3) в виду изношенности оборудования, часть мелких лесопильных заводов треста подлежит в ближайшие годы закрытию;

4) несколько лесопильных заводов треста расположены в местах, крайне невыгодных в отношении доставки сырья и отправки готовых изделий.

Ориентировочный производственный план на ближайшее пятилетие составлен, исходя из следующих основных заданий:

1) учитывая перспективы спроса на пиленный лес со стороны Уральского и Сибирского рынков\*), довести выработку пиленых материалов на лесопильных заводах треста к 1926—27 оп. г. до 18 мил. куб. фут.;

2) в целях концентрации производства закрыть целый ряд мелких заводов, имеющих устарелое оборудование или находящихся в местах, не обеспечивающих экономически выгодную эксплуатацию заводов, с тем, что все пригодное к дальнейшей службе оборудование используется для развития лесопильных заводов, намеченных к работе в течение ближайшего пятилетия;

3) ориентировочный план по лесопильному производству на ближайшее пятилетие строится, основываясь исключительно на имеющихся у треста средствах;

4) в виду ограниченности собственных ресурсов треста, капитальные работы намечаются на пятилетие в небольших сравнительно размерах, сводясь главнейше к восстановлению двух сгоревших заводов и постройке одного нового 6-ти рамного завода на Тавде, с использованием имеющегося оборудования.

Составленный на указанных основаниях ориентировочный план развития лесопильного производства на заводах Камско-Уральского лесобумажного треста представляется в следующих цифрах:

---

\*) Довоенное потребление двух этих рынков—около 35 мил. куб. фут. пиленых материалов в год.

Наименование районов.	1922/23 опер. год.			1923/24 опер. год.			1924/25 опер. год.			1925/26 опер. год.			1926/27 опер. год.		
	Число рабочих.		Задание в куб. фут. пил. материала.	Число рабочих.		Задание в куб. фут. пил. материала.	Число рабочих.		Задание в куб. фут. пил. материала.	Число рабочих.		Задание в куб. фут. пил. материала.	Число рабочих.		Задание в куб. фут. пил. материала.
	Заводов.	Р а м.		Заводов.	Р а м.		Заводов.	Р а м.		Заводов.	Р а м.		Заводов.	Р а м.	
В. Камской . . . . .	7 11		1856686	4 8		1860000	4 8		2700000	5 18		5760000	3 14		4960000
Тавдо-Турапский	7 12		2247000	6 10		2770000	5 14		5300000	6 16		6300000	6 19		7600000
Николае-Павдин.	3 14		3299520	3 14		4345000	3 14		5600000	3 14		5600000	3 14		5600000
Итого . . . . .	17 37		7403206	13 32		8975000	12 36		13600000	14 48		17660000	12 47		18160000
Количество потребной рабочей силы . . . . .	—		1727 чел.	—		1775 чел.	—		2080 чел.	—		2665 чел.	—		2640 чел.

#### IV. Канатно-пеньковая промышленность.

Все наиболее крупные Уральские канатно-пеньковые фабрики находятся в пределах Пермской губернии и объединяются трестом Уралпенька.

В состав этого треста входят четыре канатных фабрики и одна шпагатная.

Трест Уралпенька готовит канаты для лесосплавных операций и прочих нужд уральской промышленности.

Ориентировочные производственные предположения по перечисленным фабрикам на ближайшее пятилетие выражаются в следующих цифрах:

Название фабрик.	Название продукта.	1922/23 опер. год.	1923/24 опер. год.	1924/25 опер. год.	1925/26 опер. год.	1926/27 опер. год.
В п у д а х.						
Канатная фабрика № 1 .	Канаты	15000	20000	20000	20000	20000
„ „ № 2 .	„	23000	25000	30000	30000	40000
„ „ № 3 .	„	20000	20000	20000	30000	30000
„ „ № 4 .	„	26000	25000	30000	30000	30000
Всего канатов .		84000	90000	100000	110000	120000
Шпагатная фабрика № 1 .	Шпагат.	2500*)	6500	7000	7500	8000
Всего канатов и шпагата .		86500	96500	107000	117500	128000

Указанная продукция может быть получена только в случае предоставления средств на капитальные работы, из которых главнейшим являются постройка трех новых цеховых зданий на канатных фабриках № 2 и 4 и помещения для шпагатной фабрики в виду непригодности существующих зданий к дальнейшей службе, вследствие их ветхости.

\*) Шпагатная фабрика с 15-го февраля 1923 г. переведена на консервацию, в виду малого спроса на шпагат.



## Часть III.

# Перспективный план Пермской ж. д. на пятилетие 1922-23 — 1926-27 г.г.

(Содержание: А. Введение. Б. Перевозка пассажиров и грузов большой скорости. В. Перевозка грузов малой скорости. Г. Исходные цифры пробегов, нагрузок и доходов. Д. Таблицы:—№ 1. Пробег паровозов, поездов и вагонов. Ориентировочный перспективный план грузовых перевозок. № 2. Расходы, зависящие от движения. № 3. Перевозки багажа, грузов пассажирской большой и малой скорости. № 4. Размеры доходов от пассажирского и товарного движения. № 5. Расходы, мало зависящие от размеров движения, или от них независящие).

### А. Введение.

При построении перспективного плана Пермской ж.-д. на пятилетие 1922-23—1926-27 г.г. были положены в основу следующие соображения.

*Расходы эксплуатации.* Исходною точкою для исчисления расходов эксплуатации послужили данные доходной сметы о предполагаемых перевозках грузов, полученные от областных организаций в соответствии с их продукцией. На основании этих данных, исчислены количества грузов тысяча-пудо-верст, поезд-верст, паровозо-верст и вагоно-осе-верст, как и следующие количества выразились в следующих цифрах.

Г о д ы.	Грузов тысяча-пудо- верст.	Поездо- верст.	Паровозо- верст.	Вагоно-осе- верст.
1922—23 . . . . .	58466786	6540858	9461088	387816000
1923—24 . . . . .	52727000	6536600	9473300	362287000
1924—25 . . . . .	65030680	8181680	11857500	440242800
1925—26 . . . . .	75194400	9524920	13804200	504298600
1926—27 . . . . .	83830000	10653380	15439700	558427400
В с е г о . .	335248866	41437418	60035788	2253071800

По этим данным исчислены отдельно для каждого года зависящие от размеров движения расходы эксплуатации, причем как потребный для продукции штат и его содержание, так и расходы по амортизации изнашиваемости основного капитала (пути, сооружений, связи, подвижного состава и пр.) определялись по измерителям 1913 года, исходя из той-же, довоенной продолжительности рабочего дня, той же продуктивности труда и т. д.

Кроме этих расходов, зависящих от размеров движения и потому различных для всех 5 лет, включены расходы, от движения не зависящие для всех 5 лет одинаковые; исчислены они также по измерителям 1913 года на версту протяжения дороги и по фактической длине дороги в момент составления перспективного плана.

*Амортизация изношенного основного капитала.* Как сказано выше, в расходы эксплуатации вошла амортизация изнашиваемого основного капитала, или возобновление и поддержание в порядке пути, сооружений, подвижного состава, связи и пр. постольку, поскольку они изнашиваются в зависимости от размеров движения на протяжении данного пятилетия, иными словами — поддержание их в том виде, в каком застает их момент составления перспективного плана. Но за период войны и революции ж.-д. хозяйство по причинам объективного характера не поддерживалось в порядке и благодаря этому настолько запущено, что современное состояние его не отвечает предстоящему на пятилетие грузообороту. Является необходимость ликвидировать хотя бы отчасти эту старую запущенность, и перспективный план предусматривает такую ликвидацию на протяжении 5—7 лет: для линий с большим грузооборотом — полностью, для прочих линий — в половинном размере; при этом подвижной состав предполагается в каждом году восстанавливать в пределах действительной потребности, зависящей от увеличения перевозок и провозной способности дороги.

На такую частичную ликвидацию старой запущенности основного капитала понадобится до 100% довоенных сметных ассигнований на эту цель за каждый из упущенных лет, а всего, примерно, 500%, считая, что пути, подвижной состав и пр. совершенно не восстанавливались на протяжении полных 5 лет.

*Чрезвычайные расходы.* Таким образом, старая запущенность будет исправлена в пределах потребности данного пятилетия, новая же не допущена вовсе. Но ограничиться этим нельзя: различные объективные причины требуют от Пермской дороги чрезвычайных расходов. Так, находясь почти во все время гражданской войны в сфере военных действий, дорога потеряла много мостов и заменила их временными деревянными, вместо коих необходимо построить постоянные. Далее, начаты постройкою новые сооружения, и их необходимо достроить, иначе они неизбежно разрушатся. В-третьих, острый жилищный кризис настоятельно требует возведения новых жилых домов для рабочих и служащих. Все такие работы включены в перспективный план, но лишь в пределах самой настоятельной необходимости. Наконец, в перспективный план вошло возобновление телеграфа, предусмотренное особым планом ЦШ, согласованным НКПС'ом.

*Восстановление оборотного капитала.* В заключение надо сказать несколько слов об оборотном капитале дороги. Перспективный план был-бы, конечно, не полон, если бы не предусмотрел его восстановления. В мирное время оборотный капитал дорог составлял приблизительно  $\frac{2}{3}$  расхода на материалы, показываемого в годовых материальных отчетах. За время войны и революции, по причинам от дорог не зависящим, не учитывался и постепенно сошел на нет. В данное время, как распоряжения центра, так и сама жизнь, настоятельно требуют восстановления оборотного капитала в рамках



довоенного времени, восстановление это отнесено к 1922-23 году с тем, что в последующие годы пятилетия он будет лишь увеличиваться на  $\frac{2}{3}$  прироста годового расхода материалов.

В результате, расходы эксплуатации, с амортизацией изнашиваемости основного капитала, частичная ликвидация старой его запущенности, чрезвычайные расходы и отчисления на восстановление оборотного капитала делают Пермскую дорогу на ближайшее пятилетие дорогой дефицитной: по годам дефицит ее выражается в следующих цифрах:

1922-23—	4242179
1923-24—	14830390
1924-25—	11860114
1925-26—	10321690
1926-27—	6998107

### Б. Перевозка пассажиров и грузов большой скорости.

Исходным пунктом исчислений транспортной работы дороги по перспективному плану на пятилетие 1923—1928 г/г. является утвержденное Госпланом на сметный 1922-23 г. исчисление размеров движения перевозок и эксплуатационных доходов.

Однако, целиком принять за основу для перспективного плана это исчисление, Управление дороги не находит возможным.

В частности, Управление дороги считает преувеличенным предполагаемое Госпланом в 1922—23 г. число пассажиров (4.500.000) и средний пробег одного пассажира  $\left( \frac{856.170.000 \text{ тыс. пасс.-верст}}{4.500.000 \text{ пассажир.}} = 190 \text{ верст.} \right)$  — на основании нижеследующих отчетных данных:

	Число платных пассаж.	Средний пробег 1-го пас.
В 1911 году . . . . .	4.244.482	134 версты.
„ 1912 „ . . . . .	4.394.352	132 „
„ 1913 „ . . . . .	4.915.653	131 „
„ 1921 „ . . . . .	3.401.136	143 „

Принимая во внимание вышеприведенные отчетные цифры, Управление дороги из осторожности полагает возможным принять утвержденный сметной комиссией НКПС на 1923-24 года средний пробег одного пассажира в 131 версту, что составит:  $4.500.000 \times 131 = 589.500$  тыс. пасс.-верст или менее на  $856.170 - 589.500 = 266.670$  тыс. пасс.-верст или на 31,15%. То же следует сказать и в отношении увеличения Госпланом числа пудо-верст малой скорости; в мирное довоенное время средняя величина пробега этих грузов на Пермской дороге была:

В 1911 году —	375 верст.
„ 1912 „ —	362 „





Размеры перевозок хлебных грузов за пятилетие довоенного времени 1909—1913 г. г. видны из следующей таблицы:

	0/о годовичного роста.	
В 1909 году — 40.460.430	—	В среднем за год 168620644 : 5 = 33.724.129.
„ 1910 „ — 25.543.842	36,9	
„ 1911 „ — 25.364.495	0,7	
„ 1912 „ — 29.564.258	16,6	
„ 1913 „ — 47.687.619	16,3	
„ 1921 году 26.545.416	44,33	
„ 1922 „ 30.500.000	14,90	

Из этой таблицы усматривается, что перевозка хлебных грузов знает значительные в ту или другую сторону колебания, в зависимости от урожая. Так, наибольшие перевозки наблюдаются в 1909 и 1913 г.г., т. е. в годы наибольших урожаев, тогда как годы малого урожая 1910—1911 года не только не дали прироста, а закончились значительным падением перевозок по сравнению с предшествующим годом.

За исходное основание принята цифра 1922 года в 30.500.000 пудов; округляя ежегодный прирост этих грузов до 20%, как в своем перспективном плане на ближайшее пятилетие предполагает Уралнаркомзем, получим на пятилетие 1922-23-26-27 г.г. следующую картину перевозок:

$$\text{В } 1922/23 \text{ г. — } 30.500.000 - \frac{30.500.000 \times 30}{100} = 36.600.000 \text{ ок.} \\ = 36.000.000. —$$

$$\text{В } 1923/24 \text{ г. — } 30.500.000 - \frac{30.500.000 \times 20 \times 2}{100} = 42.700.000 \text{ ок.} \\ = 42.000.000. —$$

$$\text{В } 1924/25 \text{ г. — } 30.500.000 - \frac{30.500.000 \times 20 \times 3}{100} = 48.800.000 \text{ ок.} \\ = 48.800.000. —$$

$$\text{В } 1925/26 \text{ г. — } 30.500.000 - \frac{30.500.000 \times 20 \times 4}{100} = 54.000.000 \text{ ок.} \\ = 54.000.000. —$$

$$\text{В } 1926/27 \text{ г. — } 30.500.000 - \frac{30.500.000 \times 20 \times 5}{100} = 61.000.000 \text{ ок.} \\ = 61.000.000. —$$

**II. Горнозаводские грузы.** Основными перевозками Пермской ж. д. по праву считаются горнозаводские.

После тяжелого периода гражданской войны и голода в последние 1922—1923 г.г. Урал стал обнаруживать несомненные признаки оживления горно-промышленной деятельности. Это обстоятельство стоит в непосредственной связи с общим темпом восстановления разрушенного хозяйства страны, развитием его производительных сил и вытекающим отсюда увеличением спроса на продукты горной промышленности.

За основу увязки принято соотношение общей продукции Урала по главнейшим горнозаводским грузам в довоенном 1913 году с размерами перевозки за тот же 1913 год.

В размере этих пропорций взяты перевозки вообще горнозаводских грузов по каждому году пятилетнего перспективного производственного плана Урала, а затем уже исчислены по отдельным категориям (см. табл. 2 гр. 1, 7, 9, 11, 13 и 15).

Для каменного угля взят по сравнению с 1913 годом несколько пониженный процент (от 22 до 29% вместо 40), так как в цифрах предполагаемой продукции Урала входит уголь Челябинских копей, перевезенный главным образом по Самаро-Златоустовской и Омской ж. д., а не по Пермской.

Нефтяные грузы взяты из осторожности на 22—23 г. в размере перевозки 1922 г., а на последующие 3 года с увеличением на 10%.

**III. Хозяйственные грузы.** При исчислении перевозки хозяйственных грузов для нужд дороги в коммерческих и рабочих поездах принята за исходное основание цифра, утвержденная сметной комиссией НКПС на 1923-24 года с последовательным ростом от 8—10%.

### **Г. Исходные цифры пробегов, нагрузок и доходов.**

Пробег пассажиров исчислен по среднему пробегу одного пассажира в размере 131. Пробег багажа и грузов пассажирской скорости исчислен по среднему пробегу, близкому к отчетным данным последнего периода 1922—23,—в 370 вер.

Средний пробег одного пуда малой скорости взят в размере, утвержденном сметной комиссией НКПС на 1923—24 года и применительно к отчетной цифре последних отчетных 9 месяцев (2-е полугодие 1922 г. и первая четверть 1923 года)—в 300 верст (см. табл. № 3).

Средний пробег одного пуда служебных грузов в поездах коммерческого движения принят применительно к отчетным данным последних 9 месяцев 1922 г. Первых месяц. 1922 г. в 180 верст.

Пробег хозяйственных грузов, перевозимых в рабочих поездах, получен таким образом:

принятое количество груженных вагонов помножено на 600 (средняя нагрузка груженого вагона), а затем полученное количество пудов умножено на средний пробег одного пуда, как он выразился в последнем отчетном периоде 1922 г., т. е. в 33 версты.

Пробег приспособленных товарных вагонов, занятых людьми, взят в размере, утвержденном сметной комиссией НКПС на 1923 г. в расчете на обнаруживающуюся тенденцию понижения пробега этих вагонов и замены их пассажирскими вагонами.

Средняя нагрузка на ось товарного вагона в поездах пассажирского и товарного движения принимается применительно к отчетному 1922 г. в 210 пудов.

Состав товарных поездов на 1923/24-26/27 г. г. предполагается 65,00 осей.

Следовательно, всего товарными поездами будет сделано:



В 1923/24 г.	$\frac{194.659.000}{65}$	ос. — вер. =	2.995.000	пуд.—верст.
В 1924/25 г.	$\frac{240.623.000}{65}$	ос. — вер. =	3.701.900	" "
В 1925/26 г.	$\frac{278.520.000}{65}$	ос. — вер. =	4.285.000	" "
В 1926/27 г.	$\frac{310.656.000}{65}$	ос. — вер. =	4.779.300	" "

Средняя нагрузка товарного поезда определяется в  $(210 \times 65)$  — 13.650 пуд.

Денежный доход исчислен по ставкам довоенного 1913 года и в довоенных золотых рублях, как он выразился по Пермской, включая сюда и большую Богословскую ж.-д. (см. табл. № 4).

Доход от перевозки пассажиров, исчислен по средней ставке с одной пассажиро-версты 0,673 коп.

Доход от перевозки багажа и грузов пассажирской скорости исчислен по средней ставке с одной пудо-версты—0,0728 коп.

Доход от перевозки грузов малой скорости (частных и военных) исчислен по средней ставке с одной пудо-версты—0,0190 коп.

Доход от дополнительных сборов, зависящих от движения, исчислен по средней ставке с одной тысячи пудов грузов малой скорости (частных и военных)—5 руб. 97 коп.



Таблица № 1.

Г о д ы	Пробег паровозов			Пробег поез			
	Всего паровозо-верст	В том числе:		Всего поездо-верст	В том числе:		%
		Пасса-жирских	Товар-ных		Пасса-жирских	Товар-ных	
1	2	2а	2б	3	4	5	6
Отчетн. с Богослов. жел. дор. 1913 г. . . . .	16918910	2634770	11281140	76,52	12946922	4651195	8003339
Утвержден центром смет. дан. 1922/23 г. . . . .	9451088	1600800	7860288	69,13	6540858	3298000	3010200
1923/24 г. . . . .	9473300	1602900	7870400	69,00	6536600	3300000	2995000
Перспективные предпо-ложения 1924/25 г. . . . .	11857500	2006300	9851200	69,00	8181660	4214000	3701900
1925/26 . . . . .	13804200	2335700	11468500	69,00	9524920	4950000	4285000
1926/27 . . . . .	15439700	2612400	12827300	69,00	10653380	5560000	4779300

Д о в	Пробег вагоно-осе верст				П р о б е г		
	Всего вагоно-осе-верст	В том числе:		Товарных коммерче-ских	Грузов тысяч пудов	Пасса-жир. тыс. пассаж. верст	Длина доро-ги
		Пассажи-рских	Пассажи-рск. приспособл.				
7	8	9	10	11	12	13	14
291888	728492864	146636164	2632446	579224254	143393897	472451	2756
232658	387816000	103141000	39554000	245121000	46316786	856170	3936
241600	362287000	72452000	39468000	250367000	59846000	360250	3936
265760	440242800	92514000	39468000	308260800	65030680	458500	3936
289920	504298600	108676000	39468000	356154600	75194400	537100	3936
314080	558427400	122054000	39468000	396905400	83830000	602600	3936



Ориентировочный перспективный план грузовых перевозок (кроме служебных) на пятилетие 1922-23 г. по 1926-27 г. горнозаводской промышленности

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗОВ	Отчетный 1918 г.				1922—1923		1923—1924	
	% общего	Отчетные данные по Пермской ж. д. вкл. в Госл. дорогу	Общая продукция Урала	% перевозок по ж. д. к продукции	Общая продукция Урала	Причисляется к перевозке на долю Перм. ж. д.	Общая продукция Урала	Причисляется к перевозке на долю Перм. ж. д.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Гр. 31 дрова . . .	—	20480967	284530474	7,30%	3630000*)	7000000	3700000*)	7000000
Гр. 32 чугун, железо, жести и сталь в деле . . . . .	Итого	52247318	144000000	36,28%	98736000	11000000	100640000	15000000
Гр. 33 железные изделия . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Гр. 92 руда всякая . . .	—	29440436	152000000	19,37%	18985000	4000000	32400000	8000000
Гр. 101 соль . . . . .	—	2837805	21625580	13,12%	6000000	800000	6000000	800000
Гр. 112 каменный уголь . . . . .	—	29891833	73730000	40,54%	70700000	16000000	79000000	20000000
Гр. 112 уголь древесный . . . . .	—	12250018	55000000	22,30%	8150000	1800000	12000000	2500000
Лесные строительные материалы . . . . .	—	24351703	62500000*)	39,00%	7403206**)	4000000	8975000**)	5000000
	56,78%	171500080	893386054	19,10%	242597086	44600000	283334750	58300000
Хлебные грузы . . .	18,69%	56454054	—	—	—	36000000	—	42000000
Нефтяные грузы . . .	1,12%	3384092	—	—	—	2500000	—	2500000
Остальные грузы . . .	23,41%	70705555	—	—	—	31900000	—	27200000
Итого предположен.	100%	302043781	—	—	—	115000000	11,53%	130000000

Примечание: Общие итоговые цифры предполагаемых перевозок на 1922-23 и

возок Пермской ж.-дор. (всех грузов малой скорости, в связи с данными и предполож. продукции уральской промышленности на то же пятилетие.

1924—1925		Перспективные предположения			
Общая продукция Урала	Причисляется к перевозке на долю Перм. ж. д.	1925	1926	1926	1927
		Общая продукция Урала	Причисляется к перевозке на долю Перм. ж.-дор.	Общая продукция Урала	Причисляется к перевозке на долю Перм. ж.-дор.
10	11	12	13	14	15
4130000*)	8000000	4400000*)	9000000	4350000*)	9000000
112335000	—	119680000	—	118320000	—
53581000	19000000	65901000	24000000	77086000	28000000
—	—	—	—	—	—
43250000	10000000	53600000	14000000	59500000	150000000
7000000	1000000	8000000	1000000	10000000	1300000
90500000	26000000	115500000	34000000	129000000	38000000
16000000	4000000	20000000	5000000	24000000	5500000
19600000**)	7000000	17660000**)	9000000	18160000**)	9000000
17000000	—	22200000	—	22700000	—
339667000	75000000	404881000	96000000	440586000	105800000
—	43000000	—	54000000	—	61000000
—	2800000	—	3000000	—	3250000
—	40200000	—	42000000	—	48950000
27,69%	166000000	17,47%	195000000	12,31%	219000000

Числитель к саж. Знамен. пуды.  
\*) Согласно приказа по Пермской ж. д. от 14-х—22 г. № 347.  
1 куб. саж. полусухих дров — в среднем 272 пуда.

\*\*) Числитель—футы, а знамен.— пуды, принимая 1 ф.—2 п. 10 ф.

1923-24 г.г. утверждены для Пермской железной дороги Центром.



Перевозки багажа, грузов пассажирской, большой и малой скорости —  
 мерческого движения и в рабочих п. п. с начислением общего и сред  
 1913 г., и сметные перевозки на 1922/23 г. г., 23/24

Отчетные года.	Багаж и пассажирская скорость.				Частных и воинских грузов ма- лой скорости.				Служебн. грузов в поездах коммер	
	Количе- ство пу- дов.	% годичн. роста.	Общий пробег в тыс. п.-в.	Ср. пробег 1 п.-в.	Количе- ство пу- дов.	% годичн. роста.	Общий пробег в тыс. п.-в.	Ср. пробег 1 п.-в.	Количе- ство пу- дов.	% годичн. роста.
1913	1043486		357627	343	302023781		121255893	401	60465946	
1922/23	2000000		788000	394	115000000		42990786	374	75000000	
1923/24	2000000		740000	370	130000000	11,53	39000000	300	65000000	
1924/25	2554000	27,69	944980	370	166000000	27,69	49800000	300	71500000	10,00
1925/26	3000000	17,47	1110000	370	195000000	17,47	58500000	300	78000000	9,09
1926/27	3370000	12,31	1246900	370	219000000	12,31	65700000	300	84500000	8,33

Таблица № 3.

частных и воинских, а также и служебных, перевозимых в поездах ком-  
 мерческого движения по Пермской и бывшей Богословской ж. д. за отчетный  
 и перспективные предположения 1924/25—26/27 г. г.

перевозимых ческого движен.		Служебный в рабочих поездах.					И т о г о.			
Общий пробег в тыс. п.-в.	Ср. пробег 1 п.-в.	Количе- ство ва- гонов.	Количе- ство пу- дов.	% годичн. роста.	Общий пробег в тыс. п.-в.	Ср. пробег 1 п.-в.	Количе- ство пу- дов.	% годичн. роста.	Общий пробег в тыс. п.-в.	Ср. пробег 1 п.-в.
19434110	321	104573	64258300		2120521	33	427791513		143168154	335
13500000	180	60000	36000000		1188000	33	228000000		58466786	256
11700000	180	65000	39000000	8,33	1287000	33	236000000	3,51	52727000	223
12870000	180	71500	42900000	10,0	1415700	33	282954000	19,90	65030680	230
14040000	180	78000	46800000	9,09	1544400	33	322800000	14,08	75194400	233
15210000	180	84500	50700000	8,33	1673100	33	357370000	10,77	83830000	234



## Размеры доходов от пассажирского и товарного движения по Перм-

Утвержденные Госпланом сметные данные на 1922/23 и 1923/24 г. г. и

Наименование данных.	Годы:	ДОХОД ОТ ПАССАЖИРСКОГО ДВИЖЕНИЯ.								ДОХОД	
		Общий от перевозки пассажиров.	СРЕДНИЙ.			Общий от перевозки багажа и грузов пас- сажирской скор.	СРЕДНИЙ.		Общий от перевозки грузов малой скорости частных и военных.		
			С одного пассажира.	С одной пассажиро- версты.	0/0 к общему итого.		С одного пуда.	С одной пудо-вер.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Действительный доход по Пермской и Богословской дорогам вместе. . . . .	1913 г.	4359082	0,86	0,673	14,16	260351	24,95	0,0728	0,84	23059472	
Предположено по смете, утвержденной Госпланом и сметной Комиссией НКПС. . .	1922/23 г.	5736400	1,27	0,670	39,45	860450	43,02	0,109	5,92	7203700	
„	1923/24 г.	2424500	0,88	0,673	21,65	538700	26,94	0,0728	4,82	7410000	
По перспектив- ному плану . . . .	1924/25 г.	3085700	0,88	0,673	21,19	688000	26,94	0,0728	4,72	9462000	
„	1925/26 г.	3614700	0,88	0,673	21,14	808100	26,94	0,0728	4,73	11115000	
„	1926/27 г.	4055500	0,88	0,673	21,12	907800	26,94	0,0728	4,73	12483000	

ПРИМЕЧАНИЕ: \*) При вычислении ставки с одной пассажиро-версты, принят к учету безденежный доход от перевозки воинских чинов в размере 166003 рублей.

Таблица № 4.

ской и бывшей Богословской жел. дорог в отчетном 1913 г.

перспективные предположения на 1924/25 и 1926/27 г. г.

ОТ ТОВАРНОГО ДВИЖЕНИЯ.														ИТОГО денежного дохода.	0/0 0/0
СРЕДНИЙ.		0/0 % к общему итому	Дополнительные сборы, зависящие от размеров движения.	С одной тысячи пудов.	0/0 % к общему итому	Разные статьи дохода, не- зависящие от размеров дви- жения.	0/0 % к общему итому.	Доход от служебных пере- возок за счет работ не- эксплуатацион.	Став. в коп.		0/0 % к общему итому.				
С одного пуда.	С одной пудо-вер.								Средняя с одной пудо- вой версты.	С одной пудо-версты.					
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
7,63	0,0190	74,90	2017228	5,97	6,55	1002746	3,26	89821	60 к.	1/160	0,29	30.778.700	100		
6,28	0,0168	49,67	476900	4,15	3,28	245470	1,68	—	—	—	—	14.542.320	100		
7,63	0,0190	66,17	776100	5,97	6,93	48400	0,43	—	—	—	—	11.197.700	100		
7,63	0,0190	64,97	991000	5,97	6,80	336600	2,32	—	—	—	—	14.563.300	100		
7,63	0,0190	65,01	1164200	5,97	6,81	395600	2,31	—	—	—	—	17.097.600	100		
7,63	0,0190	65,02	1307400	5,97	6,81	444300	2,32	—	—	—	—	19.198.000	100		



## Д А Н Н Ы Е

для исчисления доходов и расходов на измерители.

Наименование данных.	Отчетный		1913 год.	Утвержденные центром сметные данные.		Перспективные предположения.		
	Вогослов-ской.	Пермской.	Итого.	1922—23 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Длина дороги—версты . . . . .	20270	255307	2755,77	3936	3936	3935	3936	3936
Пробег поездов—общий, поезд-верст . . . . .	509866	12437056	12946922	6540858	6536600	8181660	9524920	10653380
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	50,58%	50,49%	63,19%	73,57%	82,29%
В том числе: пробег поездов пассажирского движения—поездо-верст . . . . .	171469	4479734	4651195	3298000	3300000	4214000	4950000	556000
			100%	70,91%	70,95%	90,60%	106,42%	119,54%
Пробег поездов товарного движения—поездо-верст . . . . .	338405	7957322	8295727	3243858	3236600	3967660	4574920	5093300
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	39,09%	39,01%	47,82%	55,15%	61,40%
Пробег паровозов общий—паровозо-верст . . . . .	699458	16219452	16918910	9461088	9473300	11857500	13804200	15439700
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	55,92%	55,99%	70,08%	81,59%	91,26%
В том числе: пробег паровозов пассажирских—поездо-верст . . . . .	174380	2460390	2634770	1600800	1602900	2006300	2335700	2612400
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	60,75%	60,84%	76,15%	88,65%	99,15%
Пробег паровозов товарных—паровозо-верст . . . . .	525078	13759062	14284140	7860288	7870400	9851200	11468500	12827300
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	55,03%	55,12%	68,97%	80,29%	89,80%
Пробег осей, вагон. общий—осе-верст . . . . .	26038211	702454653	728492864	387816000	362287000	440242800	504298600	558427400
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	53,24%	49,73%	60,43%	69,22%	76,65%
В том числе: пробег осей пассажирских вагонов—осе-верст . . . . .	3242249	143393915	146636164	103141000	72452000	92514000	108676000	122054000
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	70,34%	49,40%	63,09%	74,11%	83,23%
Пробег осей товарных вагонов осе-верст . . . . .	22795962	559060738	581856700	281675000	289835000	347728800	395622600	436373400
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	48,93%	49,81%	59,76%	67,99%	75%
” ” пассажирских и приспособленных товарных ваго-нов, занятых людьми осе-верст . . . . .	4518001	144750609	149268610	142695000	111920000	131982000	148144000	161522000
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	95,60%	74,98%	88,42%	99,23%	108,21%
Количество коммерческих и служебных грузов, перевезенных по коммерческим документам—пудов . . . . .	14017120	349901148	363918268	192000000	197000000	240054000	276000000	306870000
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	52,76%	54,13%	66,10%	75,84%	84,32%
Количество коммерческих грузов—пудов . . . . .	12784147	290283120	303067267	117000000	132000000	168554000	198000000	222370000
% выполнения 1913 года . . . . .	—	—	100%	38,61%	43,55%	55,62%	65,33%	73,32%
Пробег коммерческих грузов тыс. пудо-верст . . . . .	4864756	116748764	121613520	43778786	39740000	50744980	59610000	66946900
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	35,70%	32,42%	41,39%	48,62%	54,60%
Пробег коммерческих и служебных грузов, перевезенных в поездах коммерческого движения и в рабочих поездах—тысяч-пудо-верст . . . . .	5060200	138333697	143393897	58466786	52727000	65030680	75194400	83830000
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	40,77%	36,76%	45,35%	52,44%	58,46%
*) Количество грузовых отправок по коммерческим документам—число-штук . . . . .	90962	1402264	1493226	441200	452655	551595	634191	703125
% выполнения от 1913 года . . . . .	—	—	100%	29,55%	30,31%	36,94%	42,47%	47,09%

\*) Примечание: Количество отправок исчислено по среднему весу одной отправки календарного 1922 года—435,20 пуд.



\*) Расходы, мало зависящие от размеров

движения или от них независящие.

Таблица № 5.

№№ по порядку.	Предметы расходов.	1 9 1 8 г о д.											
		На версту рублей.	Всего рублей.	Процентное соотношение.		С у м м а.		На версту рублей.	Всего рублей.	Процентное соотношение.		С у м м а.	
				Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.			Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.
1	Содержание служащих:												
	а) Управление дороги (оч. №№ 16, 17, 21, 22, часть 19-20).												
	Очер. № 16 . . . . .	25,44	64947	100	—	64947	—	25,44	100132	100	—	100132	—
	„ № 17 . . . . .	66,68	170232	100	—	170232	—	66,68	262453	100	—	262453	—
	„ № 21 . . . . .	64,06	163537	100	—	163537	—	64,06	252140	100	—	252140	—
	„ № 22 . . . . .	42,51	108524	100	—	108524	—	42,51	167319	100	—	167319	—
	„ № 19 . . . . .	54,98	140343	100	—	140343	—	54,98	216401	100	—	216401	—
	„ № 20 . . . . .	13,27	33886	100	—	33886	—	13,27	52231	100	—	52231	—
		266,94	681469	100	—	681469	—	266,94	1050676	100	—	1050676	—
	б) Служба пути (оч. №№ 40, 43, 58,												
	Очер. № 40 . . . . .	84,88	216705	100	—	216705	—	84,88	334088	100	—	334088	—
	„ № 43 . . . . .	391,81	1000292	100	—	1000292	—	391,81	1542164	100	—	1542164	—
	„ № 58 . . . . .	16,61	42411	100	—	42411	—	16,61	65377	100	—	65377	—
		493,30	1259408	100	—	1259408	—	493,30	1941629	100	—	1941629	—
	в) Сл. движения и телеграфа (оч. №№ 63, 66, 75).												
	Очер. № 63 . . . . .	48,13	122889	100	—	122889	—	48,13	189439	100	—	189439	—
	„ № 66 . . . . .	333,45	851308	100	—	851308	—	333,45	1312459	100	—	1312459	—
	„ № 75 . . . . .	77,13	196908	100	—	196908	—	77,13	303584	100	—	303584	—
		458,71	1171105	100	—	1171105	—	458,71	1805482	100	—	1805482	—
	г) Служба тяги (оч. №№ 78, 87, 91, 97).												
	Очер. № 78 . . . . .	81,25	207441	100	—	207441	—	81,25	319800	100	—	319800	—
	„ № 87 . . . . .	21,98	56116	100	—	56116	—	21,98	86513	100	—	86513	—
	„ № 91 . . . . .	17,11	43693	100	—	43693	—	17,11	67345	100	—	67345	—
	„ № 97 . . . . .	63,18	161290	100	—	161290	—	63,18	248677	100	—	248677	—
		183,52	468540	100	—	468540	—	183,52	722335	100	—	722335	—
	Итого по гр. 1-й . .	1402,47	3580522	100	—	3580522	—	1402,47	5520122	100	—	5520122	—

\*) Эти расходы в течение всех пяти лет остаются без изменений, а потому в означенной

таблице приведены расходы лишь одного года.



№№ по порядку.	Предметы расходов.	1 9 1 3 г о д.											
		На версту рублей.	Всего рублей.	Процентное соотношение.		С у м м а.		На версту рублей.	Всего рублей.	Процентное соотношение.		С у м м а.	
				Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.			Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.
2	Пособия, суточные, разъездные, вознаграждение за сдельные и экстренные работы (оч. №№ 26, 28, 29).												
	Очер. № 26 . . . . .	10,11	25808	100	—	25808	—	10,11	39793	100	—	39793	—
	„ № 28 . . . . .	5,01	12791	100	—	12791	—	5,01	19719	100	—	19719	—
	„ № 29 . . . . .	40,60	103652	100	—	103652	—	40,60	159802	100	—	159802	—
		55,72	142251	100	—	142251	—	55,72	219314	100	—	219314	—
3	Содержание школ, общежитий, церквей, библиотек и проч.												
	Очер. № 25 . . . . .	34,93	89179	25	75	22295	66884	34,93	137484	25	75	34371	103113
4	Расходы по помещению и инвентарю (оч. №№ 23, 41, 45, 64, 79, 98).												
	Очер. № 23 . . . . .	16,61	42405	25	75	10601	31804	16,61	65377	25	75	16344	49033
	„ № 41 . . . . .	11,98	30567	25	75	7642	22925	11,98	47153	25	75	11788	35365
	„ № 45 . . . . .	12,45	31793	25	75	7948	23845	12,45	49003	25	75	12251	36752
	„ № 64 . . . . .	48,20	123048	25	75	30762	92286	48,20	189715	25	75	47429	142286
	„ № 79 . . . . .	20,14	51416	25	75	12854	38562	20,14	79271	25	75	19818	59453
	„ № 98 . . . . .	2,53	6451	25	75	1613	4838	2,53	9958	25	75	2489	7469
		111,91	285680	25	75	71420	214260	111,91	440477	25	75	110119	330358
5	Канцелярские расходы, приобретение книг и журналов, телеграфные расходы, печатание пассаж. билетов и грузовых документов (оч. №№ 24, 34, 42, 65, 71, 80, 99).												
	Очер. № 24 . . . . .	23,16	59139	—	100	—	59139	23,16	91158	—	100	—	91158
	„ № 34 . . . . .	3,24	8284	—	100	—	8284	3,24	12752	—	100	—	12752
	„ № 42 . . . . .	4,31	11002	—	100	—	11002	4,31	16964	—	100	—	16964
	„ № 65 . . . . .	21,90	55908	—	100	—	55908	21,90	86198	—	100	—	86198
	„ № 71 . . . . .	19,39	49501	—	100	—	49501	19,39	76319	—	100	—	76319
	„ № 80 . . . . .	6,63	16930	—	100	—	16930	6,63	26096	—	100	—	26096
	„ № 99 . . . . .	1,19	3051	—	100	—	3051	1,19	4684	—	100	—	4684
		79,82	203815	—	100	—	203815	79,82	314171	—	100	—	314171



№№ по порядку.	Предметы расходов.	1 9 1 3 г о д.											
		На версту рублей.	Всего рублей.	Процентное соотношение.		С у м м а.		На версту рублей.	Всего рублей.	Процентное соотношение.		С у м м а.	
				Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.			Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.
6	Судебные расходы и вознагражде- ние за ущерб и убытки (оч. №№ 31, 35).												
	Очер. № 31 . . . . .	9,44	24101	50	50	12051	12050	9,44	37157	50	50	18579	18578
	„ № 35 . . . . .	96,68	246836	50	50	123418	123418	96,68	380532	50	50	190266	190266
		106,12	270937	50	50	135469	135468	106,12	417689	50	50	208845	208844
7	Содержание зданий и водопрово- дов (оч. №№ 59, 60, 61).												
	Очер. № 59 . . . . .	159,78	407904	50	50	203952	203952	159,78	628894	50	50	314447	314447
	„ № 60 . . . . .	4,23	10806	50	50	5403	5403	4,23	16649	50	50	8325	8324
	„ № 61 . . . . .	8,44	21547	50	50	10773	10774	8,44	33220	50	50	16610	16610
		172,45	440257	50	50	220128	220129	172,45	678763	50	50	339382	339381
8	Содержание земляного полотна верхн. строения и переводов (оч. №№ 46, 50, 51, 52, 56).												
	Очер. № 46 . . . . .	25,33	64672	30	70	19402	45270	25,33	99699	30	70	29910	69789
	„ № 50 . . . . .	17,50	44663	30	70	13399	31264	17,50	68880	30	70	20664	48216
	„ № 51 . . . . .	255,64	652657	30	70	195797	456860	255,64	1006199	30	70	301860	704339
	„ № 52 . . . . .	269,16	687159	30	70	206148	481011	269,16	1059414	30	70	317824	741590
	„ № 56 . . . . .	17,84	45544	30	70	13663	31881	17,84	70218	30	70	21065	49153
		585,47	1494695	30	70	448409	1046286	585,47	2304410	30	70	691323	1613087
9	Очистка от снега и меры против заносов.												
	Очер. № 53 . . . . .	166,65	425465	80	20	349372	85093	166,65	655934	80	20	524747	131187
10	Содержание искусственных соору- жений.												
	Очер. № 47 . . . . .	43,59	111283	70	30	77898	33385	43,59	171570	70	30	120099	51471



№№ по порядку.	Предметы расходов.	1 9 1 3 г о д.											
		На версту рублей.	Всего рублей.	Процен. соотнош.		С у м м а:		На версту рублей.	Всего рублей.	Процен. соотнош.		С у м м а:	
				Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.			Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.
11	Возобновление и капитальный ремонт подвижного состава:												
	а) Паровозов (часть оч. №№ 104, 105).												
	Очер. № 104 . . . . .	32,65	183347	67	33	55842	27505	32,65	128510	67	33	86102	42408
	„ № 105 . . . . .	176,91	451645	67	33	302609	149043	176,91	696318	67	33	466533	229785
								209,56	824828	67	33	552635	272193
	б) Вагонов пассажир. (части № 106).												
	Очер. № 106 . . . . .	77,86	198789	67	33	133189	65600	77,86	306457	67	33	205326	101131
	в) Вагонов товарн. и конвенц.-ноп. осмотра (часть очер. № 107) . . . . .	110,59	282343	67	33	189170	93173	110,59	435282	67	33	291639	143643
	И т о г о по гр. 11-й . . . . .	398,01	1016124	67	33	680803	335321	398,01	1566567	67	33	1049600	516967
12	Расходы маст. по отоплению, содержанию инв. и по содержанию их в чистоте (оч. №№ 100, 101 и 102).												
	Очер. № 100 . . . . .	18,60	47490	10	90	4749	42741	18,60	73209	10	90	7321	65888
	„ № 101 . . . . .	33,74	86143	10	90	8614	77529	33,74	132801	10	90	13280	119521
	„ № 102 . . . . .	1,50	3832	10	90	383	3449	1,50	5904	10	90	590	5314
		53,84	137465	10	90	13746	123719	53,84	211914	10	90	21191	190723
13	Подъездов, подвижным сост. и постоянн. устр. чужих дорог (оч. №№ 110, 111, 112).												
	Очер. № 110 . . . . .	1,08	2760	—	100	—	2760	1,08	4251	—	100	—	4251
	„ № 111 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ № 112 . . . . .	7,18	18332	—	100	—	18332	7,18	28260	—	100	—	28260
		8,26	21092	—	100	—	21092	8,26	32511	—	100	—	32511
14	Непредвиден., чрезвычай. и времен. расх.												
	Очер. № 115 . . . . .	151,80	387540	70	30	271278	116262	151,80	597485	70	30	418239	179246
15	Расходы по улучшению дороги												
	Очер. № 116 . . . . .	35,09	89600	50	50	44800	44800	35,09	138114	50	50	69057	69057



№№ по порядку.	Предметы расходов.	1 9 1 3 г о д.											
		На версту рублей.	Всего рублей.	Проценти. соотнош.		С у м м а.		На версту рублей.	Всего рублей.	Проценти. соотнош.		С у м м а.	
				Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.			Раб. сила.	Матер.	Раб. сила.	Матер.
16	Проч. расходы (оч. №№ 27, 30, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 48, 49, 54, 55, 57, 62, 68, 76, 77, 88, 89, 90, 92, 103, 109, 113 и 114).												
	Очер. № 27 . . . . .	69,13	176487	50	50	188243	188244	69,13	272096	50	50	136048	136048
	» № 30 . . . . .	31,86	81343	50	50	40671	40672	31,86	125401	50	50	62701	62700
	» № 32 . . . . .	4,23	10792	50	50	5396	5396	4,23	16649	50	50	8324	8325
	» № 33 . . . . .	6,45	16466	50	50	8233	8233	6,45	25387	50	50	12694	12693
	» № 36 . . . . .	0,61	1562	50	50	781	781	0,61	2401	50	50	1200	1201
	» № 37 . . . . .	8,82	22506	50	50	11253	11253	8,82	34715	50	50	17358	17357
	» № 38 . . . . .	3,14	8020	50	50	4010	4010	3,14	12359	50	50	6179	6180
	» № 39 . . . . .	8,82	22517	50	50	11259	11258	8,82	34716	50	50	17358	17358
	» № 44 . . . . .	4,55	11601	50	50	5800	5801	4,55	17909	50	50	8955	8954
	» № 48 . . . . .	2,06	5270	50	50	2635	2635	2,06	8108	50	50	4054	4054
	» № 49 . . . . .	1,59	4064	50	50	2032	2032	1,59	6258	50	50	3129	13129
	» № 54 . . . . .	70,93	181079	50	50	90540	90539	70,93	279181	50	50	139590	139591
	» № 55 . . . . .	3,28	8372	50	50	4186	4186	3,28	12910	50	50	6455	6455
	» № 57 . . . . .	0,94	2406	50	50	1203	1203	0,94	3700	50	50	1850	1850
	» № 62 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		216,41	552485	—	—	276242	276243	216,41	851790	—	—	425895	425895
	» № 68 . . . . .	51,93	132569	50	05	66285	66284	51,93	204396	50	50	102198	102198
	» № 76 . . . . .	2,20	5629	50	50	2814	2815	2,20	8659	50	50	4330	4329
	» № 77 . . . . .	13,43	34282	50	50	17141	17141	13,43	52861	50	50	26430	26431
		67,56	172480	—	—	86240	86240	67,56	265916	—	—	132958	132958
	» № 88 . . . . .	30,91	78909	50	50	39455	39454	30,91	121662	50	50	60831	60831
	» № 89 . . . . .	8,97	22908	50	50	11454	11454	8,97	35306	50	50	17653	17653
	» № 90 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	» № 92 . . . . .	4,95	12522	50	50	6261	6261	4,95	19483	50	50	9742	9741
	» № 103 . . . . .	13,54	34572	50	50	17286	17286	13,54	53294	50	50	26647	26647
	» № 109 . . . . .	0,14	356	50	50	178	178	0,14	551	50	50	275	276
		58,51	149267	—	—	74634	74633	58,51	230295	—	—	115148	115148
	» № 113 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	» № 114 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		342,48	874232	—	—	437116	437116	342,48	1348002	50	50	674001	674001
	Итого: расходы, независимые от движ.	3748,61	9570137	—	—	6486507	3083630	3748,61	14754527	—	—	10000410	4754117



В нижеприведенной таблице № 4 указаны ориентировочные суммы, потребляемые на материалы, показываемые, входящие в материалы, потребляемые,

### Расходы на материалы.

№ по порядку.		1913 год.				1922—23 год.				1923—24 год.				1924—25 год.				1925—26 год.				1926—27 год.			
		Рубли	‰	На версту руб.	‰ от табл. №	Рубли	‰	На версту руб.	‰ от табл. №	Рубли	‰	На версту руб.	‰ от табл. №	Рубли	‰	На версту руб.	‰ от табл. №	Рубли	‰	На версту руб.	‰ от табл. №	Рубли	‰	На версту руб.	‰ от табл. №
1	Топливо . . . . .	2806042	51,2	1099,1	18,02	1512356	51,2	384,2	8,06	1460887	51,2	371,2	7,80	1802141	51,2	457,8	9,23	2081592	51,2	528,8	10,31	2316987	51,2	588,6	11,17
2	Рельсы и крепления . . . . .	422550	7,71	165,5	2,71	227740	7,71	57,9	1,22	219989	7,71	55,9	1,17	271377	7,71	69,0	1,39	313458	7,71	79,6	1,55	348906	7,71	88,7	1,68
3	Шпалы и переводные брусья . . . . .	417618	7,62	163,6	2,68	225081	7,62	57,2	1,20	217421	7,62	55,2	1,16	268409	7,62	68,1	1,37	309799	7,62	78,7	1,53	344833	7,62	87,6	1,66
4	Металлы и металлические изделия . . . . .	406109	7,41	159,1	2,62	218878	7,41	55,6	1,17	211429	7,41	53,7	1,13	260818	7,41	66,3	1,34	301262	7,41	76,6	1,49	335330	7,41	85,2	1,62
5	Запасные части подвижного состава . . . . .	345275	6,3	135,2	2,22	186091	6,3	47,3	0,99	179758	6,3	45,7	0,96	221748	6,3	56,3	1,14	256133	6,3	65,1	1,27	285098	6,3	72,4	1,37
6	Мануфактурн. и москательн. товары . . . . .	258682	4,72	101,2	1,66	139420	4,72	35,4	0,74	134675	4,72	34,2	0,72	166135	4,72	42,2	0,85	191897	4,72	48,8	0,95	213597	4,72	54,3	1,03
7	Лесные материалы . . . . .	197300	3,6	77,3	1,27	106338	3,6	27,0	0,57	102719	3,6	26,1	0,55	126713	3,6	32,2	0,65	146362	3,6	37,2	0,73	162913	3,6	41,4	0,79
8	Обмундирование . . . . .	126053	2,3	49,4	0,81	67938	2,3	17,5	0,36	65626	2,3	16,6	0,35	80956	2,3	20,6	0,42	93509	2,3	23,8	0,47	104083	2,3	26,4	0,5
9	Осветительные материалы . . . . .	154551	2,82	60,5	0,99	83298	2,82	21,1	0,45	80463	2,82	20,5	0,43	99258	2,82	25,2	0,51	114650	2,82	29,1	0,57	127615	2,82	32,4	0,62
10	Инвентарные предметы . . . . .	98650	1,8	38,6	0,63	53169	1,8	13,5	0,28	51359	1,8	13,1	0,27	63357	1,8	16,1	0,32	73181	1,8	18,6	0,37	81457	1,8	20,7	0,39
11	Материалы для каменн. работ . . . . .	87689	1,6	34,4	0,56	47261	1,6	12,0	0,25	45653	1,6	11,5	0,24	56317	1,6	14,3	0,29	65050	1,6	16,5	0,32	72406	1,6	18,4	0,35
12	Капцелярские принадлежности . . . . .	82208	1,5	32,2	0,53	44307	1,5	11,2	0,24	42799	1,5	10,9	0,23	52797	1,5	13,4	0,27	60984	1,5	15,5	0,3	67880	1,5	17,2	0,33
13	Смазочные материалы . . . . .	71247	1,3	27,9	0,46	38400	1,3	9,7	0,20	37093	1,3	9,4	0,20	45757	1,3	11,6	0,23	52853	1,3	13,4	0,26	58830	1,3	15,6	0,28
14	Старое и негодное имущество . . . . .	6577	0,12	2,6	0,04	3544	0,12	0,9	0,02	3424	0,12	0,9	0,02	4224	0,12	1,1	0,02	4879	0,12	1,2	0,02	5430	0,12	1,4	0,03
Всего . . . . .		5480551	100	2146,7	35,20	2953821	100	750,5	15,75	2853295	100	724,9	15,23	3519807	100	894,2	18,03	4065609	100	1032,9	20,14	4525365	100	1149,7	21,82

ные собственно на материалы, при этом нужно заметить, что в эту таблицу обычно, по материальному отчету.



Следовательно, если бы в течение ближайшего пятилетнего периода применялись нормы 1913 г., то расходы по эксплуатации дороги были бы, как показано в таблице № 5.

Р а с х о д ы.	1913 год.					1922—1923 год.					1923—1924 год.				
	Рабочая сила	о/о	Материалы	о/о	ВСЕГО	Рабочая сила	о/о	Материалы	о/о	ВСЕГО	Рабочая сила	о/о	Материалы	о/о	ВСЕГО
Зависящие от движения рубл. . . . .	3379232	56	2621827	44	6001059	1867171	54	1563401	46	3430572	1826558	54	1529747	46	3356303
Независящие от движения рубл. . . . .	6486507	68	3083630	32	9570137	10600410	69	4754117	31	15354527	10600410	69	4754117	31	15354527
Итого . . . . .	9865739	63	5705457	37	15571196	12467581	66	6317518	34	18785099	12426962	66	6283864	34	18710832

Р а с х о д ы.	1924—1925 год.					1925—1926 год.					1926—1927 год.				
	Рабочая сила	о/о	Материалы	о/о	ВСЕГО	Рабочая сила	о/о	Материалы	о/о	ВСЕГО	Рабочая сила	о/о	Материалы	о/о	ВСЕГО
Зависящие от движения рубл. . . . .	2264503	54	1902938	46	4167441	2623409	54	2207656	46	4831065	2926017	54	2463641	46	5389658
Независящие от движения рубл. . . . .	10600410	69	4754117	31	15354527	10600410	69	4754117	31	15354527	10600410	69	4754117	31	15354527
Итого . . . . .	12864913	66	6657 55	34	19521968	13223819	61	6961778	34	20185592	13526427	65	7217758	35	20744185



Дабы иметь возможность наметить предстоящую работу дороги не только в отношении перевозок, но и в отношении финансовом, необходимо задаться каким-либо исходным базисом, в развитии которого произвести соответствующие исчисления, сопоставления и проч. За такой базис принята работа дороги за 1922—23 г. Для работы дороги в период 1922—23—1926—27 г. составлена смета эксплуатационных расходов по всем статьям, отдельно для зависящих и не зависящих от движения, при чем эта смета составлена в довоенных рублях по нормам 1923 г. и измерителям, приведенным в таблице № 1, с разделением тех и других расходов собственно на рабочую силу и материалы. Расходы эти приведены в нижеследующих таблицах:

Расходы, зависящие от движения.

Таблица № 2.

Предметы расходов.	Название изме- рителя.	Норма.	1913 год.					1922—1923 год.					1923—1924 год.					1924—1925 год.					1925—1926 год.					1926—1927 год.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
			Измери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Измери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Измери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Измери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Измери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
					Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.	Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
1. Содержание Служб Сборов и Ком- мерческой, в частях расходов по норми- ровочным работам (часть очер. № 19—20).	1000000 пудо-верст комм. и служ. грузов, перевозимых в поездах комм. движения и в рабочих поездах.	138333697						58466786						52727000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</



Предметы расходов.	Название изме- рителя.	Показ.	1913 год.						1922-1923 год.						1923-1924 год.						1924-1925 год.						1925-1926 год.						1926-1927 год.					
			Намери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Намери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Намери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Намери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.		Намери- тель.	СУММА рас- хода.	Процен. соотнош.		СУММА.							
					Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.			Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.	Раб. сила.	Ма- тер.	Рабоч. сила.	Ма- тер.		
6. Содержание статистики пробега подвижного состава, смазки вагонов и содержание их в чистоте (оч. №№ 18, 95, 96).	10000 осе-верст вагонов.	702454653						387816000						362287000						40242800						504298600						558427400						
Очер. № 18		0,79	55192			46913	8279		30637			26041	4596		28620			24327	4293		34779			29562	5217		39840			33864	5976		44116			37499	6617	
" № 95		2,85	200188	85	15	170160	30028		110528	85	15	93949	16579		103252	85	15	87764	15488		125469	85	15	106649	18820		143725	85	15	122166	21559		159151	85	15	135278	23873	
" № 96		0,86	60667			51567	9100		33352			28349	5003		31157			26483	4674		37861			32182	5679		43369			36864	6505		48025			40821	7204	
		4,50	316047			268640	47407		174517			148339	26178		163029			138574	24455		198109			168393	29716		226934			192894	34040		251292			213598	37694	
7. Возобновление и исправление осей, колес и бандажей.	10000 осе-верст вагонов.	702454653						387816000						362287000						40242800						504298600						558427400						
Очер. № 108		0,91	64242	50	50	32121	32121		35291	50	50	17646	17645		32968	50	50	16484	16484		40062	50	50	20031	20031		45891	50	50	22946	22945		50817	50	50	25409	25408	
8. Исправление пассажирских вагонов, за исключением капитального ремонта их.	10000 осе-верст пассажирских вагонов.	143393915						103141000						72452000						92514000						108676000						122054000						
Часть очер. № 106		6,30	90376	67	33	60552	29824		64979	67	33	43536	21443		45645	67	33	30582	15063		58284	67	33	39050	19284		68466	67	33	45872	22594		76894	67	33	51519	25375	
9. Исправление товарных вагонов, за исключением большого ремонта и конвенционного осмотра их.	10000 осе-верст товарных вагонов.	559060738						284675000						289835000						47728000						395622800						436373400						
Часть очер. № 107		5,62	314657	67	33	210820	103837		159987	67	33	107191	52796		162887	67	33	109134	53753		195423	67	33	130933	64490		222340	67	33	148968	73372		245242	67	33	164312	80980	
10. Отопление и освещение вагонов (очер. №№ 93 и 94).	10000 осе-верст пассажирских и приспособлен. товар. вагонов, занятых людьми.	144750609						142695000						111920000						31982000						148144000						161522000						
Очер. № 93		7,79	112688			28172	84516		111159			27790	83369		87186			21796	65390		102814			25704	77110		115404			28851	86558		125826			31457	94389	
" № 94		4,07	58877	25	75	14719	44158		58077	25	75	14590	43558		45551	25	75	11388	34163		53717	25	75	13429	40288		60295	25	75	15074	45221		65739	25	75	16435	49304	
		11,86	171565			42891	128674		169236			42309	126927		132737			33184	99553		156531			39133	117398		175699			43925	131774		191565			47892	143673	
11. Содержание станционных служащих по коммерческой части.	1000000 пудо-верст комм. и служ. грузов, перевезенных и поездках комм. движения и в рабочих поездках.	138333697						58466786						52727000						65030680						75194400						83830000						
Очер. № 67		2,03	281110	100	—	281110	—		118688	100	—	118688	—		107036	100	—	107036	—		132012	100	—	132012	—		152645	100	—	152645	—		170175	100	—	170175	—	
12. Расходы по погрузке и выгрузке багажа и товаров, а также расходы по принадлежности для приема, хранения и перевозки грузов (оч. №№ 69 и 70).	1000 пуд комм. и служебн. грузов, перевозимых по коммерческим документам.	349901148						192000000						197000000						140054000						276000000						306870000						
Очер. № 69		0,91	319319	90	10	287387	31932		174720	90	10	157248	17472		179270	90	10	161343	17927		218449	90	10	196604	21845		251160	90	10	226044	25116		279252	90	10	251327	27925	
" № 70		0,15	52909	—	—	47618	5291		28800	—	—	25920	2880		29550	—	—	26595	2955		36008	—	—	32407	3601		41400	—	—	37260	4140		46030	—	—	41427	4603	
		1,06	372228			335005	37223		203520			183168	20352		208820			187938	20882		254457			229011	25446		292560			263304	29256		325282			292754	32528	
13. Отопление паровозов.	100 паровозо-верст.	16219452						9461088						9473300						11857500						13804200						15439700						
Очер. № 83		11,03	1789015	10	90	178902	1610113		1043558	10	90	104356	939202		1044905	10	90	104490	940415		1307882	10	90	130788	1177094		1522603	10	90	152260	1370343		1702999	10	90	170300	1532999	
ИТОГО: расходы, зависящие от движения		—	6001059	—	—	3379232	2621827	—	3430572	—	—	1867171	1563401	—	3356305	—	—	1826558	1529747	—	4167441	—	—	2264503	1902938	—	4831065	—	—	2623400	2207656	—	5389658	—	—	2926017	2463641	



Кроме вышеозначенных расходов надлежит произвести еще разного рода расходы, необходимые для приведения дороги к более нормальному довоенному своему состоянию, причем некоторые из этих расходов будут перенесены и далее 1926/27 г.

Означенные расходы состоят из следующих групп:

- а) Расходы по амортизации изношенного основного капитала, как то: сооружения, подвижной состав, верхнее строение пути, телеграфные устройства и проч.
- б) Расходы чрезвычайные, вызываемые необходимостью постройки или оборудования новых сооружений, последующая эксплуатация коих будет влиять на уменьшение расходов эксплуатации дороги.
- в) Затраты на образование оборотного капитала.
- г) Расходы на покрытие дефицита по эксплуатации дороги.

#### **А. Амортизация изношенности основного капитала.**

Исчисление размеров амортизации изношенной части основного капитала подразделяется на следующие три группы:

- 1) Восстановление изношенной части пути, сооружений, оборудования водоснабжения и главных участковых жел.-дорожных мастерских для ремонта подвижного состава.
- 2) Восстановление изношенной части телеграфных и телефонных устройств связи.
- 3) Восстановление изношенной части подвижного состава.

При чем ассигнование по всем этим группам исчислено по ценам и при продолжительности рабочего дня и продуктивности труда 1913 г. при производстве нижеуказанных расчетов. Для выявления необходимых средств на амортизацию изношенности основного капитала дороги, были приняты за основу следующие соображения. Вся дорога была разбита в зависимости от ее работы на две группы. В первую группу, протяжением в 2095 вер., вошли линии: Главная, Горнозаводская, Челябинская, Луньевская, Александровская, Калатинская, Ревдинская и ветви общего пользования и во вторую группу, протяжением в 1841 вер.—Северо-Восточно-Уральская, Западно-Уральская, Богословская, Котласская и Шадринская. Расходы для линий первой группы на ближайшее пятилетие исчислены в полной их мере, т. е. в размере 100%, расходы же для линий второй категории исчислены в размере лишь 50%. Таким образом на ликвидацию запущенности необходимо следующее ассигнование по каждому очер. № в отдельности.

##### *Группа I.*

#### **Амортизация изношенности основного капитала.**

- 1) Очер. № 45. Содержание и ремонт инвентарного имущества.

По этому номеру необходимо предусмотреть сверх нормы ассигнования на возобновление инвентарного имущества, какого в течение последних 5 лет совершенно не производилось. Ассигнование на этот расход в 1913 году выражалось на версту дороги около 12,5 рублей, из коих собственно на возобновление инвентаря расходовалось 57% или  $12,5 \times 0,57 = 7,12$  руб. на версту дороги, а при длине дороги в 3936 верст потребуется в течение 5 лет ежегодного ассигнования:



по I группе (протяжением в 2095 верст).

$$7,12 \times 2095 = 14.916 \text{ р.}$$

По II группе (протяжением в 1841 версту).

$$(7,12 \times 1841) : 2 = 6.554 \text{ р.}$$

$$\text{а всего} \quad 21.470 \text{ р.}$$

## 2) Очер. № 46. Ремонт и содержание земляного полотна.

Расход по этому очередному номеру в 1913 г. выражался в сумме:

$$\text{по текущему ремонту} \quad - 55.029.48 \text{ р.}$$

$$\text{„ капитальному ремонту} \quad - 9.642.04 \text{ р.}$$

Запущенность по текущему ремонту с 1917 г. составляет 0,4 и по капитальному 0,8, следовательно потребуется ежегодное ассигнование по текущему ремонту:

$$\frac{\text{по I группе} \quad 55\,029.48 \times 2095}{2553} \times 0,4 = 18.063 \text{ р.}$$

$$\frac{\text{по II группе} \quad (55\,029.48 \times 1841)}{2553} \times 0,4 : 2 = 7.936 \text{ р.}$$

$$\text{Итого} \quad 25.999 \text{ р.}$$

По капитальному ремонту:

$$\frac{\text{по I группе} \quad 9462.04 \times 2095}{2553} \times 0,8 = 6.330 \text{ р.}$$

$$\frac{\text{по II группе} \quad (9462.04 \times 1841)}{2553} \times 0,8 : 2 = 2.781 \text{ р.}$$

$$\text{Итого} \quad 9.111 \text{ р.}$$

$$\text{А всего} \quad 35.110 \text{ р.}$$

## 3) Очер. № 47. Искусственные сооружения.

а) Смена мостовых брусев.

При нормальных условиях ежегодная смена была равна 10%. В настоящее время недосмена мостовых брусев составляет примерно около 40%. В виду того, что имеются брусья с 20 летнею давностью, необходимо ликвидировать запущенность в ближайшие 4 года. При таких условиях в течение первых 4 лет надо сменять ежегодно одну пятую часть всех брусев вместо одной десятой

Таким образом к 1927 г. смена брусев будет приведена к норме.

Сумма дополнительного кредита для этой цели выразится в ежегодном ассигновании:

$$\frac{\text{по I группе} \quad 79483,49 \text{ (расх. 1913 г.)} \times 2095 \text{ (длина дороги I группы)} \times 2}{2553 \text{ (длина дороги 1913 г.)}} = 130.449 \text{ р.,}$$

$$\frac{\text{по II группе} \quad (79483,49) \text{ расх. 1913 г.} (\times 1841) \text{ длина дороги II гр.} (\times 2)}{2553 \text{ (длина дороги 1913 г.)}} : 2 = 57.317 \text{ р.}$$

$$\text{Итого} \quad 187.766 \text{ р.}$$

## б) Окраска мостовых ферм.

Общее количество недокраски ферм составляет 100%. В виду значительной порчи металла необходимо в течение ближайших 3-х лет ликвидировать недокраску. При таких условиях надо в первые два года окраши-

Недовывоз балласта в течение 5 последних лет составляет на версту дороги 2½ куб. по 5 руб. Для ликвидации запущенности в течение 5 лет при длине главного пути в 3936 вер. и станционных путей в 1041 вер. потребуется ежегодного ассигнования:



для пути 1-й группы.

$$5 \text{ р.} \times 2,5 \times 2095 = 26188 \text{ р.}$$

для пути II-й группы

$$(5 \text{ р.} \times 2,5 \times 1841) : 2 = 11.506 \text{ р.}$$

Итого: 37.694 р.

для станцион. пути

$$(5 \text{ р.} \times 2,5 \times 1041) : 2 = 6.506 \text{ р.}$$

А всего по очер. № 50 — 44.200 р.

### 5) Очер. № 51. Шпалы.

На дополнительную смену шпал сверх норм, потребуется ассигнований из следующего расчета:

Программой оздоровления шпального хозяйства сети дорог Республики предвидится ежегодная укладка до 1931 г. включительно по 22.000.000 шпал, вызывающая расходов 22.542.500 руб. в год, вместо нормальной замены в довоенное время 18.000.000 шпал на Пермск. ж. д. в 1913 г. было смонено шпал 705412 шт. при протяжении дороги в 2553 вер., а при теперешнем протяжении дороги в 3936 вер. добавочный ежегодный кредит исчисляется:

$$\text{по I группе } 705.412 : 2553 \times 2095 \times \frac{22.542.500}{22.000.000} \times \frac{22-18}{22} = 107844 \text{ р.}$$

$$\text{по II группе } 705.412 : 2553 \times 1841 \times \frac{22.542.500}{22.000.000} \times \frac{22-18}{22} : 2 = 47383 \text{ р.}$$

А всего 155227 р.

### 7) Очер. № 52. Рельсы.

Для урегулирования запущенности рельсового хозяйства сети дорог Республики НКПС примерно исчислено дополнительных кредитов на период 1923—24 по 1929—30 г. при длине сети дорог в 64000 вер. в нижеследующей таблице:

1923—24	в тысяч. руб.	5950 р.
1924—25	" "	3850 р.
1925—26	" "	1750 р.
1926—27	" "	—
1927—28	" "	2800 р.
1928—29	" "	2800 р.
1929—30	" "	2800 р.

Исходя из означенного ассигнования Пермской ж. д. на ликвидацию запущенности, при ее протяжении в 3936 вер. потребуется следующее ассигнование:

по 1 группе:

$$\text{на } 1923/24 \text{ г. } (5.950.000 : 64.000) \times 2095 = 194.751$$

по 2 группе:

$$\text{на } 1923/24 \text{ г. } (5.950.000 : 64.000) \times 1841 : 2 = 85.570$$

Итого — 280.321 р.

по 1 группе:

$$\text{на } 1924/25 \text{ г. } (3.850.000 : 64.000) \times 2095 = 126.014 \text{ р.}$$



по 2 группе:

на 1924/25 г.  $(3.850.000 : 64.000) \times 1841 : 2 = 55.396$  р.

Итого — 181.410 р.

по 1 группе:

на 1925/26 г.  $(1.750.000 : 64.000) \times 2095 = 57.277$  р.

по 2 группе:

на 1925/26 г.  $(1.750.000 : 64.000) \times 1841 : 2 = 25.166$  р.

Итого — 82.443 р.

по 1 группе и 2-й:

на 1926/27 г.

по 1 группе:

на 1927/28 г.  $(2.800.000 : 64.000) \times 2095 = 91.656$  р.

по 2 группе:

на 1927/28 г.  $(2.800.000 : 64.000) \times 1841 : 2 = 40.281$  р.

Итого — 131.937 р.

по 1 группе:

на 1928/29 г.  $(2.800.000 : 64.000) \times 2095 = 91.656$  р.

по 2 группе.

на 1928/29 г.  $(2.800.000 : 64.000) \times 1841 : 2 = 40.281$  р.

Итого — 131.937 р.

по 1 группе:

на 1929/30 г.  $(2.800.000 : 64.000) \times 2095 = 91.656$  р.

по 2 группе:

на 1929/30 г.  $(2.800.000 : 64.000) \times 1841 : 2 = 40.281$  р.

Итого — 131.937 р.

#### 8) Очер. № 53. Снегоборьба.

В течении 5 лет надлежит устроить живых насаждений (изгородей, защитных заборов и т. п.) на протяжении 300 верст; считая стоимость указанной работы в 200 руб. с версты, получим общую потребность в ассигновании:

$200 \times 300 = 60.000$  р. или на год  $60.000 : 5 = 12.000$  р.

#### 9) Очер. № 55. Содержание принадлежностей пути и станций.

Отношение расходов капитального ремонта к полному расходу составляет примерно около  $\frac{1}{5} : \frac{5}{6}$ .

Полный расход в 1913 г. при протяжении дороги в 2553 в. составлял 8373 р. Принимая во внимание запущенность для капитального ремонта в 0,8 и текущего в 0,4, потребуется ежегодного ассигнования при протяжении дороги в 3936 верст:

по 1 группе:

$\frac{8373 \times 2095}{2553} \times (0,8 : 6) + (0,4 \times 5) : 6 = 3161$  р.

по 2 группе:

$\frac{8373 \times 1841}{2553} \times (0,8 : 6) + (0,4 \times 5) : 6 : 2 = 1389$  р.

Всего: 4550 р.



**10) Очер. № 56.** Переводы.

На дороге уложено всего 4038 переводов. Нормальная смена составляет: полных комплектов 3,3%, т. е. 133 шт.

крестовин 6,6% — 266 шт.

переводных брусьев 12% — 484 шт.

Недосмена за последние пять лет выражается примерно около 60%.

стрелок  $133 \times 5 \times 0,60 = 399$  шт.

крестовин  $266 \times 5 \times 0,60 = 798$  шт.

переводн. брусьев  $484 \times 5 \times 0,60 = 1452$  шт.

Отсюда необходимо ежегодное ассигнование для ликвидации запущенности:

$500 \times 399 + 150 \times 798 + 200 : 1452 = 609.100$  р. : 5 = 121.820 р.,  
сумма 500, 150 и 200 — это цена материала.

**11) Очер. № 57.** Содержание домов и пристаней.

Запущенность содержания домов и пристаней за последние пять лет по текущему ремонту определяется в 100%, а по капитальному  $\frac{2}{3}$  от него; таким образом для ликвидации запущенности при расходе в 1913 г. в 300 руб. при протяжении дороги в 2553 вер. потребуются ежегодного ассигнования при длине дороги в 3936 верст для текущего ремонта:

по 1 группе:

$$\frac{300 \times 2095}{2553} = 246 \text{ р.}$$

по 2 группе:

$$\frac{(300 \times 1841)}{2553} : 2 = 108 \text{ р.}$$

Итого : 354 р.

и для капитального ремонта:

по 1 группе:

$$\frac{300 \times 2095}{2553} \times \frac{2}{3} = 164 \text{ р.}$$

по 2 группе:

$$\frac{(300 \times 1841)}{2553} \times \frac{2}{3} : 2 = 72 \text{ р.}$$

Итого : 236 р.

А всего по очер. № 57 = 590 р.

**12) Очер. № 59.** Ремонт жилых домов и гражданских сооружений.

Всю запущенность по гражданским сооружениям, образовавшуюся в 23/24 г., требуется привести в течение пяти лет к состоянию довоенного времени, причем эта запущенность выражалась:

по текущему ремонту в 100%,

и капитальному ремонту равной  $\frac{1}{3}$  текущего,

и по перекрытию крыш 50% от всех имеющихся на дороге крыш.

Расход в 1913 г. при протяжении дороги в 2553 вер. выражался по текущему ремонту в 318206 руб., при теперешнем же протяжении дороги потребуются ежегодного ассигнования:



по текущему ремонту по 1 группе  $\frac{318206 \times 2095}{2553} = 261.121$  р.

по 2 группе:

$$\frac{318206 \times 1841}{2553} : 2 = 114.731 \text{ р.}$$

Итого: 375.852 р.

по капитальному ремонту

1 группе:  $261.121 \times \frac{1}{3} = 87.040$  р.

по 2 группе:  $261.121 \times \frac{1}{3} : 2 = 38.244$  р.

Итого: 125.284 р.

и на перекрытие крыш, пришедших в негодность, при площади в 320.000 кв. по цене 8 руб. кв.:

$$8 \times 320\,000 \times \frac{1}{5} \times 0,50 = 256\,000 \text{ руб.}$$

А всего по очер. № 59—757.136 р.

**13) Очер. № 60.** Содержание товарных дворов, станционных заборов, площадей и дорог.

Запущенность ремонта примерно оценивается для капитального 0,8 и текущего 0,4, при чем соотношение капитального и текущего ремонтов к общему расходу около 0,3 и 0,7. Таким образом для ликвидации запущенности в течение ближайших 5 лет необходимо ежегодного ассигнования:

по 1 группе:

$$\frac{10806 \times 2095}{2553} \times (0,8 \times 0,3 + 0,4 \times 0,7) = 4611 \text{ р.}$$

по 2 группе:

$$\frac{10806 \times 1841}{2553} \times (0,8 \times 0,3 + 0,4 \times 0,7) : 2 = 2026 \text{ р.}$$

Итого: 6637 р.

10806 составляют расход 1913 г., 2553 протяжение дороги в 1913 г., а 3936 (2095 + 1841) теперешнее протяжение дороги.

**14) Очер. № 61.** Содержание водопроводов и водосточков.

Расход по означенному очер. № в 1913 г. при протяжении дороги в 2553 вер. выражался в сумме 21547 р., из коих на капитальный ремонт 50%, на текущий ремонт водопроводной сети 25% и текущий ремонт источников водоснабжения 25%. Капитальный ремонт водопроводной сети и источников водоснабжения за последние пять лет производился в размере 10% и текущий не более 30%, таким образом на ближайшие 5 лет при протяжении дороги в 3936 верст потребуются ежегодного ассигнования для ликвидации запущенности:

по 1 группе:

$$\frac{(10773,5 \times ,90) + (10773,5 \times 0,70)}{2553} \times 2095 = 14.145 \text{ р.}$$

по 2 группе:

$$\frac{(10773,5 \times 0,90) + (10773,5 \times 0,70)}{2553} \times 1841 : 2 = 6215 \text{ р.}$$

Итого: 20360 р.

Полная сводка всех вышеозначенных очередных номеров по годам дает следующие цифры потребного ассигнования:



О Ч Е Р Е Д Н Ы Е № №	Расход 1913 года 2553 вер.	Проценти. отношение		Г О Д Ы				ВСЕГО на 3938 в.
		Раб. Мате- сила риал.	—	Г О Д Ы				
				1923—1924	1924—1925	1925—1926	1926—1927	
I—45 Инвентарь . . . . .	31793	—	100	21470	21470	21470	21470	85880
II—46 Земляное полотно . . . . .	64672	85	15	35110	35110	35110	35110	140440
III—47 Искусствен. сооружен. . . . .	111283	36	64	284759	284759	284759	244759	1079036
IV—49 Переезды . . . . .	4064	70	30	2689	2689	2689	2689	10756
V—50 Балласт . . . . .	44663	95	5	44200	44200	44200	44200	176800
VI—51 Шпалы . . . . .	632657	15	85	155227	155227	155227	155227	620908
VII—52 Рельсы . . . . .	687159	4	96	280321	181410	82443	—	544174
VIII—53 Снегоборьба . . . . .	425465	50	50	12000	12000	12000	12000	48000
IX—55 Принадл. пути и станций . . . . .	8373	45	55	4550	4550	4550	4550	18200
X—56 Стрелки . . . . .	45544	12	88	121820	121820	121820	121820	487280
XI—57 Жилые дома . . . . .	410310	40	60	757726	757726	757726	757726	3030904
XII—59 . . . . .								
XIII—60 Дворы, заборы . . . . .	10806	40	60	6637	6637	6637	6637	26548
XIV—61 Водопроводы и водостоки . . . . .	21547	40	60	20360	20360	20360	20360	81440
И Т О Г О . . . . .	—	—	—	1746869	1647958	1528491	1426548	6350366



# ВЕДОМОСТЬ ГЛАВНЕЙШИХ МАТЕРИАЛОВ

для работ по ликвидации запущенности пути, сооружений и гражданских построек на Пермской железной дороге, образовавшейся к 1923-24 году.

Очередн. №	Количество материалов по годам													
	Цемент в бочках				Железо в пудах				Лесные материалы в куб. футах					
	1923—1924	1925—1926	1926—1927	Всего	1923—1924	1924—1925	1925—1926	1926—1927	Всего	1923—1924	1924—1925	1925—1926	1926—1927	Всего
45	—	—	—	—	214,48	214,48	214,48	214,48	857,92	—	—	—	—	—
46	124,09	124,09	194,09	496,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	2223,63	1708,47	1706,47	7860,2	1484,23	1968,38	1532,17	1532,17	6516,95	61735,13	61735,13	48116,83	48116,83	219703,92
49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3112,38	3112,38	3112,38	3112,38	12449,52
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191533,25	191533,25	191533,25	191533,25	766133 штук
52	—	—	—	—	185595,58	120091,08	54586,88	—	300273,54	—	—	—	—	—
53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	70,11	70,11	70,11	280,44	703,82	703,82	703,82	703,82	2815,28	1182,79	1182,79	1182,79	1182,79	4731,16
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83259,54	83259,54	83259,54	83259,54	333038,16
59	766,51	756,51	756,51	3026,04	12555,03	12555,03	12555,03	12555,03	50220,12	457572,73	457572,73	457572,73	457572,73	1830290,92
60	373,47	373,47	373,47	1493,88	—	—	—	—	—	22610,45	22610,45	22610,45	22610,45	90441,80
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3547,81	3547,81	3030,65	13156,92	200553,14	135532,79	69592,38	15005,50	420983,81	629473,02	629473,02	615854,72	615854,72	2490655,48 куб. фт.
									+	191533,25	191533,25	191533,25	191533,25	766133 штук



Потребуется также дополнительное ассигнование на изношенность оборудования главных и участковых мастерских, приборов водоснабжения и силовых станций, каковая, начиная с 1917 года, не производилась.

Расход на замену вышеозначенного оборудования в течение пяти ближайших лет (1923—24—27—28) составит:

№ № по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ОБОРУДОВАНИЯ	Наличие оборудования	Подлежащее замене	Ц Е Н А	СУММА
				Руб.	Руб.
1	Паровые котлы . . . . .	247	12	1150	13800
2	Паровые машины . . . . .	36	1	—	4000
3	Станки по металлу . . . . .	654	37	2691	109567
4	Станки по дереву . . . . .	63	7	1847	12929
5	Оборудование кузнец . . . . .	258	12	860	10320
6	„ литейных . . . . .	32	2	175	350
7	Разное оборудование . . . . .	475	31	1845	57195
8	Насосы водокачальные . . . . .	172	7	540	3780
9	Гидравлические краны . . . . .	273	12	375	4500 •
И Т О Г О . . . . .		—	—	—	216441

А всего по группе 1-й потребуется ассигнования:

Годы	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28
Наименов.					
1. Восстановление изношенности пути	1746869	1647958	1 528991	1426548	6350366
2. Восстановление изношенности оборудования . . .	43289	43288	43288	43288	173153
	1790158	1691246	1572279	1469836	6523519

Группа II. Восстановление изношенной части телеграфных и телефонных устройств связи.

#### Очерк № 77. Ст. I. Возобновление столбов.

В 1922-23 г. предполагено заменить 13643 столба, на 1253 шт. больше нормальной смены, которая для Пермской ж. д. составляет 14%.

В 1923-24 г. предполагено заменить 14781 шт. на 2319 больше нормальной смены, и тогда к сметному 1924-25 г. перестой будет ликвидирован, и в дальнейшем регулярная ежегодная смена не будет превышать нормальной 12.390 шт. Считая по 13 руб. со столба, ликвидация перестоя составит—в 1923 24 г.—13 р. х 2.391=31.073 рубля.



### Ст. III. Возобновление проводов.

При среднем сроке службы железных проводов в 35 лет, нормальная ежегодная силовая смена проводов составляет 3%.

Замену всех выслуживших срок негодных проводов предположено произвести в течение 6-ти лет, вследствие того, что провода I и II Горнозаводские (940 пр.-вер.), I и II Луньевские 400 пр.-вер., I и II Тюменские (680 пр.-вер.) срока службы 1877 года и 1885 года совершенно еще не заменялись. Эта замена намечена с увеличением ежегодной нормальной смены на 2%, т. е. заменяя всего 5% подвешенных проводов, что составляет 2020 пр.-верст более нормального. Расход на эту излишнюю замену, сверх нормальной ежегодно в течение 1923-24-25-26-27 г. г. составит 57,5 р.  $\times$  360 = 82800 р.

### Ст. IV. Возобновление аппаратов и приборов.

Расход по этой статье составляет около 15% всего № 77, каковой в 1913 г. по Пермской дороге на версту давал 13 р. 43 к., что для 1917-22 г. г. в каковые года возобновления не производилось, составит (в довоен. руб.),  $6 \times 3936 \times 13$  руб. 43 коп. = 317.123 рубля, откуда 15% составляют  $0,15 \times 317.123 = 47.568$  рублей, или при необходимости произвести возобновление в течение 5-ти лет, начиная с 1922-23 получим цифру добавочного расхода ежегодно в 22-23-26-27 г. г. по  $\frac{47.568}{5} = 9.514$  руб.

#### Очер. № 55-2. Возобновление блокировочных приборов.

Число требующих добавочного возобновления блок-механизмов на Пермской дороге—30, откуда считая расход на возобновление одного блок-механизма в 70 руб., получим расход в  $70 \text{ р.} \times 30 = 2.100$  р. или исключая предполагаемый расход в 1922-23 г. в 850 руб.  $2100 - 350 = 1750$  руб. В виду незначительности этих работ предложено их закончить в 1924-25 г.

#### Очер. № 56-2. Возобновление централизации стрелок.

Требующих добавочного возобновления централизованных стрелок на Пермской дороге—35, исчисляя на стрелку 120 руб., получим расход в  $120 \text{ р.} \times 35 = 4.200$  руб. В виду незначительности работ их предположено закончить 1924—25 годом.

## В Е Д О М О С Т Ъ Г.

кредитов, потребных для ликвидации запущенности устройств связи на Пермской ж. д., образовавшейся к началу 1923-24 г. (в тыс. довоен. руб.).

№№ по порядку.	№ № смет.	Наименование работ.	Экспл. станц. расх. 1913 г.	Г О Д Ы.				
				1923—1924.	1924—1925.	1925—1926.	1926—1927.	Общая сумма.
1.	77-2	Возобновление столбов.		31.700	—	—	—	31.700
2.	77-3	„ проводов.		20.700	20.700	20.700	20.700	82.800
3.	77-4	„ аппаратов и приборов.		9.500	9.500	9.500	9.500	38.000
4.	55-2	„ сигналов и блок-аппарат.		900	800	—	—	1.700
5.	56-2	„ централиз.		2.200	2.000	—	—	4.200
				65.000	33.000	30.200	30.200	158.400

## В Е Д О М О С Т Ь Е.

№ № по по- рядку.	Наименование мате- риалов.	Г О Д Ы.				
		1923-1924	1924-1925	1925-1926	1926-1927	И Т О Г О.
1	Ж е л е з о . . . . .	3830	3830	3830	3830	15320
2	М е д ь . . . . .	50	45	40	40	175
3	С т а л ь . . . . .	25	25	5	5	60
4	Ч у г у н . . . . .	8	7	—	—	15
5	О л о в о . . . . .	9	9	8	8	34
6	С в и н е ц . . . . .	4	4	3,7	3,8	15,5
		3926	3920	3886,7	3886,8	15619,5

Для работ по ликвидации запущенности.

С т о л б о в . . . . . 2391 — — — 2391

Группа III. Восстановление изношенной части подвижного состава.

## А. П а р о в о з ы.

В 1923 году наличие паровозов на Пермской ж. д. составляет . . . . . 963 паровоза.

В настоящее время ожидают капитального ремонта 224 среднего 107, случайного 114, а всего . . . . . 445 паров., из коих подлежит исключению из инвентаря 45 паровозов, из ожидающих ремонта паровозов подлежит приведению в исправное состояние: капитальных ремонтов 224, средних 107 и случайных 69. Из них мощных 49,5% и остальных серий 50,5%, следовательно, подлежит ремонту:

мощн. серий: кап. рем. 107 + средн. 49 + случ. 41 — итого 197

остал. " " " 117 + " 58 + " 28 — " 203

В С Е Г О . . 224 + " 107 + " 69 — " 400

Потребность в паровозах для выполнения намечаемой до 1928 года работы выражается:

Г О Д Ы.	Пробеги в милл. паровозо-верст.	Число паровозов раб. парка.
1922 23	9.461	405
1923—24	9.473	406
1924—25	11.857	508
1925—26	13.804	591
1926—27	15.439	661



В настоящее время из 963 наличных паровозов—больных паровозов 58,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в числе коих 45,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ожидающих ремонта, а 13,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> находятся в ремонте капитальном, среднем и текущем. Так как 45 паровозов из ожидающих ремонта исключаются в 1923 году из инвентаря, то остается ожидающих ремонта в 1923 г. 400 паров. или 43,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> от наличия 918 и остается 518 паровозов, т. е. лишних против потребности 1922-23 г.—113 паровозов.

Начиная с 1924 года, ежегодно подлежат исключению из инвентаря паровозы, построенные, начиная с 1894 г., а именно:

1894 г.	—	10
1895 г.	—	2
1896 г.	—	5
1897 г.	—	19
Итого —		36

Считая средний вес паровоза с тендером 40 тонн, продажную цену одной тонны 24 руб., расход по разборке, сортировке и перевозке лома 12 руб. с тонны веса, чистый доход от всех исключенных из инвентаря паровозов по годам будет:

	Число.	Вес тонн.	Чистый доход от продажи.
1922—23 г.	45	1800	21.600
1923—24 г.	10	400	4.800
1924—25 г.	2	80	960
1925—26 г.	5	200	2.400
1926—27 г.	19	760	9.120
	81	3240	38.880

На эти суммы по годам уменьшаются расходы по восстановлению изношенной части паровозного парка.

Как указано выше, за вычетом ожидающих ремонта паровозов, парк паровозов в 518 единиц удовлетворяет потребность в паровозах в 1926 году, с этого же года придется приступить к постепенному восстановлению парка ожидающих ремонта паровозов.

Парк 1922-23 г. — 518 паров.

Искл. с 1924 до 1927 г. — 36

Остается — 482 „

Восстанавливается с 1923 г. — 400

Парк 1927 г. — 882

Стоимость капитального ремонта мощного паровоза в железнодорожных мастерских принимается 11.000 р., среднего—3.000 р., случайного—500 р., прочих паровозов соответственно 9000, 1500 и 300 р. Все расходы по приведению в исправное состояние 400 паров. выражаются:

мощн. паров.	107	.	11000	+	49	.	3000	+	41	.	500	—	1.344.500
	117	.	9000	+	58	.	1500	+	28	.	300	—	1.148.400
													Всего . . . . . 2.492.900

Если среднюю стоимость мощных паровозов считать 55.000 р. и прочих 34.000, то стоимость 400 паровозов составляет 17.737.000 рублей, а их ремонт или амортизация изношенной части основного капитала составляет 14,1% стоимости этого основного капитала.

Таким образом затраты на ремонт паровозов составляют-- 2.492.900 р., могущие быть распределены по годам:

	З а в о д.	Ремонт паровозов.	В с е г о.	Доход от прод. пар.
1924 г. . . . .		314115	314115	26400
1925 г. . . . .		256768	256768	960
1926 г. . . . .		256768	256768	2400
1927 г. . . . .		256768	256768	9120
И т о г о . . .		1084419	1084419	38880

Остальная сумма 1.408.481 руб. на ремонт паровозов расходуется с 1928 года.

### Б. Пассажирский парк.

Наличие вагонов пассажирского парка 688, из коих 56% больных или 384 ожидают ремонта, а 12 мягких+292 жестких, и всего 304 находятся в работе.

Мягких 4%, жестких 96%, восьмиколесных 25%, шестиколесных 6% двух-осных 69%.

Стоимость капитального ремонта:

восьмиколесных мягких 4000 руб., жестких 2500 руб.

шестиколесных 2800 " " 2000 "

четыреколесных — " " 1000 "

В числе 384 больных имеется:

восьмиколесных, шестиколесных, четырехколесных

мягких . . 52×9000+52×2800 =222.000

твердых . . 78×2500+23×2000+226×1000=467.000

Средняя стоимость инвентарного вагона 8075 руб., всех 384 больных вагонов=3.100.800 руб., так, что амортизация изношенной части основного капитала составляет 11,6 стоимости основного капитала.

Предполагая, что мастерские будут поддерживать состояние 304 пассажирских вагонов в состоянии, соответствующем потребности движения, начало ремонта 384 вагонов можно осуществить с 1926 года, когда часть изношенного оборудования мастерскими будет приведена в исправное состояние. Затраты 680000 руб. могут быть распределены равномерно на 5 л., ибо в 1930 г. все эти вагоны понадобятся для намеченного в этом году пассажирского движения.



### В. Товарный парк.

Наличие вагонов товарного парка 14.914, больных 31,2% вместо нормальных 6%, изношенная часть парка 3087 единиц, кои надо привести в исправное состояние, проведя через основательный конвенционный ремонт, обходившийся при нормальной работе и износе обычно, в 80-100 руб. Ныне, вследствие необходимости основательного ремонта крыш, кузовов, стоек и обшивки, стоимость этого ремонта принята 200 руб. в среднем.

Расход на ремонт 3087 вагонов выражается в 617.400 руб., что при средней стоимости единицы товарного парка 1.308 руб. составляет 14,5% стоимости исправляемой изношенной части товарного вагонного парка.

Товарный парк 1913 года 10037 вагонов; осе-верст товарного движения и приспособленных товарных вагонов произведено, кругло, 559.060.738 или 10.000 осе-верст приходилось 0,17 вагона. При этом коэффициенте потребный товарный парк должен был бы быть для работы приспособленных для коммерческого движения вагонов:

Г О Д Ы.	Осе-верст.	Требуется вагонов при 6% больных.
1922—23 . . . . .	284.675.000	4.828
1923—24 . . . . .	289.835.000	4.915
1924—25 . . . . .	347.728.800	5.897
1925—26 . . . . .	395.622.600	6.710
1926—27 . . . . .	436.373.400	7.420

В действительности эти цифры представляются, конечно, значительно преуменьшенными, главным образом, потому, что пробег рабочего вагона ныне почти что в два раза ниже 1913 г., для коего взят коэффициент 0,24. И если допустить, как мы это делали раньше, что к 1928 г. условия работы вагонов будут доведены до нормы, то для этого года потребность в вагонах при условии, что процент больных не будет выше 6, не должна превысить приведенной в таблице цифры 7973. Но так же, как для паровозов мы приняли необходимый в 1927 г. резерв в количестве 184 паровозов, и для товарных вагонов примем резерв 800 вагонов, исходя из нормального соответствия в 4,3 вагона на каждый паровоз.

Эти 4,3 вагона должны быть приведены в исправное состояние до 1928 года, на что потребуется 160.000 руб., ремонт же остальной части 3087-800 или 2287 вагонов может быть продолжен с 1923 года в течение 4-5 лет, в зависимости от потребности в них. Для четырехлетнего потребуется ежегодно 464 руб.

Таким образом товарный парк к 1928 году достигнет 8773 единиц, достаточных для потребностей движения этого года, при условии, что к этому году процент больных вагонов и работа вагонов будут нормальными.

Таким образом по амортизации основного капитала А, Б и В составляет руб.

Г О Д Ы.	Паровозы.	Пассажи- вагоны	Товарные вагоны.	В с е г о.
1922—23 . . . . .			54.600	54.600
1923—24 . . . . .			60.600	60.600
1924—25 . . . . .			66.600	66.600
1925—26 . . . . .	309.919	137.800	67.800	515.519
1926—27 . . . . .	461.186	137.800	82.800	681.786
И т о г о . . . . .	771.105	275.600	332.400	1.379.105

Для производства всего вышеозначенного ремонта понадобится металла—готовых железа и стали—кругло пудов.

Г о д ы.	П у д ы.
1922—23	8.190
1923—24	9.090
1924—25	9.990
1925—26	47.170
1926—27	64.420

Таким образом потребуется дополнительного ассигнования на изношенность основного капитала:

#### Амортизация изношенной части основного капитала.

НАИМЕНОВАНИЕ Г О Д Ы.	1) Восста- новл. изнош. части пути, сооружений и прочее.	2) Восста- новл. изнош. части теле- граф и тел.	3) Восста- новлен. из- нош. части подвиж. сост.	В С Е Г О.
1923—1924	1.746.869	65.000	103.889	1.915.758
1924—1925	1.647.958	33.000	109.888	1.790.846
1925—1926	1.528.991	30.200	558.807	2.117.998
1926—1927	1.426.548	30.200	725.074	2.181.822
	6.350.366	158.400	1.497.658	8.006.424

#### Расходы чрезвычайные.

Эти расходы делятся так же, как и расходы по амортизации изношенного основного капитала, на несколько групп, а именно:

- расходы на новые работы и сооружения и новые линии и
- расходы на новые работы по усилению связи.

Группа а): расходы на новые работы и сооружения и новые линии включают в себе уклад. вторых путей, переустройств. и развитие станций, водоснабжение, улучшение полотна, искусственные и гражданские сооружения и возобновление мостов. Означенные расходы точно так же, как расходы эксплуатационные, исчислены по ценам 1913 г. и продуктивности труда этого же года. Для производства этих расходов необходимо следующее ассигнование по годам:



## На расходы по новым работам и сооружениям.

№ по порядку	СТАТЬИ РАСХОДА.	Г О Д Ы.						Примечание.
		Раб. зала.	Материал.	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27	
				—	—	—	—	
1	Вторые пути . . . . .	10	90	—	—	600.000	600.000	1.200.000
2	Станции . . . . .	30	70	414.000	414.000	414.000	214.000	1.456.000
3	Водоснабжение . . . . .	45	55	200.000	200.000	150.000	150.000	700.000
4	Улучшение полотна, балласта, щебенъ . . . . .	85	15	280.000	280.000	280.000	280.000	1.120.000
5	Искусств. сооружения . . . . .	40	60	650.000	650.000	650.000	650.000	2.600.000
6	Гражданские сооружения . . . . .	35	65	725.000	725.000	725.000	725.000	2.900.000
7	Метрич. системы . . . . .	85	15	350.000	—	—	—	350.000
8	Восст. работы . . . . .	40	60	1.600.000	1.600.000	1.600.000	—	4.800.000
				4219.000	3.889.000	4.419.000	2.619.000	15.126.000

- 1) Кредит в сумме 1.200.000 р. испрашивается на предварительные изыскания и разработку окончательного варианта линии, соединяющей Кивеловский район с линиями Пермской ж. д.
- 2) Развитие ст. Чусовой—Кизил всего 30 вер. пути на 3 г. и востановл. 150 вер. накрытых на станциях путей на 7 лет.
- 4) Пополнение балластного слоя в течение 5 лет, добавочных 3 к. саж. на версту и усиление ремонта земляного полотна в течение 5 л. с увеличением расхода на 50%.
- 5) Перестройка 50% вагтов а) дерев. мостов на постоянные сооружения в течение 5 лет, б) смена слабых желез. мостов, ферм ежегодно в течение 7 лет по 100.000 пудов.
- 6) а) Восстановление разрушенных гражданских сооружений всего 5.000 кв. с. в течение 5 л. б) постройка жилых домов для служащих 1-й очереди, площ. 10.000 кв. с. в течение 10 лет, в) постройка Управления Пермской ж. д. площадью 4500 кв. с. в течение 5 лет.
- 9) Восстановление разрушенных мостов в количестве 114 шт. общей длиной 1200 п. с. расценены на 3 года.

## На расходы на новые линии и ветви.

Наименование.	Верст.	0/0 отв.		Г О Д Ы.				ВСЕГО.	Примечание.
		Раб. сила	Материал	1923	1924	1925	1926		
				1924	1925	1926	1927		
*) б. Восточно-Уральская . . . . .	452	70	30	180.000	180.000	180.000	180.000	720.000	*) Окончание постройки; под'емка на 2-й слой балласта, дополнен. подкладов, болтов и костылей, устройство и окончание водоснабжений в течение 5 лет.  **) Окончание в ближайшие 2 года  ***) Т о ж е  ****) Т о ж е.
*) б. Западно-Уральская . . . . .	453	70	30	180.000	180.000	180.000	180.000	720.000	
**) в. Слободская.	46	70	30	250.000	250.000	—	—	500.000	
***) г. Дегтярская и Ревдинская .	28	70	30	140.000	140.000	—	—	280.000	
****) д. Топливные, Исток и Мураши .	12	70	30	15.000	15.000	—	—	30.000	
И т о г о . . . . .	—	—	—	765.000	765.000	360.000	360.000	2.250.000	

Всего же по обеим вышеприведен. таблицам необходимо ассигнование.

НАИМЕНОВАНИЕ.	Г О Д Ы.				ВСЕГО.
	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27	
1. По пути и сооружениям .	4 219.000	3.869 000	4.419.000	2.619.000	15.126 000
2. По постройке новых линий и ветвей . . . . .	765.000	765.000	360.000	360.000	2.250.000
	4.984.000	4 634.000	4.779.000	2.979.000	17.376.000

Причем, в сумме 17.376.000 руб. заключаются расходы, как на рабочую силу, так и на материалы. Стоимость и количество главнейших материалов помещены в нижеследующих таблицах, с указанием рода этих материалов.



## ВЕДОМОСТЬ

главнейших материалов для новых работ по пути и сооружениям Пермской жел. дор.

Перечень работ.	К о л и ч е с т в о м а т е р и а л о в п о г о д а м.														
	Цемент в бочках.					Материалы в пудах.					Лесные материалы в куб. футах.				
	$\frac{23}{1924}$	$\frac{24}{1925}$	$\frac{25}{1926}$	$\frac{26}{1927}$	Итого.	$\frac{23}{1924}$	$\frac{24}{1925}$	$\frac{25}{1926}$	$\frac{26}{1927}$	Итого	$\frac{23}{1924}$	$\frac{24}{1925}$	$\frac{25}{1926}$	$\frac{26}{1927}$	Итого.
1. Вторых путей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Шпалы. —
2. Станций . . . . .	—	—	—	—	—	147000	147000	147000	100000	541000	50000	50000	50000	34250	184250
3. Водоснабжение . . . . .	260	260	200	200	920	2000	2000	1500	1500	7000	32000	32000	20000	20000	104000
4. Улучшение полотна . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Искусственные сооружения . . . . .	10000	10000	10000	10000	40000	47000	47000	48000	47000	189000	5000	5000	5000	5000	20000
6. Гражданские сооружения . . . . .	1490	1490	1490	1490	5960	14000	14000	14000	14000	56000	642000	642000	642000	642000	2568000
7. Метрическая система . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Восстановит. работы . . . . .	25000	25000	25000	—	75000	120000	120000	120000	—	360000	10000	10000	10000	—	30000
И Т О Г О . . . . .	36750	36750	36690	11690	121880	147000	147000	147000	100000	Рельсы. 541000	50000	50000	50000	34250	Шпалы. 184250
						183000	183000	183500	62500	Железо 612000	689000	677000	677000	677000	куб. фут. 2722000



## В Е Д О М О С Т Ь

материалов для новых линий и ветвей.

Материалы.	Г О Д Ы.				
	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27	В с е г о.
Железо пуд. . . . .	4800	4800	1800	1800	13.200
Рельсы пуд. . . . .	66200	66200	30200	30200	192.800
Шпалы шт. . . . .	—	—	—	—	—
Лесные матер. кб. ф.	36300	36300	18000	18000	108.600
Цемент бочк. . . . .	3630	3630	1800	1800	10.860

По группе б): Расходы на новые работы по усилению связи включают в себе расходы по подвеске проводов, установке телеграфных и телефонных аппаратов, приборов и устройств; сооружение радиотелеграфных и радиотелефонных устройств; восстановление устройств и переустройств сигнализации, централизации и блокировки. Для производства означенных расходов необходимы следующие ассигнования и материалы с подразделением их по годам:

Наименование работ.	Средний ежегод. расход на 3 по- след. г.	Г О Д Ы.				ОБЩАЯ СУММА.
		1923— 1924	1924— 1925	1925— 1926	1926— 1927	
1. Подвеска провод. (90% матер, 10% раб. сила)	Сведен. не име- ется.	135.800	199.000	168.800	154.200	657.800
2. Установка телеграфн. аппаратов и приборов (75% мат. и 25% раб. сила) . . . . .	6,400 11,000	4.300	15.000	11.000	1.000	80.000
3. Развитие телефонного устройства (75% матер. и 25% раб. сила) . . . . .	8,700 14,700	129.700	157.600	35.400	25.900	348.600
4. Сооружение радиотелеграфн. и радиотелефон. устройств (75% матер. и 25% раб. с.)	—	60.000	60.000	60.000	60.000	240.000
5. Восстановление устр. СЦБ (70% матер. и 25% раб. сила) . . . . .	—	—	19.500	16.500	—	36.000
6. Переустройство и развитие устройств СЦБ (70% матер. и 30% раб. сила) . . . . .	2,500	4.900	25.500	4.500	4.000	159.500
И Т О Г О . . . . .		417.500	476.600	336.700	291.100	1521900



№№ по по- рядку.	Наименование материалов.	1923— 1924.	1924— 1925.	1925— 1926.	1926— 1927.	Всего.
1	Ж е л е з о . . . . .	16000	21000	18000	16500	71500
2	М е д ь . . . . .	315	315	240	300	1170
3	Ч у г у н . . . . .	250	250	100	150	750
4	С т а л ь . . . . .	500	500	240	385	1625
5	О л о в о . . . . .	60	60	40	60	220
6	С в и н е ц . . . . .	180	180	70	115	545
ИТОГО . . . . .		17305	22305	18690	17510	75810

## В Е Д О М О С Т ь

### телеграфных столбов (дополнительная)

Для новых работ по Связи Пермской ж. д.

	Г О Д Ы.				ИТОГО.
	1923—1924.	1924—1925.	1925—1926.	1926—1927.	
Столбов . . . . .	1080	1920	2500	2000	14500

Означенные в вышеприведенной таблице расходы исчислены для новых работ по Связи по следующим расчетам:

### I. Подвеска проводов.

За основу нормальной ежегодной потребности взят разработанный в 1923 г. и представленный в ЦШУ пятилетний план подвески проводов, исчисленной в 12785 проводо-верст, из коих телеграфных и жезловых 2955 и телефонных—9830.

Согласно указаний схемы технически—возможное удовлетворение потребности на 5 лет по телеграфным и жезловым проводам определяется в  $0,3 \times 2955 = 890$  проводо-верст, или ежегодно  $890 : 5 = 178$  пров. вер., или на 4 года— $178 \times 4 = 712$  проводо-верст или округленно 790 проводо-верст.

Что касается телефонных проводов, то, принимая во внимание, что Пермская дорога совершенно не имеет линейной телефонной связи (в довоенное время подвесок телефонных проводов не производилось) и, имея в виду указания п. 3 настоящего приложения, является крайняя необходимость выполнения работ по подвеске телефонных проводов на ближайшие 4 года в размере 100% потребности, предусмотренной планом, т. е. в течение 4-х лет подвесить 5788 верст или ежегодно в среднем 1447 вер.

По годам подвеску предполагается осуществить следующим образом:

Г О Д Ы.	Телеграфных и жезловых.		Телефонных.		ВСЕГО.	На сумму.
	Количество.	Порядк. №№ по 5-ти летн. плану.	Количество.	Порядк. №№ по 5-ти летн. плану.		
1923—24	150	10.37	1208	4.6.8.	1358	135800
1924—25	360	3	1630	1.5	1990	199000
1925—26	170	18	1518	2.7	1688	168800
1926—27	110	19	1432	11.16.21.26	1542	154200
	790		5788		6578	657800

## 2. Установка телеграфных аппаратов и приборов.

Расход по этой статье за три последние довоенные года составлял в среднем ежегодно 6350 руб., принимал увеличение протяжения дороги в 1,7 раза по сравнению с довоенным (1913 г.), получим приведенный расход в 11.000 руб., каковая цифра, согласно указаний схемы, и принимается на ближайшие годы.

*Примечание:* В 1923/24 г. расход предусматривается в большем против указанного размере на 32.000 руб., вследствие необходимости произвести заготовку аппаратов, приборов, материалов и инструментов для вспомогательных поездов, заготовку измерительных приборов для Службы Связи и восстановление электрической сигнализации водоснабжения, то-же на 24/25 г.—на 4.000 руб.

Указанный расход не может вписаться в цифру намеченного по схеме для нормального роста установок, так как является расходом по восстановлению разрушенного во время гражданской войны телеграфного оборудования.

## 3. Развитие телефонных устройств.

Расход на эту статью в три последние довоенные года составлял в среднем по 8650 руб. или, приняв во внимание увеличение протяжения дороги,— $8650 \times 1,7 = 14700$  руб.

Принимая во внимание, однако, что в довоенные годы на Пермской дороге совершенно не производились работы по оборудованию станций и казарм линейными телефонами для диспетчерской связи и связи с ПЧ и ПД, каковые работы, согласно п. 1, предполагается полностью произвести в ближайшие годы, расходы по развитию телефонных устройств на ближайшие 4 года необходимо принять в довоенных размерах (согласно указаний схемы); с увеличением на величину расходов по линейным телефонным устройствам, каковые по годам составят:

1923—24 г. — 75.000 руб.

Включая постройку телефонной линии Кузино—Пермь, т. к. линия Кузино—Ектб. имеется.

1924—25 г. — 126 870 „

Включая постройку телефонной линии Вятка—Пермь.



1925—26 г. —	16.125 „
1926—27 г. —	3.240 „

Всего 221.235 руб.

Кроме того, совершенно необходимы расходы по переустройству телефонных сетей (Екатеринбург, Вятка, Пермь I-II, Чусовская) на двухпроводную с установкой аппаратов центральной батареи, что составит стоимость:

1923—24 г. —	40.000 рублей (Екатб.)
1924—25 г. —	16.000 „ (Вятка I)
1925—26 г. —	16.000 „ (Пермь II)
1926—27 г. —	8.000 „ (Пермь I)

Всего — 80.000 рублей.

Работы подобного рода в до военное время совершенно не предусматривались, почему стоимость их необходимо также приложить к довоенным ежегодным расходам.

#### 4. Сооружение радио-телеграфных и радио-телефонных устройств.

В течение 1923—24 г. — 1926—27 г. необходимо соорудить радиостанции приемно-передающие:

1) Мощностью в 5 кв. 1 шт. ×	60.000 р. —	60.000 руб.
2) „ „ 2 „ 3 „ ×	40.000 р. —	120.000 „
3) Радио-приемники со сложной схемой 15 „ ×	4.000 р. —	60.000 „

Всего на сумму 240.000 руб.

Радиостанция мощностью в 5 кв. предназначается к установке при Управлении дороги в Екатеринбурге.

Тоже в 2 кв. — при конторах ДН — Вятка, Пермь, Екатб.

Радиоприемники со сложной схемой предназначаются к установке на всех значительных станциях, отстоящих далее 50-ти верст от соответствующих контор ДН — Зуевка, Глазов, Балезино, Верещагино, Чусовская, Губаха, Кизел, Бисер, Кунгур, Шаля, Кузино, Уфалей, Богданович, Поклевская, Тагил.

Порядок осуществления этой программы по годам предполагается следующий:

	1923—1924.	1924—1925.	1925—1926.	1926—1927.
Радиостанция в 5 кв. . . . .	1	—	—	—
„ в 2 „ . . . . .	—	1	1	1
Тоже сложной схемы приемники.	—	5	5	5
Стоимость. . . . .	60000	60000	60000	60000

#### 5. Постановление устройств сигнализации, централизации и блокировки (С. Ц. и Б.).

Восстановление устройств по ст. ст. Вятка I и Пермь II предполагается выполнить в 1923 году; в 24/25 г. предполагается восстановить

электро-железную сигнализацию на уч.—Бисер—Чусовская (26 аппаратов 19500 руб.—провод имеется), в 25/26 г.—на уч. Бисер—Гороблагодатская (22 аппарата—16500 руб.—провод имеется).

## 6. Переустройство и развитие сигнализации, централизации и блокировки (С. Ц. и Б.).

План развития устройств предположено произвести следующим образом:

в 1923—24 г.	Развитие централизации по ст. Вятка I	(22.000 р.)
„ 1924—25 г.	„ „ „ Пермь II	(25 500 р.)
„ 1925—26 г.	„ „ „ Екатб. I	(45.000 р.)
„ 1926—27 г.	„ „ „ Чусовская и Екатб. II	(40.000 р.)

Переустройство установок С. Ц. и Б не предполагается.

Кроме того, согласно п. 1 (подвеска электро-железных проводов), предполагается устройство вновь электро-железной сигнализации:

23/24 г. — Уч. Пермь—Чусовская (34 аппарата—25.500 руб.)

Уч. Дружинино—Кузино (2 „ — 1.500 „ )

24/25 г. — Н е т.

25/26 г. — Н е т.

26/27 г. — Н е т.

Таким образом, потребуется всего ассигнования на чрезвычайные расходы:

Г о д ы. Наименование.	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27	В С Е Г О.
1. По пути и сооружениям . . .	4.219.000	3.869.000	4.419.000	2 619.000	15.126.000
2. По постройке новых линий и ветвей . . . . .	765.000	765.000	360.000	360.000	2.250.000
3. По укреплению связи . . . . .	417.500	476.600	336.700	291.100	1.521.900
	5.401.500	5.110.600	5.115 700	3.270.100	18.897.900

## Затраты на образование оборотного капитала.

Остается еще вопрос об оборотном капитале дороги. В довоенное время оборотный капитал на дорогах составлял приблизительно  $\frac{2}{3}$  от расходов на материалы, показываемые в годовых материальных отчетах железных дорог.

Полагая, что с 1923/24 г. должно начаться образование оборотного капитала и, распределяя размер его по годам, пропорционально намеченному увеличению размеров движения и в соответствии с расходом материалов, указанным в таблице № 4, получим ежегодное его увеличение до 306.504 р. в 1926/27 г.

Размеры оборотного капитала по годам приводятся в нижеследующей таблице:



	Г О Д Ы.			
	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27
Ежегодное увеличение . . . . .	—	444.341	363.868	306.504
Ежегодный размер . . . . .	1.902.197	2.346 538	2.710.406	3.016 910

Составляя сводку расходов и доходов за пятилетие, видим, что расходы превышают доходы, это объясняется главным образом тем обстоятельством, что в течение ближайших пяти лет, как сказано выше, потребуются большее ассигнование на ликвидацию запущенности дороги, чрезвычайные расходы и образование оборотного капитала.

Для покрытия дефицита за эти годы потребуется ассигнования:

Г О Д Ы.	РАСХОД.	ДОХОД.	ДЕФИЦИТ.
1922—23	18.785.099	14.542.920	4.242.179
1923—24	26 028.090	11.197.700	14.830.390
1924—25	26.423.414	14.563.300	11.860.114
1925—26	27.419.290	17.097.600	10.321.690
1926—27	26.196.107	19.198.000	6.998.107
	124 852.000	76.599.520	48.252.480

Таким образом на покрытие всех расходов ближайшего пятилетнего периода (1922/23—1926/27) необходимо следующее ассигнование:

Г о д ы.	1922—23	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27	В С Е Г О.
Наименов.						
По эксплуатации . . .	18.785.099	18.710.832	19.521.968	20.185.592	20.744.185	97.947.676
По амортизации изношен. части основного капитала. . . . .	—	1.915.758	1.790.846	2.117.998	2.181.822	8.006.424
По новым работам . .	—	5.401.500	5.110.600	5.115.700	3.270 100	18.897.900
На оборотный капитал	—	1.902.197	2.346.538	2.710.406	3.016.910	9.976.051
На покрытие дефицита	4.242.179	14.830.390	11.860.114	10.321.690	6.998.107	48.252.480
	23.027.278	42.760.677	40.630.066	40.451.386	36.211.124	183.080.531





## Часть IV.

### Перспективный топливный план на пятилетие (1922-23—1926-27 г.)

(А. Ресурсы топлива.—Б. Потребители топлива: транспорт, крупная промышленность, военное ведомство, водосвет, мелкая промышленность, Наркоматы, непредвиденные расходы.—В. Мероприятия по топливоснабжению.—Г. Желательное топливоснабжение.—Д. Выводы.—Е. Таблицы распределения топлива на пятилетие.

В основу настоящего плана топливоснабжения положены потребности предприятий и учреждений Урала, соответствующим образом прокорректированные и согласованные с теми реальными ресурсами, которые предполагаются к получению производственными органами Урала за указанный срок.

#### А. Ресурсы топлива.

Те топливные ресурсы, которые брались нами за основу при составлении плана топливоснабжения за рассматриваемый срок, сводятся к следующим количествам:

В отношении древесного топлива нашей исходной точкой были соображения проф. К. С. Семенова о возможной заготовке дров по отдельным округам Урала для промышленных целей, в зависимости от состояния лесонасаждений и наличности рабочей силы.

Эти заготовки (в них не включен отпуск леса на рынки нижней Волги) по проф. К. С. Семенову распределяются, как по округам, так и по годам в тысячах куб. сажен. следующим образом:

Округа	1922-23	1923-24	1924-25	1925-26	1926-27
Верхкамский . . .	93	134	158	198	220
Пермский . . . . .	108	150	150	150	150
Кунгурский . . . .	21	21	20	19	19
Верхотурский . . .	205	389	524	479	459
Туринский . . . . .	46	83	92	104	126
Екатеринбургский .	227	292	276	211	224
Златоустовский . . .	141	169	193	165	180
	841	1238	1413	1326	1379

В остальных же округах Урала (Сарапульском, Тюменском, Курганском, Челябинском, Троицком, Шадринском) из-за недостатка леса дрова должны отпускаться только населению и лишь в случае неиспользования населением лесосек может быть образовавшимися излишками удовлетворена потребность местной мелкой промышленности.

Ресурсы торфа резного взяты нами на основании соображений заведующего Уралоторфом т. В. М. Гейнрих о добыче его в течение ближайшего пятилетия. Добыча эта по отдельным годам распределяется так:

в 1922/3	1923/4	1924/5	1925/6	1926/7
46300 к. с.	64050 к. с.	82200 к. с.	100860 к. с.	117300 к. с.

В отношении минерального ископаемого топлива (каменного угля и антрацита) ресурсы основываются на добыче копей Урала, каковая по отдельным копиям и по годам ближайшего пятилетия распределяется так в миллион. пудов.

Г о д ы:	Каменный уголь.	Антрацит.	Всего.
1922/3	65,0	5,7	70,7
1923/4	71,0	8,0	79,0
1924/5	79,0	11,5	90,5
1925/6	100,0	15,5	115,5
1926/7	110,0	19,0	129,0

Что касается ресурсов кокса, кузнечного угля и нефтетоплива, то в виду того, что эти роды топлива ввозятся на Урал из других районов, их ресурсы взяты нами в минимальных количествах, исходя из минимальных потребностей.

### Б. Потребности топлива.

*Транспорт:* Потребность Пермской железной дороги взята из заявки дороги, предполагающей увеличить движение на пятилетие на 50% (с 9461 тыс. паровоз.-верст до 14192 тыс. паров.-верст) в соответствии с чем потребность ее в дровяном эквиваленте изменяется от 274 тыс. к. с. до 365 тыс. куб. саж.

Из общей потребности *Пермской железной дороги* в дровах вычтено 40 тыс. к. с., как подлежащие заготовке вне Уральского района (в Вятской и Сев.-Двинской губ.).

Потребность дороги в каменном угле установлена несколько менее по сравнению с ее заявкой. Ею была заявлена потребность в угле от 20,6 милл. пудов в 1922/3 г. до 26,4 милл. пуд. в 1926/7, г. предоставляется же от 15,8 мил. п. до 22,9 мил. п.

Эта сбавка произведена в целях предоставления соответствующего количества угля металлургическим трестам, взамен пров, которые им пришлось бы возить по железной дороге, в виду недостатка их вблизи самих заводов. Дороге значительно легче перевезти свои дрова, чем тресту.

Определенная возможность в смысле увеличения Пермской дороге отпуски каменного угля является в виде увеличения заводами потребления антрацитов, что можно будет видеть из дальнейшего.

*Самаро-Златоустовская жел. дор.* По заявке правления дороги, пробег ее в 1922/3 году ожидается в 6200 тыс. паров. верст и нарастание



движения около 10% ежегодно. В соответствии с этим потребность ее в дровяном эквиваленте уменьшается от 155600 к. с. до 218100 к. с. в виду недостаточной отпускной способности дров Златоустовским районом, откуда в значительной степени, снабжалась ранее эта дорога. Потребность ее в дровах на ближайшее пятилетие установлена в 45 тыс. к. с. ежегодно с покрытием этой потребности сплавом на Уфу из Инзерского района и по р. Уфимке из Красноуфимского уезда Екатеринбургского района. Во второй половине пятилетия, с развитием заготовок в Верхкамском районе, около половины потребности, может быть поставлено сплавом по Волге к Самаре.

Также в виду неясных перспектив с нефтетопливом вследствие тяжелого положения нефтяных промыслов и парафинизации нефти, потребность нефтетоплива для дороги установлена неизменной по заявке ее на 1922/3 год в количестве 4,5 мил. пуд. ежегодно.

Значительная часть потребности дороги в топливе предполагается к покрытию каменным углем Уральских копей.

В отношении *Сибирского округа путей*, нами намечается удовлетворение лишь потребностей, соприкасающихся с Уралом участков этого округа: Челябинского — отпуском угля Челябинских копей по 6 мил. пудов ежегодно и Тюменского — отпуском сплавных дров в размере 10 тыс. к. с. ежегодно.

Отпуск топлива *Пермскому и Тюменскому рупводам* намечается лишь в виде отпуска дров, причем для Пермского рупвода они являются лишь вспомогательным топливом, для Тюменского же — основным. Пермский рупвод свое движение будет строить на нефтетопливе, отпуск которого производится для него центром и потому это нефтетопливо здесь не учтено.

*Крупная промышленность.* Для крупной промышленности (металлической, химической и горно-добывающей) потребность в топливе взята на основании данных Уралпромбюро о количестве топлива, потребного для исполнения намеченной производственной программы на ближайшее пятилетие по этим видам промышленности.

В предъявленной Уралпромбюро потребности топлива забронировано определенное количество его, исключительно в дровах; остальная же заявленная потребность могла быть заменена ископаемыми видами топлива.

Принимая во внимание, что большинство заводов и предприятий, рассматриваемых трестов расположено в районах с сильно поределыми лесосеками, доставка дров этим трестам в значительной степени переносится на жел.-дор. транспорт, что, конечно, для рассматриваемых заводов является крайне затруднительным обстоятельством.

Поэтому нами, при проектировании топливоснабжения вышеуказанных трестов, принято снабжение их древесным топливом лишь в количестве, которое по заявке Уралпромбюро не может быть заменено другими видами топлива.

Все же остальное, требуемое трестами, количество топлива на рассматриваемое пятилетие дается в виде торфа, камен. угля, антрацита и нефтетоплива.

*Военное ведомство.* По заявкам Гвидисов Уральского района, проверенных ОВИУ и Губтопами, согласно численности гарнизонов и военных учреждений, потребность военного ведомства на Урале на 1922 г. — опреде-

лилась в 9500 к. с.. Принимая во внимание сокращение армии и военных учреждений в настоящее время и переход на милиционную систему, нами потребность военного ведомства в топливе по Уралу намечается в размере 5000 к. с. ежегодно.

*Водосвет.* Потребность водосвета на 1922/3 г. составлена по заявкам Губтопов, проверенных с техническим оборудованием и эксплуатационными возможностями станций. В дальнейшем в связи с расширением станций увеличение потребности на ближайшее пятилетие намечено в 50%, в соответствии с чем и составлен план.

*Мелкая промышленность.* При составлении потребности мелкой промышленности были учтены наиболее жизнеспособные предприятия этого рода промышленности, согласно отбору их, произведенному в 1922 году, когда была определена и прокорректирована Губтопами и Уралотопом их потребность. Часть этих предприятий в 1922 году работала не полно, но с конца его, в связи с улучшением экономического положения и повышением спроса на изделия мелкой промышленности, потребность их в топливе на 1922/3 год взята равной проектируемой потребности на 1922 год. В виду того, что при настоящих условиях развертывание мелкой промышленности является обстоятельством, более легко достижимым, чем для крупной, темп повышения первой нами принят не на 50%, как крупной, а на 100%, в связи с чем составлена и потребность топлива на ближайшее пятилетие.

*Наркоматы.* Полагая количество служащих в отделах Наркоматов и Губисполкомов Уральской Области в 35 тыс. человек и площадь, приходящуюся на каждого из них в 15 кв. арш., будем иметь потребность на отопление зданий указанной группы потребителей в 3500 куб. саж.; при 15—20% потребности топлива на остальные расходы Наркоматов общую потребность их надлежит определить в 4000 к. с. В виду того, что в дальнейшем предполагается не увеличение количества служащих на Урале, а наоборот, уменьшение их, то нами намечается потребление топлива и в дальнейшие годы рассматриваемой группой потребителей в 4000 к. с.

*Непредвиденные расходы.* В виду того, что обыкновенно при составлении планов бывают упущены некоторые подробности, которые могут быть учтены лишь при фактическом проведении плана, Уралотопом на покрытие этих потребностей включается в план от 12600 к. с. до 16400 к. с., предназначенных, главным образом, для Екатеринбургской и Пермской губерний.

Кроме того, как резерв, в план включаются следующие количества минерального топлива в тыс. пуд.

Годы:	Каменный уголь.	Антрацит.	Всего.
1922/3	3956	—	3956
1923/4	3425	946	4371
1924/5	847	1270	2117
1925/6	5331	3407	8738
1926/7	4020	3780	7800

Переводя все виды топлива, предполагаемые к потреблению, в дровяной эквивалент,—будем иметь потребность топлива по Уралу по отдельным годам ближайшего пятилетия такой:



Годы:	Д р о в а.
1922/3	1411400 к. с.
1923/4	1605800 к. с.
1924/5	1866600 к. с.
1925/6	2177500 к. с.
1926/7	2408600 к. с.

Указанные топливные балансы по годам составляются в процентном отношении из разных сортов и видов топлива, так:

Т о п л и в о.	1922/3.	1923/4.	1924/5.	1925/6.	1926/7.
Д р о в а . . . . .	59,56	59,71	60,30	57,80	56,92
Т о р ф . . . . .	2,28	2,77	3,06	3,22	3,38
Каменный уголь . . . . .	28,41	27,51	26,28	28,31	28,60
Антрацит . . . . .	3,63	3,95	4,92	5,08	6,08
К о к с . . . . .	0,16	0,17	0,15	0,14	0,13
Кузнечный уголь . . . . .	0,20	0,18	0,16	0,14	0,13
Нефтетопливо . . . . .	5,83	5,26	4,61	4,11	3,88

Из приведенных данных можно видеть, что в ближайшее пятилетие намечается, хотя еще и слабо выраженная, минерализация топливного баланса Урала.

#### В. Мероприятия по топливоснабжению.

В общем топливном балансе Урала на ближайшее пятилетие по первому варианту дрова по-прежнему будут играть доминирующую роль. В процентах эта роль может быть характеризована в 1922/3 59,6 от общего топливного баланса в дровяном эквиваленте, в 1923/4—59,71%, в 1924/5—60,30%, в 1925/6—57,80, в 1926/7—56,92%.

Таким образом, на условия снабжения потребителей древесным топливом—должно быть обращено главное внимание уральцев.

Если с этой точки зрения остановиться на возможностях, которые имеются в этом отношении, то положение может быть характеризовано следующим образом:

Главные потребители древесного топлива сосредоточиваются предпочтительно в Пермском, Верхотурском, Екатеринбургском и Златоустовском районах. Из этих районов лишь Верхотурский и то, главным образом в северной его части, имеют значительные свободные остатки древесины после удовлетворения потребностей населения (880 тыс. куб. саж. при потребности от 205 тыс. до 459 тыс. куб. саж.)

Что же касается остальных районов, то в них потребность в дровах еле-еле может быть покрыта имеющимися свободными остатками древесины. Между тем эти районы являются промышленными на Урале.

В то же время, районы Верхкамский (свободный остаток древесины—1235 тыс. к. с. при потребности 93—220 тыс. куб. саж.) и Туринский (свободн. ост. дров—228 тыс. к. с. при потребности 46—126 тыс. к. с.), имеющие большие запасы древесины, остаются слабо использованными наравне с севером Верхотурского района.

Поэтому основной задачей в деле дальнейшего развития металлургии на Урале является наибольшее сохранение древесины в ближайших обслуживающих ее районах и усиление заготовок ее в Верхотурском, Верхкамском и Туринском районах.

В первую очередь на эти районы (на 2 последних) должна быть перенесена главная поставка дров для Пермской железной дороги. В соответствии с этим план обеспечения Пермской желдороги по районам и по годам ближайшего пятилетия может быть представлен таким: (в тыс. куб. саж.)

Р а й о н ы:	1922/23 г.	1923/24.	1924/25.	1925/26.	1926/27.
<i>Верхкамский</i>					
Сплавом к Перми .	25.	55.	55.	60.	60.
<i>Верхотурский</i>					
Сплавом по Любве-Ляле б.		10.	10.	10.	10.
„ сплавом из Серебрянской дачи . . . . .		20.	20.	20.	20.
<i>Туринский</i>					
Сплавом по Туре и Тавде . . . . .	2.	46.	49.	55.	66.
Кунгурский сплавом б.		6.	5.	4	4.
Те же и остальные районы гужем . . .	117.	30.	30.	40.	40.
	156.	167.	179.	189.	200.

При вышесообщенном плане дрова попадают Пермской ж. д. отчасти в главные пункты их потребления и затем развозка их по линии будет производиться, главным образом, по порожнему направлению.

На сплавные дрова по вышесообщенному плану должно быть перенесено и снабжение Самаро-Златоустовской жел. дор.

В отношении снабжения дровами крупной промышленности в ближайшее пятилетие понадобятся, в виду истощенности лесосек вблизи заводов, массовые железнодорожные перевозки дров и древесного топлива на расстояние до 300-400 верст и гужевые перевозки этих сортов топлива на дальние расстояния.

С этими обстоятельствами надо определенно считаться и заранее принять необходимые меры.

В отношении жел.-дор. перевозки дров и древесного угля тарифы на эти перевозки надлежит согласовать с себестоимостью получаемых при помощи этих топлив—изделий, чтобы интересы, как транспорта, так и промышленности нашли возможное удовлетворение.

Для приспособления же к перевозкам древесного топлива из дальних расстояний там, где уже нельзя будет воспользоваться существующим железнодорожным путем, надлежит механизировать доставку горючего путем устройства подвесных путей топливных ветвей и автомобильной вывозки грузовиками на древесном угле.

В этом отношении в ближайшее пятилетие должны быть окончены строящиеся узкоколейные жел.-дор. ветки;



а) Верхне-Туринская, собирающая лес из значительной части Верхне-Туринской дачи и части Кушвинской (построено 25 верст, остается построить 10 верст); б) Кыртымская для снабжения Алапаевских заводов древесиной из нетронутой Кыртымской дачи (длина 18 верст, произведены земляные работы на 10 верст); в) Лапыштинско-Инзерская длиной 100 верст, имеющая целью снабдить древесиной Белорецкий, Лапыштинский и Тирлянский заводы. Вместе с этим должны быть вырешены окончательно вопросы о постройке и приведении в порядок линий: а) Нижне-Салда-Буксино, начатая постройкой в 1919-20-м году, б) Коноваловская, связывающая р. Чусовую с Кушвинским заводом и в) Златоуст-Кислым воздушно-канатная.

Наконец, для использования лесосек в районах радиуса 50 верст около заводов, при сравнительно ровной местности, желательна организация автомобильной вывозки горючего с использованием для этой цели специальных автомобилей, работающих на древесном угле и на дровах, что по предварительным подсчетам является самым дешевым способом доставки топлива.

При намеченном выше плане перестройки лесозаготовительного хозяйства на Урале, хозяйственники сталкиваются с несоответствующим интересам правильной эксплуатации лесов распределением силы.

Наиболее мощные лесные районы Урала (Верхкамский, Туринский, зверь Верхотурского и т. п.) являются в то же время безлюдными районами. Вследствие этого перед хозяйственниками Урала в рассматриваемое пятилетие встает задача с одной стороны увеличения рабочей силы в необходимых районах путем правильно организованной вербовки и созданием кадра постоянных лесных рабочих, живущих в лесу, с другой стороны принять возможно-действенные меры к механизации лесозаготовок.

В отношении каменных углей и антрацитов уральских копей, дело обстоит значительно лучше. Крупная промышленность в течение ближайшего пятилетия будет удовлетворена этими сортами топлива, почти полностью. Несколько неудовлетворена полным отпуском угля Пермская железная дорога, причем неудовлетворенность эта может быть характеризована недоотпуском ежегодно от 4300 т. до 5365 тыс. пудов угля, что соответствует 31,1-38,7 тыс. к. с. дров.

Между прочим, определенную роль в покрытии этой нехватки должно сыграть усиление потребления Егоршинского антрацита заводами, норма потребления которого, как это будет видно из нижеуказанного, отстает от нормы его расходования промышленностью. Отставание это колеблется с 1923<sup>3/4</sup>—года до 1926<sup>1/7</sup>—г. с 950 тыс. до 3410 тыс. п.

Для наиболее быстрого и рационального приспособления заводов к потреблению Егоршинского антрацита им должны быть отпущены соответствующие специальные кредиты. Освобождающийся же таким образом уголь или должен пойти на специальные заводские нужды, или на отпуск Пермской жел. дороге.

Кроме того, при намеченном выше плане топливоснабжения, у нас будет иметься резерв каменных углей Кизеловского района, отчасти Челябинских копей. Вместе с неиспользуемым остатком Егоршинского антрацита

угольные резервы на ближайшее пятилетие по отдельным годам выразятся так: (в тыс. пуд.)

К о п и:	1922/23.	1923/24.	1924/25.	1925/26.	1926/27
Кизеловские . .	1795.	2967.	297.	4691.	3305.
Челябинские . .	2161.	458.	550.	640.	715.
Егоршинские . .	—	946.	1270.	3317.	2750.
	3956.	4371.	2117.	8648.	6770.

Эти остатки, за исключением освобождающихся, при усиленном расходовании промышленностью Егоршинского антрацита, углей Кизеловского района, которые пойдут на удовлетворение потребности дороги в угле—эти остатки должны быть фондом на покрытие непредвиденных нужд.

### Г. Желательное топливоснабжение.

Как видно из всего вышесказанного, сообщенный выше план топливоснабжения, основанный на заявках потребителей, покоится на почти предельном использовании лесосек большинства районов Урала. Принимая во внимание, что в течение разбираемого пятилетия не удастся в корне вывести из практики самовольное пользование крестьянством лесосеками и сверхсметные порубки, которые в значительной степени ведут к уничтожению лесов, необходимо определенно наметить пути к сокращению расхода древесины в доступных регулированию пределах.

Последнее возможно лишь путем большой миперализации нашего топливного баланса, связанного с усилением потребления торфа и суррогатов (пней и хвоя).

Значительная же минерализация встречает затруднения, с одной стороны, вследствие недостаточного финансирования копей (Кизелкопи) и недостаточно разведанных площадей и отсутствия плана эксплуатации (Челябкопей), с другой—вследствие непригодности потребителя к использованию антрацита (Егоршино и Полтаво-Брединск).

В соответствии с этим, для развития копей Кизеловского района, дающих наиболее легко перевозимый и использованный уголь на Урале, необходимо налаживание твердого и срочного расчета за поставляемый ими уголь, при каковом условии копи могут развить, вследствие благоприятных условий подготовительных работ и наличного оборудования копей, большую, чем намечено по программе, добычу на 5 мил. пуд., доведя ее к концу пятилетия до 65 мил. пудов.

В целях улучшения качества кизеловского угля необходимо будет в течение ближайшего пятилетия Кизелкопям организовать мокрое обогащение угля, что даст возможность понизить в нем содержание золы с 25 проц. до 15 проц., а затем перейти и на флотационное обогащение, что сможет еще более понизить зольность этого угля (до 10 проц. и ниже) и сделать его высокоценным топливом, выдерживающим дальние перевозки, с повышением теплотворности на 10-15 проц. и удорожанием угля приблизительно на такой же процент.

Челябинские копи, вследствие плохой разведанности и отсутствия плана эксплуатации месторождений в течение ближайших 2-х лет не дают никакой надежды на возможность повышения добычи выше намеченного им



задания. Но затем, с более достаточным изучением мест добычи и надлежащей постановкой эксплуатационных работ при предоставлении соответствующих средств—желательно повышение добычи к концу пятилетия на 5 мил. пудов.

Для экономного использования угля Челябинских копей, является крайней необходимостью использование его в виде пылевидного топлива. Такое сжигание даст возможность полностью использовать калорийность зольного топлива (при зольности его в 25 проц.) при сравнительной дешевизне его, т. к. не потребуются расходы на его сортировку, представляющую собой большие трудности, как с технической, так и коммерческой стороны.

Сбережение угля при сжигании его в пылевидном состоянии может дать экономию около 15 проц. При сжигании этого угля в пылевидном состоянии необходимо, используя его естественное свойство—быстро рассыпаться, ставить сушку его на колах, используя на это тепло отработанные пары, а измельчение производить у потребителя, что является наиболее рациональным методом.

Егоршинские копи даже при намеченной программе добычи имеют довольно заметный остаток неиспользованного количества, что вызывается не приспособленностью потребителей к расходованию этого сорта топлива. В виду этого, тресты, расположенные вблизи копей (Средне-Уральский, Гормет, Уралмедь и отчасти Пермский), должны принять меры к приспособлению всех своих паровых станций к потреблению этого антрацита, сохраняя тем самым древесину на специальные нужды.

В течение ближайших двух лет до переустройства топков, расходование кизеловских углей на заводах в простых топках следует считать недопустимым в чистом виде, а обязательно с примесью 30 проц. егоршинского антрацита, что является вполне осуществимым. На третий же год ближайшего пятилетия все паровые установки Средне-Уральского, отчасти Пермского треста, Гормета и Уралмеди должны перейти исключительно на егоршинский антрацит, освободив таким образом соответствующее количество кизелугля.

Со стороны Егоршинских копей в течение ближайшего пятилетия необходимо налаживание сортировки отпускаемого антрацита от сланца.

В целях создания условий, дающих возможности нормальному развитию копей, необходимо создание на это годового запаса продфуража и материалов и предоставление им оборотного капитала в размере 1860 тыс. довоенных рублей. При таких условиях возможно достижение довоенных отпускных цен на уголь.

Торф в плане снабжения намечен лишь для промышленных потребителей; между тем такие крупные потребители древесины, как Пермская железная дорога, лежат на торфяниках. В соответствии с этим является необходимость, особенно в районах с недостатком лесов, наладить вырезку торфа для этой дороги. Эта вырезка может быть развита с 1923-4 г. по 1926-7 г., соответственно в количествах 2500, 5000, 12500, 25000, к. с резного торфа, что соответствует 70-ти процентам количеству дров. Указанные заготовки должны быть сосредоточены в Кунгурском, Ирбитском, Камышловском, Шадринском и Челябинском уездах, т. к. в этих районах железная дорога не должна потреблять ни одного полена дров. Кроме того и

металлургические тресты, у которых в районе большинство заводов, и вблизи их имеются торфяники, должны обратить на них возможно большее внимание. Та же проблема стоит и перед городами Области: Челябинском, Тюменью, Курганом, отчасти Екатеринбургом. В виду того, что в значительной степени торфяное дело на Урале не развивалось из-за отсутствия опытных инструкторов-торфяников, одной из основных задач хозорганов на Урале является создание кадра торфяных инструкторов и популяризация этого дела на Урале.

Кроме того, для сохранения древесины на Урале, в особенности в районах, уже опустошенных, большую роль может сыграть использование пней путем корчевки их или динамитом (при недостатке рабочих рук) или ручным способом (при избытке); причем следует производить лишь корчевку хвойных насаждений. Указанная корчевка может быть намечена, начиная с 192—3-4 г. по 192-6-7 г. с 40 до 150 тыс. куб. саж., что может заменить от 30 до 100 тыс. куб. саж. дров, причем главная доля корчевки должна быть сосредоточена в 192-6-7 году в Златоустовском, Средне-Уральском и Екатеринбургском районах (по 50 тыс. куб. саж.).

Наконец, в видах рационального использования топлива, в целях создания определенной экономии в расходе его—должен быть на Урале проведен ряд мероприятий для полной, технически возможной утилизации тепла при сжигании всех сортов топлива по примеру немцев во время и после Европейской войны. Простые топочные устройства должны быть заменены наиболее приспособленными к использованию данных сортов топлива. Тепло отходящих газов разных нагревательных устройств должно аккумулироваться, в целях использования его на двигательные нужды и на другие нагревательные цели, для сокращения непроизводительной траты тепла при хранении его должно быть проведено широкое изолирование котлов и паропроводов. Наконец, должен быть поднят технический уровень работников, как обслуживающих, так и наблюдающих за тепловыми установками.

Экономия, полученная при введении всех этих теплосберегательных мер в Германии, за последние годы сократила потребление горючего на 40-50 проц. Предполагая у нас более медленный темп введения мер, повышающих экономию теплорасходования, нами намечается эта экономия в течение 1923-4 г. по 1926-7 г. с 5 до 20 проц., т. е. по 5 проц. ежегодно, при растрате сравнительно не крупных средств в промышл. и от 3-х до 10 проц. на транспорте.

При осуществлении всех приведенных выше мероприятий, в количествах топливного баланса, произойдут следующие изменения.

В счет замены кизеловского угля—егоршинским в течение годов ближайшего пятилетия сократится потребление кизеловского угля заводами и увеличится потребление ими егоршинского антрацита в следующих размерах:

Г о д ы:	Кизеловский уголь.	Егоршинск. антрацит
1923-4 г.	708.000 п.	580.000 п.
1924-5 г.	1.548.000 п.	1.270.000 п.
1925-6 г.	3.135.000 п.	2.557 000 п.
1926-7 г.	3.360.000 п.	2.750.000 п



Проведено будет это сокращение по Екатеринбургскому тресту в 1923-4 г. путем ввода в потребление его 30% егоршинского антрацита и всех 100% в остальные годы; также по Пермскому тресту, вводом в 1923-4 г.—1924-5—30% егоршинского антрацита, 1925-6 г.—50 проц. и в 1926-7 г.—27 проц. егоршинского антрацита. Эти замены будут произведены в котельных установках.

Сокращение количества челябинского угля, потребляемого Самаро-Златоустовской ж. д., вследствие расходования части этого угля, в виде пылевидного топлива при сжигании его в таком виде в 1923-4 г. в размере 10 проц. от годового расхода дорогой челябинского угля, в 1924-5—20 проц. в 1925-6—30 проц. и в 1926-7—40 проц. и при получении 15 проц. экономии от такового способа сжигания—сокращение это выразится количеством:

Г о д ы:	Освобождающееся количество челябугля:	Эквивалентн. колич. дров.
1923-4 г.	150.000 п.	870 к. с.
1924-5 г.	360.000 п.	2.080 „
1925-6 г.	700.000 п.	4.040 „
1926-7 г.	1.100.000 п.	6.350 „

Освобождающиеся таким образом количества пойдут на заводы Южного Урала для замены дров.

Замена части дров на Пермской дороге торфом, даст экономию на ней дров при введении по годам потребления торфа:

В 1923-4 г. — 2.500 к. с. торфа	— 1.740 к. с. дров.
„ 1924-5 г. — 5.000 „ „	— 3.480 „ —
„ 1925-6 г. — 12.500 „ „	— 8.700 „ —
„ 1926-7 г. — 25.000 „ „	— 17.400 „ —

Замена части дров пнями по трестам: Екатеринбургскому, Пермскому, Средне-Уральскому, Южно-Уральскому, Уралмеди, Уралхиму и мелкой промышленности даст:

Г о д ы:	Сокращение дров.	Введение пней:
В 1923 4 г.	30.000 к. с.	40.000 к. с.
„ 1924-5 г.	53.300 „	71.000 „
„ 1925-6 г.	76.600 „	102.000 „
„ 1926-7 г.	100.000 „	133.300 „

Увеличение добычи Кизеловских копей в 1924-5 г. до 52 миллионов пудов вместо 50 мил. п. и в 1926-7 г. до 65 мил. пудов, вместо 60 мил. п., предназначенное для Пермской ж. д., дает сокращение потребности дров на последней соответственно 14.500 к. с. и 36.000 к. с.

Увеличение добычи Челябинских копей в 1924-5 г. до 25 мил. п. вместо 24 мил. п., в 1925-6 г. до 33 мил. п. вместо 30 м. п. и в 1926-7 г.—до 35 м. п. вместо 30 м. п.—даст уменьшение потребности дров:

	В 1924-5 г.	в 1925-6 г.	в 1926-7 г.
Южно-Уральским Трестом	5.770 к. с.	17.300 к. с.	28.900 к. с.

Предполагая введение теплотехнических усовершенствований как в установках, так и в методах ведения сжигания топлива, намечаем с 1923-4 г. экономию в потреблении топлива по дорогам в 3, 5, 7, 10 проц. и по крупной промышленности соответственно 5, 10, 15, 20 проц.

Намеченная экономия не касается количества древесного топлива, подлежащего переугливанню:

Освободившийся вследствие экономии расходования уголь Кизеловских копей—планом передается Пермской ж. д. и некоторым крупным металлургическим заводам взамен дров. Челябинский уголь—Самаро-Златоуст. ж. д. и Южно-Уральскому тресту, также взамен дров.

При таких уменьшениях в плане топливоснабжения произойдет, как это можно видеть из сравнения этого плана топливоснабжения с первым, заметное улучшение в смысле сокращения потребления на Урале древесного топлива.

Топливные балансы второго плана топливоснабжения по годам составляются в процентном отношении из разных сортов и видов топлива так:

Топливо:	192—2-3 г.	192—3-4 г.	192—4-5 г.	192—5-6 г.	192—6-7 г.
Дрова. . . . .	59,56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	56,66 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	55,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	49,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	45,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Пни . . . . .	—	1,84 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2,74 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3,29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3,84 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Торф . . . . .	2,28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2,87 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3,21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3,54 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3,98 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Камен. уголь .	28,41 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	28,33 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	28,01 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	32,07 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34,68 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Антрацит . . .	3,56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,54 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	5,71 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	6,68 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	7,71 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Кокс . . . . .	0,16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,16 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Кузн. уголь . .	0,20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,18 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,17 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Нефтетопливо .	5,83 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	5,42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,90 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

При только что сообщенном топливо-снабжении, уже заметна значительная минерализация топливного баланса Урала, т. к. дрова входят в него лишь 59,6—45,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в то время, как ранее они входили 59,6—57 процент.

#### Д. В ы в о д ы.

Резюмируя все вышеизложенное, можно прийти к следующим выводам:

1) При построении топливного баланса Урала на ближайшее пятилетие в первую очередь приходится сталкиваться с затруднениями по обеспечению потребителей древесным топливом в виду истощенности лесосек до сих пор их обслуживавших, что, с одной стороны, вызывает необходимость развития заготовок в безлюдных, но с большим запасом лесов районах, с другой, вынуждает меры к удешевлению доставки древесного топлива из этих районов и к экономическому его расходованию.

2) В виду того, что организация массовых работ в безлюдных районах сопряжена с большими затруднениями и может развертываться лишь постепенно, главное внимание при построении топливного баланса направлялось на минерализацию его, на замену дров суррогатами и на повышение экономичности топлива. В соответствии с этим, кроме первого плана топливоснабжения, в котором согласованы заявки потребителей, возможности заготовок, и добыча разных видов топлива на Урале, намечен второй вариант плана топливоснабжения, в котором произведена перегруппировка сортов топлива, предоставленных потребителям в целях возможного сокращения лесных заготовок в районах с истощенными лесосеками.



Е. Таблица распределения топлива

# **Е. Таблица распределения топлива на пятилетие.**

По видам топлива		По видам топлива		По видам топлива	
Вид топлива	Количество	Вид топлива	Количество	Вид топлива	Количество
Уголь	1000	Уголь	1000	Уголь	1000
Дрова	500	Дрова	500	Дрова	500
Газ	200	Газ	200	Газ	200
Электроэнергия	100	Электроэнергия	100	Электроэнергия	100
Топливо для двигателей	50	Топливо для двигателей	50	Топливо для двигателей	50
Топливо для котлов	20	Топливо для котлов	20	Топливо для котлов	20
Топливо для отопления	10	Топливо для отопления	10	Топливо для отопления	10
Топливо для освещения	5	Топливо для освещения	5	Топливо для освещения	5
Топливо для других целей	5	Топливо для других целей	5	Топливо для других целей	5
Итого	1875	Итого	1875	Итого	1875



Е. Таблица распределения то

плива на пятилетие.

		Дрова куб. саж.	Пни куб. саж.	Торф куб. с.	Каменный уголь		(пуд)	Антрацит (пуд.)		Кокс пудов	Кузнечн. уголь пудов	Неф-во пуд.
					Кизеловок.	Челябия.		Богословск.	Егоршинск.			
А. Транспорт												
I. Железнодороги												
Пермская . . . . .	22/23 г.	116000	—	—	15800000	—	—	—	—	30000	130000	—
	23/24 г.	127000	—	—	16750000	—	—	—	—	33000	135000	—
	24/25 г.	139000	—	—	17550000	—	—	—	—	37000	140000	—
	25/26 г.	149000	—	—	20000000	—	—	—	—	41000	145000	—
	26/27 г.	160000	—	—	22100000	—	—	—	—	45000	150000	—
Самаро-Златоустовская	22/23 г.	45000	—	—	—	7370000	—	—	—	20000	90000	4500000
	23/24 г.	45000	—	—	850000	8960000	—	—	—	23000	91000	4500000
	24/25 г.	45000	—	—	3900000	7410000	—	—	—	25000	94000	4500000
	25/26 г.	45000	—	—	1970000	12560000	—	—	—	27000	97000	4500000
	26/27 г.	45000	—	—	5800000	10920000	—	—	—	30000	100000	4500000
Омская . . . . .	22/23 г.	10000	—	—	—	6000000	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	10000	—	—	—	6000000	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	10000	—	—	—	6000000	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	10000	—	—	—	6000000	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	10000	—	—	—	6000000	—	—	—	—	—	—
ИТОГО по жел. дор. .	22/23 г.	171000	—	—	15800000	13370000	—	—	—	50000	220000	4500000
	23/24 г.	182000	—	—	17600000	14960000	—	—	—	56000	226000	4500000
	24/25 г.	194000	—	—	21450000	13410000	—	—	—	62000	234000	4500000
	25/26 г.	204000	—	—	21970000	18560000	—	—	—	68000	242000	4500000
	26/27 г.	215000	—	—	27900000	16920000	—	—	—	75000	250000	4500000
II. Руководы												
Пермский . . . . .	22/23 г.	24000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	25500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	27000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	28500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	30000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тюменский . . . . .	22/23 г.	16000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	17000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	18000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	19000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	20000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО по руковод. . .	22/23 г.	40000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	42500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	45000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	47000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО по транспорту .	22/23 г.	211000	—	—	15800000	13370000	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	224500	—	—	17600000	14960000	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	239000	—	—	21450000	13410000	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	251500	—	—	21970000	18560000	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	265000	—	—	27900000	16920000	—	—	—	—	—	—
Б. Крупная промышл.												
I. Металлич. пром.												
1) ВСНХ.												
Екатеринб. трест . . .	22/23 г.	81870	—	7200	72000	—	—	138000	—	11000	—	—



Е. Таблица распределения то

		Дрова куб. саж.	Пни куб. саж.	Торф куб. с.	Каменный уголь	
					Кизеловск.	Челябин.
Екатеринб. трест . . .	23/24 г.	85000	—	9400	288000	—
	24/25 г.	92000	—	11500	518000	—
	25/26 г.	95000	—	14100	655000	—
	26/27 г.	90000	—	16600	1110000	—
Пермский трест . . . .	22/23 г.	62500	—	1100	1920000	—
	23/24 г.	70000	—	1900	2050000	—
	24/25 г.	95000	—	3300	2510000	—
	25/26 г.	120000	—	4700	4960000	—
	26/27 г.	130000	—	6500	6820000	—
Сред.-Уральский трест	22/23 г.	65550	—	7000	413000	—
	23/24 г.	70000	—	11200	410000	—
	24/25 г.	90000	—	14300	405000	—
	25/26 г.	120000	—	17500	664000	—
	26/27 г.	136000	—	21500	895000	—
Богословский трест . .	22/23 г.	94200	—	—	—	—
	23/24 г.	140000	—	—	—	—
	24/25 г.	180000	—	—	—	—
	25/26 г.	200000	—	—	—	—
	26/27 г.	230000	—	—	—	—
Южно-Уральский трест	22/23 г.	104580	—	6000	—	1319000
	23/24 г.	132000	—	8000	—	3342000
	24/25 г.	150000	—	10000	—	4690000
	25/26 г.	162000	—	11500	—	5340000
	26/27 г.	170000	—	14000	—	6785000
Калатинский трест . .	22/23 г.	21600	—	3000	255000	—
	23/24 г.	12000	—	5500	290000	—
	24/25 г.	18000	—	6200	290000	—
	25/26 г.	12500	—	9000	330000	—
	26/27 г.	12500	—	10800	330000	—
ВСЕГО по металл. пром. ВСНХ . . . . .	22/23 г.	430300	—	24300	2660000	1319000
	23/24 г.	509000	—	36000	3038000	3342000
	24/25 г.	625000	—	45300	4723000	4690000
	25/26 г.	709500	—	56800	6609000	5340000
	26/27 г.	768500	—	69400	9065000	6785000
2) Пром. Воен. Сов.	22/23 г.	18500	—	—	1500000	—
	23/24 г.	20700	—	—	1800000	—
	24/25 г.	25800	—	—	2400000	—
	25/26 г.	30900	—	—	2940000	—
	26/27 г.	36000	—	—	3620000	—
ВСЕГО по мет. пром.	22/23 г.	448800	—	24300	4160000	1319000
	23/24 г.	529700	—	36000	4838000	3342000
	24/25 г.	650800	—	45300	7123000	4690000
	25/26 г.	740400	—	56800	9549000	5340000
	26/27 г.	804500	—	69400	12685000	6785000
II. Химическ. пром.						
Уралхим . . . . .	22/23 г.	9000	—	—	2000000	—
	23/24 г.	11500	—	—	2155000	—
	24/25 г.	14500	—	—	2930000	—
	25/26 г.	17500	—	—	3800000	—
	26/27 г.	19000	—	—	4800000	—

плива на пятилетие.

(пуд)	Антрацит (пуд)		Коке пудов	Кузнечн. уголь пудов	Неф-во пуд.
	Богословск.	Егоршинск.			
—	—	552000	—	11000	—
	—	993000	—	11000	—
	—	1255000	—	12000	—
	—	2140000	—	12000	—
	—	—	—	—	—
—	—	—	—	21000	3000
	—	—	—	22000	4000
	—	—	—	23000	4000
	—	—	—	25000	5000
	—	—	—	26000	5000
—	—	1550000	—	3000	—
	—	1535000	—	3000	—
	—	1520000	—	3000	—
	—	2480000	—	3000	—
	—	3010000	—	4000	—
11000000	620000	—	14000	—	—
	12000000	170000	15000	—	—
	15000000	1290000	16000	—	—
	20000000	430000	16000	—	—
	20000000	2020000	17000	—	—
—	226000	660000	19000	—	140000
	508000	160000	20000	—	175000
	700000	2380000	21000	—	210000
	800000	3270000	22000	—	245000
	1005000	4120000	23000	—	280000
—	1266000	—	120000	—	—
	1289000	—	140000	—	—
	1227000	—	160000	—	—
	1218000	—	180000	—	—
	1075000	—	180000	—	—
11000000	3800000	660000	188000	—	143000
	12000000	4054000	1600000	—	179000
	15000000	5730000	2380000	—	214000
	20000000	6183000	3270000	—	250000
	20000000	9250000	4120000	—	285000
—	—	—	22000	—	240000
	—	—	24000	—	280000
	—	—	26000	—	320000
	—	—	27000	—	360000
	—	—	28000	—	400000
11000000	3800000	660000	210000	—	383000
	12000000	4054000	1600000	—	459000
	15000000	5730000	2380000	—	534000
	20000000	6183000	3270000	—	610000
	20000000	9250000	4120000	—	685000
—	—	—	—	—	225000
	—	—	—	—	250000
	—	—	—	—	300000
	—	—	—	—	375000
	—	—	—	—	500000



ПЛИВА НА ПЯТИЛЕТНО.

		Дрова куб. саж.	Пни куб. саж.	Торф куб. с.	Каменный уголь	
					Кизеловск.	Челябин.
Бумфабрики . . . . .	22/23 г.	10000	—	1500	—	—
	23/24 г.	11300	—	1500	—	—
	24/25 г.	12100	—	2000	—	—
	25/26 г.	12600	—	2500	—	—
	26/27 г.	12600	—	3000	—	—
ИТОГО по хям пром. .	22/23 г.	19000	—	1500	2000000	—
	23/24 г.	22800	—	1500	2155000	—
	24/25 г.	26600	—	2000	2930000	—
	25/26 г.	30100	—	2500	3800000	—
	26/27 г.	30600	—	3000	4800000	—
<i>III. Горнодоб. пром.</i>						
Кам. копи . . . . .	22/23 г.	3600	—	—	3940000	6000000
	23/24 г.	3900	—	—	5000000	4000000
	24/25 г.	4100	—	—	5500000	4000000
	25/26 г.	4400	—	—	7000000	4000000
	26/27 г.	4500	—	—	8000000	4000000
Пермосоль . . . . .	22/23 г.	32000	—	—	725000	—
	23/24 г.	33000	—	500	730000	—
	24/25 г.	36000	—	1000	840000	—
	25/26 г.	42000	—	2000	960000	—
	26/27 г.	45000	—	3000	1200000	—
Зол. плат. . . . .	22/23 г.	30000	—	400	120000	—
	23/24 г.	35000	—	500	140000	—
	24/25 г.	40000	—	600	160000	—
	25/26 г.	45000	—	800	180000	—
	26/27 г.	50000	—	1000	200000	—
Асбест . . . . .	22/23 г.	4000	—	—	—	—
	23/24 г.	6000	—	—	—	—
	24/25 г.	7000	—	—	—	—
	25/26 г.	9000	—	—	—	—
	26/27 г.	10000	—	—	—	—
ВСЕГО по горно-добыв. промышл. . . . .	22/23 г.	69600	—	400	4785000	6000000
	23/24 г.	77900	—	1000	5870000	4000000
	24/25 г.	87100	—	1600	6500000	4000000
	25/26 г.	100400	—	2800	8140000	4000000
	26/27 г.	109500	—	4000	9400000	4000000
ИТОГО по круп. пром. .	22/23 г.	537400	—	26200	10945000	7319000
	23/24 г.	630400	—	38500	12863000	7342000
	24/25 г.	764500	—	48600	16653000	8690000
	25/26 г.	870900	—	62100	21489000	9340000
	26/27 г.	944600	—	76400	26885000	10785000
В. Военное вед. . . . .	22/23 г.	5000	—	—	—	150000
	23/24 г.	5000	—	—	—	160000
	24/25 г.	5000	—	—	—	170000
	25/26 г.	5000	—	—	—	190000
	26/27 г.	5000	—	—	—	200000
Г. Водосвет . . . . .	22/23 г.	10000	—	—	1000000	500000
	23/24 г.	11000	—	—	1070000	530000
	24/25 г.	12000	—	—	1170000	580000

[illegible]



Е. Таблица распределения топлива на пятилетие.

		Дрова куб. саж.	Пни куб. саж.	Торф куб. с.	Каменный уголь		(пуд)	Антрацит (пуд)		Кокс пудов	Кузнечн. уголь пудов	Неф.-во пуд.
					Кизеловск.	Челябин.		Богословск	Егоршинск	Полт.-Бред.		
Г. Водосвет . . . . .	25/26 г.	13000	—	—	1270000	630000	—	—	—	—	—	55000
	26/27 г.	15000	—	—	1300000	700000	—	—	—	—	—	60000
Д. Мелк. промышл. . .	22/23 г.	60000	—	15600	300000	400000	—	—	—	19000	50000	260000
	23/24 г.	71000	—	19750	330000	450000	—	—	—	22000	52000	300000
	24/25 г.	86000	—	26050	360000	490000	—	—	—	25000	55000	330000
	25/26 г.	98000	—	30550	400000	530000	—	—	—	27000	58000	360000
	26/27 г.	120000	—	31900	430000	570000	—	—	—	30000	60000	400000
Е. Нарк. и Ком. отд. . .	22/23 г.	4000	—	4500	160000	100000	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	4000	—	5800	170000	100000	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	4000	—	7250	170000	110000	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	4000	—	8200	180000	110000	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	4000	—	9000	180000	110000	—	—	—	—	—	—
Резерв . . . . .	22/23 г.	12600	—	—	1795000	2161000	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	13100	—	—	2967000	458000	—	946000	—	—	—	—
	24/25 г.	14500	—	—	297000	550000	—	1270000	—	—	—	—
	25/26 г.	14600	—	—	4691000	640000	—	3317000	90000	—	—	—
	26/27 г.	16400	—	—	3305000	715000	—	2750000	30000	—	—	—
ИТОГО по Уральской Области . . . . .	22/23 г.	840000	—	46300	30000000	24000000	11000000	4700000	1000000	279000	270000	5422000
	23/24 г.	959000	—	64050	35000000	24000000	12000000	6000000	2000000	313000	278000	5569000
	24/25 г.	1125000	—	82200	40000000	24000000	15000000	8500000	3000000	347000	289000	5731000
	25/26 г.	1257000	—	100850	50000000	30000000	20000000	11500000	4000000	380000	300000	5918000
	26/27 г.	1370000	—	117300	60000000	30000000	20000000	14000000	5000000	395000	310000	6165000
В дровяном эквиваленте (в тыс. куб. саж.) . . .	22/23 г.	840,0	—	32,2	217,0	138,5	46,0	41,5	8,8	2,3	2,8	82,3
		59,56%	—	2,28%	15,35%	9,80%	3,26%	2,91%	0,62%	0,16%	0,20%	5,83%
	23/24 г.	959,0	—	44,5	253,0	138,5	50,2	53,0	17,7	2,5	2,9	84,5
		59,71%	—	2,77%	15,75%	8,63%	3,13%	3,20%	1,10%	0,17%	0,18%	5,26%
	24/25 г.	1.125,0	—	57,1	289,0	138,5	62,7	75,0	26,5	2,8	3,0	87,0
ВСЕГО в дровяном эк- виваленте (в тыс. куб. с.)		60,30%	—	3,06%	15,50%	7,42%	3,36%	4,02%	1,42%	0,15%	0,16%	4,61%
	25/26 г.	1.257,0	—	70,2	361,0	173,0	83,6	101,5	35,3	3,1	3,1	89,7
		57,80%	—	3,22%	16,55%	7,93%	3,83%	4,66%	1,62%	0,14%	0,14%	4,11%
	26/27 г.	1.370,0	—	81,5	433,0	173,0	83,6	123,5	44,1	3,2	3,2	93,5
		56,62%	—	3,38%	17,95%	7,18%	3,47%	5,13%	1,83%	0,13%	0,13%	3,88%
	22/23 г.	1.411,4	(100%)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	23/24 г.	1.605,8	(100%)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	24/25 г.	1.866,6	(100%)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	25/26 г.	2.177,5	(100%)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26/27 г.	2.408,6	(100%)	—	—	—	—	—	—	—	—	—







## Часть V.

### Пятилетний ориентировочный план средней промышленности на 1923—27 г.г.

Перспективный пятилетний план средней промышленности охватывает только те ее отрасли, устойчивость которых на проектируемый срок находится вне всякого сомнения. Поэтому и в рассмотрение, с одной стороны, вошло только то, что подходит под признак фабрики или мастерской с наличием двигателя и наемной рабочей силы, т. е. то, что в промышленных переписях принято называть ценовыми предприятиями.

Это нижний предел. Высший предел взятых предприятий кончается у объединений государственного значения—трестов. Исключение составляет текстильный трест, который вошел в рассмотрение. Область кустарного производства осталась в стороне в силу трудности перспектив из-за подвижности развития и упадка.

Довоенное положение средней промышленности по отдельным отраслям характеризует нижепомещенная таблица, дающая понятие о величине основного капитала и о валовом доходе.

Данные этой таблицы обнимают собою период 1905—1913 г.г.

Название.	О Б Р А Б О Т К А.							ВСЕГО.
	Металлов.	Дерева.	Живот. продук.	Волокн. веществ.	Продукт. полеводства.	Глины и камн.	Смешан. отдел. произ.	
Основной капитал . . .	1200000	280000	1.090.000	3.800.000	12.000.000	850.000	820.000	19.840.000
% к общему	6,05	1,4	5,50	18,15	50,5	4,28	4,12	100
Валовой доход . . . .	2.100000	490000	4.200.000	3.780.000	25.000.000	1.200.000	1.055.000	37.825.000
о/о к общему	5,53	1,32	11,17	9,97	66,06	3,17	2,78	100

Наибольшая величина основного капитала приходится на группу обработки продуктов полеводства. Эта группа включает в себя следующие отрасли промышленности: мукомольная, винокуренная, рефтикационная, дрожжевая, пивоваренная и др.

Следующая по величине группа—группа обработки волокнистых веществ. Сюда вошли—льно-прядильно-ткацкие и суконные фабрики и несколько пимокатных мастерских.

Следующая группа—это обработка металлов. Здесь охвачены как литейные мастерские, так и слесарно-кузнечные и друг.

Следующая группа—обработка животных продуктов. Это по преимуществу кожевенные и коже-обрабатывающие заводы.

Дальше идет обработка глины и камней, смешанный отдел производств и обработка дерева. Ничтожные цифры последнего вида промышленности ни в коем случае не указывают на общеобластную величину. Это—только мелкие предприятия, крупные же попали в трестовое объединение крупной промышленности и величина основного капитала дана там.

Что касается валового дохода, то здесь нисходящий порядок следования несколько другой, чем у основного капитала.

Первое место, как и раньше, занимает обработка продуктов полеводства; дальше идет обработка продуктов животноводства; еще дальше—обработка волокнистых веществ, далее—металлообрабатывающая промышленность и т. д.

Величина составляющих этого ряда дает определенные указания на прибыльность затрат основного капитала. Данных о величине оборотного капитала, к сожалению, нет (вряд-ли они и могли быть, т. к. широко развитый кредит нивелировал нехватки оборотных капиталов у отдельных предпринимателей).

Для суждения же о том, каким оборотным капиталом пользовалась средняя промышленность, достаточно будет указать на годовое число оборотов этого капитала.

Вот эти данные по главнейшим видам производства: крупчатные мельницы—4,6; крупянки-гречерушки—3,5; раструсные мельницы—2; маслособойные заводы—2,2; паточные заводы—3,1; винокуренные и дрожже-винокуренные—3,6; рефтигационные заводы—2,4; пивоваренные—1,3; заведения фруктовых и минеральных вод—3,0; суконно-ткацкие фабрики—3,5; льно-прядильно-ткацкие—2,1; обработка металлов колеблется от 2,5 до 3; обработка продуктов животноводства—от 1,35 до 2,4; обработка камней и глины—2,9; обработка дерева—1,15 и смешанный отдел производства дает величину оборотов от 2 до 8.

Рассматривая эти цифры, можно видеть, что величина оборотного капитала зависит от времени заготовки сырья и времени сбыта фабриката. Чем „сезоннее“ заготовка и чем „сезоннее“ сбыт, тем меньшее число оборотов капитала.

В дальнейшем, при построении перспективного плана, это свойство даст нам возможность указать на вероятный темп роста той или иной отрасли промышленности.

Настоящее положение средней промышленности, по весьма проблематичным данным, дано в таблице 2. Цифры этой таблицы относятся к началу операционного 1922-23 г.



Табл. 2.

Г у б е р н и и.	Основной капитал.	Оборотный капитал.	Валовой доход.
Екатеринбургская. . . . .	9.794.000	2.430.000	6.510.000
Пермская. . . . .	3.240.000	480.000	900.000
Челябинская. . . . .	1.639.000	1.116.000	2.610.000
Тюменская. . . . .	3.130.000	1.300.000	2.960.000
В С Е Г О . . . . .	17.803.000	5.326.000	12.970.000

Первая колонна цифр—основной капитал, после довольно тщательной проверки—более вероятна, чем остальные две, в особенности средняя. Валовой доход, данный Губэко по специальной анкете Уралэко, разнится от данных производственных программ ГСНХ, представленных в Уралпромбюро, в 2—3 раза. Путем сравнений находящихся в действии заводов, по последним данным, с данными Уралпромбюро установлены наиболее вероятные цифры валового дохода. Оборотный капитал взят по данным ГЭС. И то, и другое с золотого исчисления переведено на довоенный рубль.

По вышеизложенным соображениям невозможно дать анализ каждой губернии в отдельности. Итоговые же цифры говорят следующее: основной капитал по сравнению с довоенными уменьшился на 12%, сумма продукции на—70%.

Если взять грубо, что довоенный оборотный капитал, по всей средней промышленности в течение года обращался два раза, то настоящая наличность оборотного капитала в 5326000 рублей почти что достаточна для получения продукции стоимостью в 12.970.000 рублей. Но это в общем. Промышленность Екатеринбургской губернии обладает недостаточным оборотным капиталом. Это видно, как из таблицы, так и из беспрестанного сжимания производства.

Остальные губернии в пределах производственных программ оборотным капиталом снабжены.

Вернемся еще раз к довоенному сравнению. Цифра годовой продукции в 38000000 рублей, как было уже приближенно принято, требовала обращения капитала в два раза. Если примем, что капитал давал около 2000000 рублей прибыли, то путем арифметического подсчета можно установить, что довоенные оборотные средства достигали величины в 18000000 рублей, т. е. составляли от основного около 90%.

Величина настоящего основного капитала выражается в цифре 17,8 миллиона; следовательно, по аналогии с довоенным основным капиталом, оборотный капитал для полной загрузки основного должен будет равняться 16.000.000.

Из каких источников получить этот капитал, если бы перспективный план позволил использовать весь основной капитал—скажем впоследствии. Переходим к построению перспективного плана.

Для построения перспективного плана средней промышленности придется пользоваться исключительно методом сопутствующих изменений.

Как изменяется рост сельского хозяйства? Как будет развиваться крупная промышленность? В сопоставлении с этим материалом, с большой степенью вероятности, можно предполагать соответствующий рост и изменения средней промышленности.

Но прежде, чем рассматривать рост, нужно выяснить значение и темп роста средней промышленности, для чего необходимо дать характеристику каждой отрасли промышленности отдельно.

Нужные данные приходится рассматривать в пределах каждой губернии Уральской Области.

По Екатеринбургской губернии наиболее благоприятными отраслями будут следующие:

1. Силикатно-химическая (стекольная, наждачная, цементная, известковая, кирпичная и проч.) Развитие этих отраслей обусловлено наличием основных материалов. Рынок сбыта—Урал, Пред-и Зауралье.

2. Кожевенная, перерабатывающая транзитное сырье степей Западной Сибири; имеет на месте корье, кислоты, соли, основания. Ни центр, ни степная полоса за Уралом не имеют в достаточном количестве основных материалов и топлива, составляющих в случае перевозки массу, по весу во много раз превосходящую вес отходов. Центр России является рынком сбыта.

3. Текстильная промышленность не имеет на Урале благоприятных перспектив. Главный основной расход, около 50%,—сырье, шерсть, куделя, лен—как раз то сырье, которого Урал не имеет. Топливо составляет около 3 проц. расхода от себестоимости. Эта отрасль вряд ли будет развиваться, и потому на ближайшее пятилетие масштаб ее работ устанавливается в 100 проц. технически возможной прозипрограммы.

По Пермской губернии имеют перспективы следующие отрасли средней промышленности: деревообрабатывающая, текстильная (пеньковая), маслوبيнная и выделка кож (простых).

За жизненность перечисленных отраслей промышленности говорит тот факт, что все эти отрасли имеют в губернии значительную давность и за последнее время не только не захирели, но и выдвинулись на первое место.

Причины заключаются в достаточной обеспеченности сырьем и наличии рынков сбыта.

В Челябинской губернии необходимо должны развиваться следующие отрасли промышленности: кожевенная, пищевая, металлообрабатывающая и химическая.

Эта необходимость диктуется, с одной стороны, как сырьевому району, с другой—как району сбыта.

Тюменская губерния, по своему положению, должна будет использовать сибирский рынок, как сырьевой, так и сбыта.

По местным условиям, на ближайшие пять лет, она будет работать в кожевенной, шубно-овчинной, пимокатной, пищевой, винокуренной и пивоваренной промышленности.



Рассмотрим теперь, каковы финансовые потребности каждой отрасли производства. Это даст возможность установить вероятный темп развития.

Преобладающим типом промышленности по всем губерниям является промышленность, обрабатывающая продукты животноводства.

Довоенное число оборотов капитала этого рода промышленности колебалось в пределах от 1,35 до 2,4. Нижний предел как раз относится к кожевенным заводам, развитие которых является обязательным во всех губерниях, а это скажется повышенной потребностью капитала.

Что касается деревообрабатывающей промышленности, то она также является промышленностью с замедленным темпом оборотов (довоенная 1,15), и в смысле потребности в оборотных средствах к ней подходит все, что сказано о кожевенной промышленности.

Наиболее подвижным капиталом обладает группа обработки глины и земель. Этот вид промышленности имеет все данные для своего развития, и потребность оборотных средств здесь более благоприятна.

Текстильная промышленность, по настоящей конъюнктуре, поставлена в исключительные условия и если в ближайшее время не разразится кризис, то, хотя и с трудом, но оборотных средств для нее хватит.

Все остальные отрасли промышленности, главным образом, группа обработки продуктов полеводства, весьма рентабельны, и для их развития вполне возможно привлечение частного капитала.

Отсюда—возможный темп развития пойдет в порядке наименьшей потребности оборотных средств и возможности наибольшей прибыли. Поэтому, приведенная раньше довоенная характеристика основного капитала годовой стоимости продукции и числа оборотов капитала, достаточно полно исчерпывает темп развития.

Теперь, когда установлены значение и темп развития средней промышленности, можно приступить к наметке перспективного плана.

Перспективные планы сельского хозяйства по посевной площади и крупной промышленности по общей стоимости продукции сводятся к следующим двум рядам:

Название.	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Средняя промышл.	100	120,0	144,0	172,7	207,3
Крупная промышл.	100	131,5	166,3	201,4	228,5

Не вдаваясь в оценку вероятности этих рядов (защиту их можно найти в соответствующих перспективных планах), можно на основании их принять величину роста средней промышленности равной средней величине обоих рядов. Тогда рост средней промышленности по годам пойдет так:

1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
100	126	155	187	218

Годичный рост в этом году не одинаков: в 1923-24 г. он равен 26%, в 1924-25 г. он будет равен 29%; дальше—32% и в последний год пятилетия он будет равен 31%.

При желании, конечно, можно дать то или иное истолкование полученному ряду цифр, но, в виду механического получения этих цифр, основа объяснения будет лежать в причинах роста сельского хозяйства и крупной промышленности.

Можно заметить, что оживление средней промышленности может идти гораздо быстрее крупной и потому свой самостоятельный ряд, численно больший ряда крупной промышленности, лучше бы характеризовал перспективу. Может быть. Но перспективный план крупной промышленности рассчитывает на вливание государственных средств, и в виде основного, и в виде оборотного капитала. На это средняя промышленность рассчитывать не может; следовательно, и темп ее несколько замедлится.

Но полученный ряд—только схема. Коррективом для этой схемы будут служить ранее приведенные сведения о стоимости современной продукции средней промышленности.

Введение этого корректива даст такую картину:

**Стоимость ежегодной продукции в мил. довоен. рублей:**

1922-23 г. 1923-24 г. 1924-25 г. 1925-26 г. 1926-27 г.

13

16

20

24

28

Полученная цифра стоимости годовой продукции в двадцать восемь миллионов рублей и потребная отсюда годовая сумма оборотного капитала в четырнадцать миллионов рублей, указывают, что развитие средней промышленности целиком уляжется в имеющийся основной капитал.

Раньше уже было высчитано, что для заполнения основного капитала до полной емкости нужно 16.000.000 рублей. Теперь цифра несколько уменьшена.

Распределение общей стоимости годовой продукции по группам производств настолько гадательно, в силу изменившихся условий, что лучше его не производить. Общее направление развития уже было дано, дать же его в твердых цифрах крайне трудно; пришлось бы проводить работу по отдельным предприятиям.

Теперь вновь становится вопрос об оборотном капитале, вернее о тех условиях, при которых перспективный план мог бы воплотиться в жизнь. Остановимся на них.

Значительную роль в средней промышленности играет промышленность ГСНХ. В отношении ее безусловно необходимы следующие мероприятия: пересмотр предприятий на предмет определения их жизнеспособности; долгосрочное кредитование этих предприятий; укрепление некоторых предприятий за счет менее жизнеспособных, сокращение управляющего аппарата, координирование торговой деятельности, пересмотр условий аренды.

Главнейшие моменты, нуждающиеся в пояснении,—это сокращение управляющего аппарата и пересмотр условий аренды.

Начнем с первого. Практика Екатеринбургского ГСНХ наиболее ясно показала, что так называемые кустовые объединения, соединяющие в одно целое мелкие предприятия, не целесообразны. Низкое строение капитала со стороны объединяемых предприятий и высокие накладные расходы со стороны объединяющих кустов создают такую утечку средств, что только путем предоставления самостоятельности предприятиям, взамен кустов, можно ожидать более или менее нормальной производственной жизни.



Арендная практика чрезвычайно разнообразна по всей Области, но тяжелее всего она прошла в Екатеринбургской губернии.

При сдаче в аренду ЕГСНХ (да и не только оно) договаривалось с арендатором о взимании платы в виде части валового дохода. Эта часть, в среднем, достигала 17,8 проц. Если еще добавить 6 проц. уравнительного сбора, а также обложения зарплаты в 50 проц. (социальное страхование), культурно-просветительные цели, содержание фабзавкома, месячные отпуска и т. д., то получим, что около 40 проц (38,8 проц.) валовой продукции арендатор должен отдать государству. Цифра непомерно велика.

Кроме того, одной из серьезных причин, тормозящих деятельность арендаторов, служат большие суммы, которые приходится вносить при заключении договоров в Губюст.

Вот маленький расчет из практики ЕГСНХ.

Средняя арендная плата на одно предприятие—6.000 рублей. Если возьмем продолжительность аренды в 3 года, то получим 18.000 рублей. Губюст берет 3 проц., т. е. 540 рублей или в переводе на курс золота на 1 октября 22 г.— $540 \times 4.000.000 = 2.160.000.000$  рублей дензнаками 1921 г.

Цифра эта часто не под силу арендатору, а если даже и под силу, то платить ее в момент начала работ не всякий будет.

Правда, теперь эти тормоза значительно ослаблены, но еще не до такой степени, чтобы арендатор шел в производство, а правильная арендная политика требует передачи даже доходных предприятий в аренду, как единому предпринимателю, так и акционерным компаниям, с целью снятия государственных оборотных средств и направления их в те области, где развитие промышленности обеспечено, как местным сырьем, необходимым для крупной промышленности, так и развитием дела до максимальных пределов. И эта политика в средней промышленности, предоставленной самой себе, неизбежна. В самом деле—и предприниматель, и акционерный капитал пойдут только в те отрасли, где возможность получения прибыли обеспечена в настоящий момент. На создание дела, требующего длительного периода, капиталист не пойдет.

Это нужно учитывать при проведении аренды. Еще раз нужно оговориться, что все вышесказанное относится, главным образом, к Екатеринбургской губернии, хотя и другие губернии в большей или меньшей степени повторяют этот же путь.

Нормальное же развитие средней промышленности требует, чтобы мешающие условия были устранены.

Несколько сложнее обстоит вопрос с мукомольной промышленностью. Почти вся мукомольная промышленность находится в руках государства, и, если есть для мелких мукомольных предприятий арендаторы, то для крупных их нет, и вряд ли в скором времени они появятся.

Здесь приходится рассчитывать только на средства государства, а влияние этих средств может идти только путем объединения Мельпрома с Хлебопродуктом.

В заключение нужно остановиться на главном факторе средней промышленности—рабочей силе.

Подробное освещение этого вопроса не имеет смысла по следующим соображениям: в довоенный период число рабочих и служащих, задалжива-

емых в средней промышленности, достигало цифры 15.000 человек. В настоящее время, при значительно сокращенном выпуске продукции, по данным ГЭС, цифра рабочих и служащих выражается в 19.000 ч.

Принимая еще во внимание то обстоятельство, что в большинстве отраслей крупной промышленности нужна неквалифицированная рабочая сила — задержки к выполнению перспективного плана, с этой стороны, ожидать трудно, почти невозможно.

Резюмируем вкратце содержание настоящей части:

1) Довоенное положение средней промышленности ставит ее в один ряд с промышленностью металлургической и горнодобывающей, с той особенностью, что отрасли средней промышленности менее зависят, как от транспорта так и от объема заготовок.

2) Настоящее положение средней промышленности, сохранившей в значительной степени основной капитал, дает возможность рассчитывать на быстрый рост ее.

3) Главнейшие трудности для развития, в ближайшее пятилетие, до выпуска ежегодной продукции, стоимостью 28.000.000 довоенных рублей, заключаются в мобилизации оборотного капитала и в правильной организации управления.

4) Путем правильной арендной политики, обеспечивающей известную здоровую прибыль, вполне возможно смягчить трудности мобилизации капитала, тем более, что сами предприятия средней промышленности, за исключением групп: пищевой и обработки волокнистых веществ, мелки, с хорошим рынком сбыта и с хорошим оборотом капитала.

5) Вопросы управления исключительно касаются государственных предприятий и могут быть удачно разрешены путем предоставления большей самостоятельности отдельным предприятиям, вместо подчинения существующим кустам.

6) Рабочий вопрос — в смысле наличия и потребности рабочей силы в средней промышленности — разрешается вполне благополучно.

---



## часть VI.

# Перспективный план по коммунальному хозяйству Урала на 1923—27 года.

Глава 1. Общие замечания.—Глава 2. Коммунальное хозяйство Пермской губ. и его перспективы: А. г. Пермь, Б. Уездные города Пермской губ.—Глава 3. Коммунальное хозяйство Екатеринбургской губ. и его перспективы: А. г. Екатеринбург, Б. Уездные города Екатеринбургской губ.—Глава 4. Коммунальное хозяйство Челябинской губ. и его перспективы: А. Челябинск, Б. Уездные города Челябинской губернии.—Глава 5. Коммунальное хозяйство Тюменской губ. и его перспективы.—Глава 6. Заключение.

### Г л а в а 1.

#### Общие замечания.

##### а) Городские ресурсы.

Города Области, находившиеся до войны по части благоустройства и рациональной организации городского хозяйства в почти патриархальном состоянии, строили свою доходную смету, главным образом, на окладных и неокладных сборах, каковые, например, для г. Екатеринбурге в 1913 г. составили 59% всей доходной сметы. Доходных предприятий у городов почти не было и эксплуатация их существенного значения на городской бюджет не оказывала. Так, например, по Ек-бургу в 1913 г. поступления от городских предприятий составляли всего 9,3% обще-городских поступлений. Понятно поэтому, что сметы городские сводились с дефицитом и средств на благоустройство у городов не было. По г. Перми, например, начиная с 1909 г., все сметы сводились с дефицитом, достигшим в 1911 г. суммы в 140.000 руб., при годовой смете в 900.000 руб. Такое положение было неизбежным, в связи с ростом городов, ростом их потребностей, источниками для покрытия которых были, главным образом: сбор с недвижимых имуществ, сбор с торговли и промыслов, с городских оброчных статей, что давало в Перми до 40% всех доходов, а в уездах доходило до 80%. В виду недостаточности этих статей (чему, конечно, способствовало и бережное отношение к ним городских Дум, в виду специфическо-домовладельческого состава их) получившиеся дефициты покрывались мелкими займами, служившими источниками новых расходов и т. д.

Необходимость установлен. должного равновесия между доходами и расходами гор., путем рационализации городск. хозяйства, созданием ряда доходных предприятий, осознана была городскими самоуправлениями и в этом на-

правления начаты даже были работы, как напр. в Перми, но наступившая в 1914 г. империалистическая война не дала возможности городам выполнить намеченное полностью, а часть сооружений и вовсе осталась или не начатою или остановленною в стадии, исключающей возможность эксплуатации, как напр. Пермский трамвай, где уложены были рельсы и почти достроен парк, но не приобретены вагоны.

Естественно, поэтому, что за время войны все работы по благоустройству городов—мощению, ремонт зданий и пр. были брошены, так как средства городов затрачивались на приспособление под постой то того, то иного здания.

Гражданская война, столь тяжело отразившаяся вообще на Урале, особенно больно ударила по благополучию города, из которых редко какой не переходил несколько раз из рук в руки. О том, что город от этого терял—говорить не приходится.

Начавшаяся в эпоху военного коммунизма концентрация производства по разным главам и ведомствам постепенно лишала города и последних имевшихся в их распоряжен., доходных статей (электр. станцин, бойни, строительные заводы и т. под.), оставив города, в буквальном смысле слова, „у разбитого корыта“.

Только сначала, или даже фактически с середины 1922 года, началось собирание распыленного городского хозяйства, но то состояние, в котором, после странствований по ведомствам, возвратились в коммунотделы городские предприятия, исключает возможность извлечения из них в ближайшем будущем доходов, требуя, наоборот, значительных расходов на свое восстановление.

В лучшем случае в течение ближайшего пятилетия доходы от предприятий покроют необходимые на их восстановление расходы. Так как, однако, в интересах и городского благоустройства вообще, и в видах создания прочной финансовой базы для городского хозяйства, необходимо не только восстановление старых, но и создание ряда новых предприятий, то на эту потребность средства должны быть предоставлены или из прочих местных ресурсов Области, или путем займов из общегосударственных ресурсов.

Размер задач в этой области и расходов на них будет понятен, если привести перечень главнейших предприятий, имевшихся в губернских городах Области к 1913 г. и более или менее сохранившихся к настоящему времени.

В г. *Перми*—водопровод, часть канализации, электр. станция, городская скотобойня, кирпичеделат. завод, завод лесопильный и гвоздарный.

В г. *Челябинске*—водопровод, электр. станция, скотобойня.

В г. *Тюмени*—водопровод (слабо развит), электр. станция (примитивная), скотобойня.

В г. *Екатеринбурге*—электр. станция, скотобойня.

Как видно из предыдущего перечня, в самом печальном положении находится столица Урала—г. *Екатеринбург*, где, как следствие отсутствия санитарных устройств, средняя смертность за период 1883-91 г. равнялась 36,5‰, а рождаемость—36,8‰.



В связи со сказанным выше, понятно, что и городское благоустройство в Области, т. е. состояние мостовых, тротуаров, водостоків, набережных и т. под. таково, что без производства капитального ремонта их города обойтись ни в коем случае не могут. Как на наиболее яркие примеры, следует указать на то, что в Перми почти вся замощенная площадь требует перемощения, равным образом подлежат восстановлению тротуары, большинство которых были деревянные. В Екатеринбурге началось обрушение набережной, от которой местами ничего не осталось, а оползания берега грозят целостности ближайших домов. В Тюмени, не говоря уже о трудности сообщения по улицам, на ладан дышит мост, соединяющий город с заречной частью, а уличные водостоки служат, благодаря своей засоренности, очагами распространения зловония и заразы.

Не лучше положение и Челябинска, где также необходимы серьезные работы по переустройству моста и ремонту мостовых.

#### б) Ж и л и щ н ы й ф о н д.

Не в лучшем, если не в худшем положении, чем прочие сооружения городов, находятся их жилые постройки. Массовые эвакуации домовладельцев при отступлении армии Колчака, предоставили в распоряжение Комхозов, помимо домов, муниципализированных по признакам стоимости, еще очень значительное количество домовладений эвакуировавшихся владельцев, так напр., в Ек-бурге, *1.106 владений*. Если принять во внимание, что количество владений, с оценкою выше 5.000 руб. в Екатеринбурге не может быть более 600, то понятно будет, какое большое бремя легло на плечи Комхозов в виде огромного числа маленьких бездоходных, в большинстве деревянных домов. При неподготовленности аппарата Комхозов к управлению домами, при отсутствии у Комхозов средств к их ремонту и к равнодушию (в лучшем случае) жильцов домов к их состоянию, получилось, что дома дошли до крайней степени запустения и на работы по их ремонту потребуются очень значительные средства.

#### в) С а н и т а р н ы е с о о р у ж е н и я.

Помимо водопровода и канализации, комхозы являются еще обладателями ряда санитарных сооружений в виде: ключей для снабжения жителей водою, бань, прачешных, ассениз. обоза, свалок и т. под. Все эти предприятия требуют значительных средств для своего восстановления и в лучшем случае только окупят сами себя. В наиболее тяжелом положении находится Екатеринбург, где в сущности нет ни одной приличной бани.

#### г) Э л е к т р о с н а б ж е н и е.

В области электроснабжения перед всеми городами стоят весьма большие задачи, так как имеющиеся городские станции всюду перегружены, почти все сильно поношены и потому задачи расширения станций, и чаще — полного переустройства их, или даже постройки новых, являются общими для всех городов Области.

#### д) З а к л ю ч е н и е.

Таким образом задача восстановления коммунальных хозяйств Области, будучи невыполнима средствами самих комхозов, потребует дополнительных

к сметным доходам Комхозов ассигнований, размер которых приведен в нижеследующих таблицах. При этом следует оговориться, что за неполучением из Тюменской губ. соответственного цифрового материала, размер потребных для ее Комхозов средств пришлось взять по сравнению с Пермской губернией, имея в виду, что по данным переписки на 1 янв. 22 г. население городов Тюменской губ. (82.536 душ), вдвое менее такового Пермской губ. (162.602 душ).

## Г л а в а 2.

### Коммунальное хозяйство Пермской губернии и его перспективы.

#### А. Г о р. П е р м ь.

##### а) Мостовые и тротуары.

Гор. Пермь расположен на болотистом грунте и в отношении улучшения условий передвижения требовал к себе большого внимания. Между тем, в виду дефицитности городского хозяйства, увеличение замощения улиц и устройства тротуаров шло очень незначительным темпом.

Что касается тротуаров, то почти повсюду они были деревянные и лишь в редких местах они были сделаны из известкового камня; после постановления городской Думы в 1913 г. был разработан план устройства асфальтовых тротуаров и к устройству их было приступлено лишь в 1915 г., но замощение города, устройство тротуаров шло очень медленным темпом. В настоящее время почти вся замощенная площадь города Перми требует перемощения или капитального ремонта. Не лучше обстоит дело с тротуарами.

Укрепление берегов рек: Стикса, Пермьки, Медведки, протекающих по г. Перми и засыпка местами их русла, требуют значительных расходов на эту работу необходимо выполнить, так как эти реки могут служить очагами заразы.

Расходы на эти работы включены в табл. № 1.

##### б) Уличное освещение.

Развитие сети уличного освещения г. Перми за период времени 1909—1913 г. г. представляется в следующем виде:

Наименование статей.	1909	1910	1911	1912	1913
Расход энергии в киловатт-час . . . .	100041	118466	140474	130062	140000
Стоим. энергии для улич. освещ. . . .	13401—64 к.	26927—83 к.	23445—61 к.	21000 р.	17080

Восстановление уличного освещения диктуется крайней необходимостью. Предполагается в 1923 г. восстановить уличное освещение и распространить таковое на окраины: Данилиху, Новую деревню, Гарюшки, Курочкин поселок и т. д.



Работа по восстановлению уличного освещения должна быть связана с переустройством постоянного и трехфазного тока на трехфазный ток с нулевым проводом для напряжения 200/120 вольт в части города от р. Камы до М.-Ямской и от Ягошихи до Оханской ул. Суммы, потребные на восстановление расширения и оплату энергии для уличного освещения, включены в сводную таблицу № 1.

#### в) С т р о и т е л ь с т в о.

С проведением Пермской ж. д. г. Пермь начал значительно расти и развиваться.

Жилищные постройки частью возводились в незначительных размерах, и по преимуществу деревянные, благодаря тому, что город обладал значительным запасом земельн. фонд. Увеличение площади застройки города шло по направлению Сибирского, Казанского и Соликамского трактов, вследствие чего образовались различные слободы—Новая Слободка, Данилиха и пр.

В настоящее время город имеет до 242 разрушенных и полуразрушенных зданий, требующих восстановления и капитального ремонта. Средства, потребные для приведения в нормальное состояние зданий, приведены в табл. № 1.

#### г) С а н и т а р н ы е м е р о п р и я т и я.

Для производства очистки города имелся *ассенизационный* обоз, который в 1913 г. состоял из 50 лошадей и содержание его обходилось в 1913—23126 руб. 21 коп., а доход выразился за этот год—26287 р. 93 к. Значит ассобоз работал не только без дефицитов, но и давал прибыль. В настоящий момент обоз состоит из 50 лошадей. На 1923 г. эксплуатацион. смета по обозу выразилась в 14.543 р. 86 к., доход же ожидается в сумме 14607 р. 60 к., т. е. баланс сведен с чистой прибылью в 64 р. 05 коп. В последующие годы, в связи с развитием жизни города и увеличением населения, ассенизационный обоз должен быть увеличен в следующих пропорциях:

	1923	1924	1925	1926	1927
Количество лошадей . . .	50	75	57	75	75

Состояние обоза в настоящее время таково, что требуется пополнение его инвентарем, сбруей и подвижным составом.

*Свалочные места* существовали на 5-й версте по Сибирскому тракту и на Бенедиктовом поле в западной части города. Содержание сторожей по свалкам, копка ям подвездных путей и огораживание составляли в 1913 г. расход до 5842 р. Те же места остаются и в настоящее время и требуют приблизительно тот же расход.

*Рынки и торговые площади* при эксплуатации их в 1913 г. требовали расходов по очистке площадей и находящихся на них общественных уборных—9226 р. 45 к., доход же был 10934 р. 88 к., таким образом рынки и торговые площади составляли статьи дохода городского бюджета.

Расходная и доходная сметы на торг. площадь на пятилетие включены в табл. № 1.

Эксплуатация береговых участков происходила в 2-х направлениях: сдача в аренду береговых участков для пристаней и складов товаров и лесных материалов и взимание сборов за временное пользование береговой полосы. Доходы по этим статьям выражались в 1913 г. в 51828 р. 40 к. при самых незначительных расходах по содержанию надзора береговой полосы, очистке уборных и ремонту спуска барьеров, каковые составляли в 1913 г.—1074 р. 44 к.

Эксплуатация береговых участков будет давать доходы согласно сведений, включенных в табл. № 1.

В г. Перми имеется **6 садов**, из которых наибольшее значение имели 2—Театральный и Загородный. Расход по содержанию охраны садов, очистке их и ремонту ограждений составлял в 1913 г.—3764 р. 48 к. В настоящее время сады, в связи с неправильной их эксплуатацией и волной разрушения, прошедшей в период войн, имеют запущенный вид и подверглись сильному разрушению, с уничтожением древонасаждений, ограждений и строений.

Необходим ряд работ, расход на которые включен в табл. № 1.

*Скотобойни* в городе помешались в деревянных зданиях, не отвечающих требованиям санитарии. Уже в 1913-1914 г. был окончательно разрешен вопрос о постройке новых скотобоен. Эксплуатация скотобоен производилась без убытка и баланс их выражался в след. цифрах: в 1913 расход 4045 р., доход 11118 руб. Эксплуатационные же предположения за пять лет при убойе скота от 15 тысяч до 18500 голов включены в т. № 1.

В довоенное время г. Пермь имел пять **торговых бань**, причем все они принадлежали и эксплуатировались частными лицами. С 1918 г. одна баня перешла в ведение Пермского коммунального хозяйства, а остальные Губздравотдела и военного ведомства, причем две из них вскоре были закрыты в силу их ветхости и одна сгорела. Таким образом, в настоящее время имеются лишь две бани, которые требуют капитального ремонта и одна из них, в силу этого, не работает, будучи разрушена военным ведомством.

#### д) Электроснабжение.

В 1913 году электроснабжение осуществлялось электростанцией, имевшей оборудование:

а) *Котельное отделение*: 4 котла водотрубных, общей поверхностью нагрева в 745 кв. метров.

б) *Машинное отделение*: 4 паровых машины общей мощностью в 90 л. сил, имевших на валу присоединенными генераторов постоянного тока в 666 кв. и переменного 3-фазного 260 кв.

Станция к тому времени была уже перегружена, каковое обстоятельство вынудило в последующие два года произвести дополнительное расширение станции, выразившееся в установке 2 паро-турбин, общей мощностью в 1600 кв. и установки 2-х мощных котлов по 320 кв. мет.

В таком виде дело электроснабжения продолжалось до 1921 года, в начале которого Губисполком передал в ведение управления станцией не



законченную оборудованием электростанцию ликвидированного военного б. Леснер. Управление электростанцией с большим трудом закончило установку на станции одного котла в 420 кв. метр. и одной паро-турбины в 1500 кв., другой котел и турбина установлены не были за отсутствием средств на установку и многих недостающих частей.

Производство энергии было переведено на новую станцию, что дало возможность остановить старую станцию на ремонт и привести ее в относительно работоспособное состояние. Все же электроснабжение Перми не было в полной мере обеспечено от возможных перерывов в подаче энергии и П. К. Х., собрав необходимый материал, наметило план работ, выполнение которого должно в полной мере обеспечить электроснабжение Перми.

В основных чертах намеченные работы выражаются:

- а) в установке второго имеющегося котла на новой станции поверх. нагрева в 420 кв. метр;
- б) установке второго паро-турбинного агрегата в 1500 кв. там же.
3. Устройство распределительного щита там же.
4. Окончание оборудования водоснабжения станции.
5. Переустройство линии передачи с 2000 вольт на 60000 вольт, помощью установки мощных трансформаторов.
6. Переустройство сети постоянного тока на трехфазный ток.

Режим рабочих станций будет таким, что все производство энергии будет сосредоточено на новой станции, работающей экономично (средний расход топлива около 2 килограммов кизеловского угля на киловатт час). Старая же станция будет лишь надежным необходимым резервом.

#### е) В о д о п р о в о д.

Водопровод г. Перми построен в 1905—6 г. г., причем тогда было уложено 24 версты уличной сети. Источником водоснабжения служили водоносные слои реки Светлой в 2-х верстах от города, где были построены водосборные сооружения. В общем ст. р. Светлой может дать в среднем до 150000 вед. в сутки. Считая такое количество воды для города недостаточным, в 1914 году было приступлено к изысканию источников водоснабжения из бассейна р. Ягошихи, где в 1916-м году в 3-х верстах от города была построена временная насосная станция, средней производительностью 70000 вед. в сутки. Одновременно с ней были построены бетонный водосборный и машинное отделение. Но работы по приспособлению колодца были остановлены в 1917-м году.

В 1918-м году были начаты изыскания в долине реки Ягошихи с более глубоким бурением. До 1922-го года были пробурены 6 скважин средней глубиной 33 саж. каждая и одна скважина глубиной 55 саж. По предварительным данным каждая скважина может дать от 20000 до 30000 вед. в сутки.

В настоящее время длина уличной сети 45 верст, при 250 домовых ответвлениях и 17-ти водоразборных будках.

В настоящее время обе водокачки могут дать до 220000 вед. в сутки. Между тем потребность города в воде, особенно благодаря канализации, выросла и в будущем должна вырасти еще значительно. И потому перед

комхозом стоит очередная задача расширить свои водосборные сооружения, дабы не поставить город в критическое положение.

Работы по расширению водоснабжений указаны в табл. № 1.

#### ж) К а н а л и з а ц и я.

Канализация гор. Перми начата постройкой в 1915-ом году. По проекту длина первой очереди была предположена в 28 верст, но благодаря тому, что постройка ее началась уже во время войны, постройку выполнить не удалось, и до настоящего времени уложено 18 верст уличной сети, присоединено 80 городских владений, выстроена станция Перекачки, но не оборудована насосами и начата постройка очистной станции. Эксплуатация канализации начата в октябре 1917 года.

Несмотря на свою незаконченность, канализация служит большим благом для гор. Перми, облегчая работу ассенизационного обоза и улучшая санитарное состояние города. Поэтому необходимо продолжать работы по расширению уличной сети. Всего намечено на все пять лет уложить 900 пог. саж.

Необходимо: 1) закончить в первый же год оборудование станции для перекачки сточных вод из нижней зоны в верхнюю, 2) закончить бассейны для механической очистки сточных вод, 3) оборудовать бетонный завод, (формы и станки для делания труб имеются), 4) необходимо заключить протекающие по гор. речки Пермьку, Медведку и Стикс в трубы, дабы не допустить их загрязнения, 5) закончить замену водосточной деревянной трубы бетонною трубою, 6) к существующим двум канализационным общественным уборным добавить на более людных площадях и бульварах еще хотя бы 5 шт.

Кроме того, в этот план работ вносятся работы по составлению рабочего проекта остатков незаконченной сети 1-й очереди канализации.

#### з) П о ж а р н а я   о х р а н а.

Пожарная охрана гор. Перми в 1913 г. состояла из двух пожарных частей и одного отделения, выделяемого из первой части на летнее время для обслуживания 3-го района города. Состав всей команды был в 55 человек, работавших на одну смену. Состояние пожарного обоза по сравнению с 1923 г. было в более худшем состоянии, хотя таковой количественно был больше, но качественно стоял на более низком уровне, так как был снабжен предметами пожаротушения устарелых систем.

Число лошадей было 53, каковые находились в хорошем состоянии.

На 1-е марта 1923 года пожарная охрана города состоит из 3-х пожарных частей с числом людей 135 человек, работающих на 3 смены при 46-ти лошадях. Состояние пожарного обоза по сравнению с прежними годами улучшилось. приобретены новейшей конструкции механическая и выдвижные лестницы, пожарные инструменты приспособлены на более усовершенствованных, частью рессорных ходах.

Способ извещения о пожарах улучшился с устройством в городе электрической пожарной сигнализации с воздушной линией в 45 верст и 65-ю пожарными извещателями. Боеспособность же пожарных команд понизилась в виду частой перемены личного состава.



Раскинутость города требует усиления пожарной охраны и оборудований по последнему слову техники, дабы город был гарантирован от стихийных пожарных бедствий, для чего необходимо в ближайшие пять лет приобрести оборудование, стоимость которого включена в табл. № 1.

(Таблица № 2).

### Б. Уездные города Пермской губернии.

#### а) С т р о и т е л ь с т в о.

*Г. Саранул* сильно пострадал от военных действий во время гражданской войны; город имеет 33000 кв. саж. мостовых и замощенных площадей и 1140 кв. саж. асфальтовых троттуаров, 65 проц. из которых требуют ремонта. Из санитарных мероприятий имеется городская баня, похоронное бюро, 6 кладбищ, бойня и ассенизационный обоз.

Муниципализированные дома в количестве 474 зданий находятся в степени сильной разрушенности. На восстановление и капитальный ремонт разрушенных муниципализированных зданий, а также и на мероприятия по благоустройству города в течение пятилетнего периода потребуются суммы, указанные в таблице № 2.

*Г. Оса* в настоящее время почти совершенно не имеет санитарно-гигиенических предприятий (нет бани, похоронного бюро и проч.).

Город имеет 185 муниципализированных зданий, из которых только 32 сдано в аренду, остальные заняты учреждениями, организациями; 5 проц. из общего количества являются разрушенными и требующими капитального ремонта.

Благоустройство улиц находится в зачаточном состоянии.

*Г. Оханск* представляет из себя город, подобный Осе и нуждающийся в отношении благоустройства в осуществлении тех же мероприятий.

*Г. Кунгур* имеет 276 муниципализированных зданий, из которых 57 являются сильно разрушенными. В городе Кунгуре имеются следующие предприятия санитарного характера: ассенизационный обоз, похоронное бюро и кладбища. Предприятия работают с перебоями в силу финансовых затруднений.

*Г. Усолье* имеет всего 98 муниципализированных зданий, причем 36 из них сдано по договорам в аренду, 11 разрушенных, требующих восстановления, и остальные—51 находятся в ведении разных учреждений и предоставлены под квартиры служащих и рабочих. Город не имеет никаких санитарно-гигиенических предприятий.

*Г. Чердынь* по своим размерам, характеру зданий и внешнему благоустройству близко подходит к городу Кунгуру.

#### б) Э л е к т р о с н а б ж е н и е у е з д н ы х г о р о д о в.

Все станции, обслуживающие электроснабжение, находятся в крайне тяжелом материальном положении. Последнее объясняется отсутствием у станций оборотных средств, несвоевременным внесением платы за пользование энергией, а в некоторых случаях и уменьшением количества потребителей из-за высоких тарифов на электро-энергию. Техническое состояние оборудования станций в большинстве тоже неудовлетворительно.

1. *Сарапульская станция*—открыта в 1907-м году. Общая мощность станции 300 к. является вполне достаточной для г. Сарапула. Максимальная нагрузка в настоящее время 120 кил. Сеть 3-х проводная  $2 \times 220$  в., система передачи и распределение тока правильные (питательные пункты и распределители), провода медные. Две динамо, соединенные последовательно, работают с одним двигателем. Все двигатели требуют капитального ремонта; динамо и сеть—частичного.

2. *Осинская станция*—открыта 7 ноября 1920-го года. Сеть двух-проводная. Деление напряжения  $2 \times 220$  в. производится на самом распределительном щите и со станции идут прямо распределители по два провода, в большей части железные. Необходимо в ближайшее же время попутно с расширением сети переделать существующую двухпроводную сеть на 3-х проводную  $2 \times 220$  в. с питательными пунктами.

Техническое состояние оборудования вполне удовлетворительно, максимальная нагрузка в настоящее время 30 кил., что составляет около 50 проц. всей необходимой нагрузки для гор. Осы. Предполагается установить вторую динамо в 45-50 кил. Нагрузка в данное время почти чисто осветительная. Работает только один мотор в 12 сил на мельнице при станции. С расширением сети и мощности станции представится возможность дать энергию на заводы кожевенный и деревообрабатывающий.

3. *Оханская станция*—открыта 1-го мая 1920-го года. Все оборудование и сеть находятся в очень плохом техническом состоянии. Локомобиль требует капитального ремонта. Сеть мала по своей мощности и примитивна по устройству: без всякого расчета со станции идут прямо распределители и почти все провода железные.

Дальнейшее расширение сети предполагается вести параллельно с расширением электростанции и устройством небольшой ремонтной станции трехфазного тока 6000 в. по реке Очер в 11-ти верстах от гор. Оханска мощностью 80 кил., которая обслуживала бы гор. Оханск и окрестный сельский район. Максимальная нагрузка в данное время 29 кил., нагрузка чисто-осветительная и составляет 70 проц. всей необходимой для освещения гор. Оханска.

4. *Усольская станция*. Станция заводского типа: была ранее в ведении Усольских соляных промыслов и в 1920 г. перешла в Коммунальный отдел. Оборудование и сеть находятся в очень плохом техническом состоянии. Сеть необходимо всю переделать и увеличить приблизительно на 70 проц. Максимальная нагрузка могла бы доходить до 35 кил., но благодаря малой мощности станции, (12,5 кил.), город освещается по частям. В 1922 году был собран и отремонтирован, находившийся в здании станции в загрязненном и разбросанном виде нефтяной двигатель системы Горнжби в 50 сил, для которого необходимо приобрести динамо на 35-40 кил. Необходимая мощность станции для Усоля 50-60.

5. *Соликамская станция*—существует с 1920 года. Техническое состояние оборудования удовлетворительное. Сеть двух-проводная на 220 в., мала по своей мощности и примитивна по своему устройству (не имеет питательных пунктов) и в большей своей части из железных проводов.



Мощность станции достаточна. Максимальная нагрузка осветительная доходит до 30—35 кил. Днем отпускается силовая энергия соляным промыслам.

6. *Чердынская станция* открыта в 1923-м году. Работы по устройству станции производились Всеобщей Компанией Электричества и она является самой лучшей уездной станцией Пермской губернии.

Все оборудование и сеть находятся в хорошем состоянии.

Сеть низкого напряжения четырехпроводная с нулевым проводом для напряжения 210-120 в. Необходимо увеличить длину сети низкого напряжения приблизительно на 40 проц. Мощность станции, а также и трансформаторов в сети (25, 15 и 10 кил.) достаточные.

7. *Кунгурская станция* открыта 7-го ноября 1921-го года. Оборудование станции (двигатель и динамо) находятся в удовлетворительном состоянии. В данное время, вследствие неисправности при динамо делителя напряжения индукционного типа, последняя работает с половинным напряжением. Существующая станция является временной станцией, т. к. сна слишком мала. Сеть развивается согласно проекта, но очень медленно, следовательно, ближайшей задачей является увеличение мощности станции до 130 кил. и расширение сети.

#### в) В о д о с н а б ж е н и е.

Водопровод имеется в Сарапуле, Кунгуре, Чердыни и Осе, состояние их нижеследующее:

*Сарапул.* Водопровод построен в 1909-10 г. г. Вода забирается из р. Камы двумя насосами; очистка производится фильтром системы „Джувель“. Водопровод расчетом на 100000 вед. в сутки, подает в настоящее время по мере надобности до 40000 в. в сутки. Длина сети 10 в. при 10 водоразборных будках. Водопровод в общем работает удовлетворительно, за исключением моторов, которые, благодаря своей конструкции, требуют частого ремонта.

*Кунгур.* Водопровод построен в 1909—10 г. г. Вода забирается из р. Сылвы, без всякой очистки. Длина сети 3 в. при 5 водоразборных будках. Производительность 10000 вед. в сутки. Водоразборная башня рассчитана на 10000 вед. Водопровод работает исправно.

*Чердынь.* Водопровод существует 25 лет. Вода забирается из р. Колвы без всякой очистки. Длина сети 3,5 версты при 7 водоразборных будках и 5 домовых ответвлениях. Производительность до 5000 в. в сутки. Водонапорная башня рассчитана на 10000 в. Машинное отделение оборудовано 2-мя паровыми насосами системы „Вортингтон“.

*Оса.* Вода забирается из скважины. Производительность 2500 вед. в сутки. Водонапорная башня на 5000 в. Длина сети 400 п. с., 1 водоразборная будка, 3 домовых ответвления. Водопровод существует 10 лет.

Все уездные водопроводы нуждаются в расширении своей уличной сети.

(Таблица № 2).

#### г) П о ж а р н а я о х р а н а.

*Г. Сарапул.* На 1-е марта с. г. пожарная охрана состоит из одной команды в составе 30 человек и 12 лошадей, каковая наиболее необходимым пожарным инвентарем обеспечена и является лучшей из всех других уездных городов губернии.

Необходимо ее дооборудование и пополнение пожарным инвентарем.

*Г. Оса.* Пожарная охрана г. Осы состоит из пожарной команды с составом 28 человек и 9 лошадей, пожарный обоз устарелого типа и требует обновления и пополнения пожарным инвентарем.

*Г. Оханск.* Пожарная охрана гор. Оханска в данное время состоит из добровольной пожарной дружины, которая выполнить полностью работу, требующуюся от тактической пожарной единицы, не может. Сам же по себе пожарный обоз в самом плачевном состоянии.

*Г. Кунгур.* Пожарная охрана г. Кунгура состоит из городской пожарной команды, состав коей 37 чел. и 12 лошадей. Состояние команды и обоза удовлетворительное. Но в виду того, что по г. Кунгуру протекают реки—Ирень и Сылта и весной при разливе их одна часть города бывает отрезана от городской пожарной к-ды, необходимо иметь к-ду с запасным пожарным инвентарем.

*Д. Усолье.* Пожарная команда г. Усолье состоит из 14 чел. и 5 лошадей, но пожарный обоз представляет из себя что-то невероятное: ходы все разбиты и даже вида пожарного обоза не имеет.

*Г. Чердынь.* Пожарная охрана г. Чердыни состоит из команды в 5 ч. и 3-х лошадей; нельзя, конечно, надеяться, что бы без помощи населения она могла справиться с возникающими пожарами.

#### д) О б щ а я   с в о д к а.

Как видно из таблицы № 3, общая потребность средств на восстановление коммунального хозяйства по Пермской губ. определяется в 2976967 руб. Если же включить сюда и сумму в размере 323000 р., потребную г. Перми на оборудование парового трамвая, предположенную к получению путем краткосрочного займа, то общая потребность в кредите на пятилетие определится в сумме 3299967 руб.

### Г л а в а 3-я.

## Коммунальное хозяйство Екатеринбургской губернии и его перспективы.

### А. Гор. Екатеринбург.

#### О б щ и е   з а м е ч а н и я.

Освобождение Екатеринбурга в 1861 году от опеки главного горного начальника с обращением в уездный город, послужило толчком и явилось началом развития, как в культурном, так и в промышленном отношении. С проведением в 1876—1878 г. г. горнозаводской ж. д. и развитием золотой промышленности в Екатеринбурге особенно развилась хлебная торговля. С постройкой Челябинской ж. д. в 90-х годах Екатеринбург связался с общегосударственной железнодорожной сетью и начал все более и более приобретать значение Уральского центра: в административном отношении потому, что в нем помещалось Главное Горное Управление, в торгово-промышленном потому, что в нем были сосредоточены многие крупные фирмы, технические конторы и проч., в культурном потому, что в нем было наибольшее количество учебных заведений, как общего, так и специального образования. И с этого времени за ним упрочилось название „Столицы Урала“, подкре-



пленное в 1915 году открытием высшего учебного заведения—горного института.

Несмотря на такое значение Екатеринбурга, несмотря на колоссальное богатство недр Урала, в виде платины, золота, самоцветов, меди, железа и проч., проходившее через руки Екатеринбурга,—на благоустройстве самого города это мало отражалось: богатства жителей распылялись и прожигались в веселой жизни и причудливых фантазиях, и на долю города почти ничего не оставалось.

Надо поискать в России еще такой город, который имел-бы столь ясно выраженную будущность, все естественные условия быть красивейшим, как Екатеринбург, и являлся бы не только отсталым, в отношении благоустройства, но в высшей степени антисанитарным. Средняя смертность за период 1883—1891 г. г. равнялась 36,5, а рождаемость 36,8 на тысячу. Ясно, что такое положение дальше продолжаться не может, и нужно поставить на очередь вопросы городского благоустройства в широком смысле этого слова.

Нижеследующий план работ на ближайшее пятилетие является тем минимумом, какой, несмотря на недостаточность государственных и местных ресурсов, все же должен быть осуществлен, с израсходованием на это 9184000 руб. Суммы эти исчислены на основании ориентировочных смет и кратких соображений о стоимости, разработанных Губкоммуналделом и рассмотренных особой технической комиссией при ГЭС'е.

Кроме предлагаемого плана ГЭС'ом разработан был и другой, включающий в себя и все перечисленные работы, — но при условии ведения их более оживленным темпом, но сверх того еще и некоторые добавочные работы в области жилищного строительства (большие жилые дома и образцовое предместье). Сумма, потребная на пятилетие по этому плану, максимум определена в 16.449.700 рублей.

Общая сводка работ по Екатеринбургу на пятилетний период  
(см. табл. № 4).

а) Жилищное строительство.

В Екатеринбурге в ведении коммуналдела находится жилых домов:

1. Домов владельцев, эвакуировавшихся с Колчаком (1.100 владельцев) . . . . .	1981
2. Домов, оставшихся после смерти владельцев . . . . .	40
3. Домов духовного ведомства . . . . .	60
4. Домов, заложенных в банке . . . . .	218
5. „ городских и общественных . . . . .	113
6. „ с оценкой свыше 5000 р. . . . .	451

А всего: . . . . . 2863 дома.

При переходе в ведение коммуналдела имущества в 2863 дома, вместо бывших в городской управе только 113 домов, аппарат строительно-технический не был соответственно усилен.

Надлежащего ухода за имуществом не было, почему оно приведено в удручающее состояние.

Из общего количества 2863 домов, числящихся в ведении коммунального отдела, разрушенных—106, сгоревших и поврежденных пожаром—149, пришедших в ветхость и требующих капитальных затрат для приведения в жилой вид—47, недостроенных—57, жилых, требующих крупного ремонта и переустройства—955, жилых, требующих среднего ремонта—1272, жилых, требующих текущего ремонта—636.

*Ремонт домов жилищного фонда.* В коммунальный жилищный фонд включаются усадьбы, имеющие общую жилую площадь домов не менее 40 кв. саж. По их обследованию и имеющимся чертежам 217 усадеб, ремонт их требует 455566 руб. Полагая, что жилой фонд вдвое более и ремонт его распределится на четыре года, потребные на это суммы включены в табл. № 4.

#### б) Предприятия коммунального отдела.

Смета по предприятиям коммунального отдела разделяется на: § 1. Ремонт зданий, § 2. Достройка зданий, § 3. Новые сооружения.

*Ремонт зданий.* Обследование имеющихся в городе Екатеринбурге предприятий, как то: гостиного двора (недостроенного), общежитий (приведены в сильное расстройство), столовых, ночлежного дома, боев (капитальный ремонт), фермы (капитальный ремонт), ломбарда и телефонной станции (ремонт) показало, что для приведения в порядок зданий упомянутых предприятий потребуется 137000 руб., с распределением их на 3 года.

*Достройка зданий.* В городе имеется два здания, которые могли бы давать большой доход городу, если-бы были окончены. Это 1 торговый дом, (по прозвищу Вавилонская башня), расположенный в торговом центре города, требующий для окончания 280000 руб., 2) концертный зал (быв. общественное собрание), требующий для окончания 85000 руб. Достройку их предполагается закончить в течение 5-ти лет.

*Новые сооружения.* В городе нет ни одного крытого рынка, и все существующие рынки в крайне антисанитарном состоянии.

Предполагается к постройке хотя-бы только для торговли съестными припасами, возвести крытые рынки, на которые по соображению потребуется 903000 руб. в течение 8-ми лет; причем на ближайшее пятилетие требуется 468000 руб.

#### в) Благоустройство.

Сметные статьи по благоустройству распадаются на следующие восемь параграфов:

§ 1. Статистическо-экономические и проч. обследования и составления проекта планировки и расширения города. Необходимо произвести предварительную работу по статистическому обследованию планировки города и созданию планового архива. На это по смете потребуется 60000 рублей, распределяемых в виду срочности работ в 3 года.

§ 2. Ремонт и устройство мостовых. Общая длина улиц города Екатеринбурга—109 верст, с В.-Исетском—175 в. Протяжение улиц, имеющих мостовую—33 вер., таким образом длина замощенных улиц составляет лишь 22% общей их длины. Остается замостить вновь 137 верст и отремонтировать 30 вер. существующей мостовой. Устройство новых мостовых распределяется на срок—20 лет, на сумму 4200000 рублей золотом. Ремонт су-



существующих на 8 лет исчисляется в 215 тысяч и в пятилетнем плане распределен, как показано в табл. № 4.

§ 3. *Ремонт и устройство мостов.* В городе через Исеть имеется плотина, два временных моста (Симоновский и Сплавной) и два каменных (по Покровскому и Александровскому проспектам).

Плотина построена с самого основания Екатеринбурга. Когда производился последний ремонт ее—никто не помнит. Она пришла в сильное расстройство и требует обследования и ремонта. Суммы на ремонт прочих мостов и труб и постройку моста по Сибирскому пр. показаны в таб. № 4.

§ 4. *Ремонт и устройство набережных.* Набережные построены столетия тому назад. Выполнена была только часть проекта. За все это время набережные не ремонтировались и пришли в полное расстройство, обрушились и местами остались одни лишь следы бывших набережных.

Требуется возобновить существовавшие набережные и соорудить новые, с учетом устройства коллекторов для канализации по обоим берегам Исети общим протяжением 9 верст. Срок работ 20 лет. На восстановление требуется 120000 рублей, на возведение новых 1800000 рублей, из коих на 5 лет 365000 руб.

§ 5. *Ремонт и устройство освещения.* Электрическая станция, являющаяся неотъемлемой принадлежностью всякого культурного и промышленного города—в центре Урала—Екатеринбурге, настолько слаба, что не может обслужить города даже в потребности освещения. Все время приходилось ей работать с кустованием со станциями—В.-Исетского и Березовского зав. В нынешнем году была оборудована подстанция, которая удовлетворяет абонентов постоянного тока полностью, но не дает возможности отказаться от кустования с Березовской станцией, подающей 3-х фазный ток и сильно тяготящейся кустованием, т. к. оно лишает ее расширения производства.

Стоимость новой станции исчислена не более 2000000 рублей золотом, на долю города падает 800000 рублей, остальные поглощаются прочими акционерами промышленных предприятий.

В 5-ти летний план работ включен ремонт, оборудование станции и сети в 50000 рублей (в 1923 году). На установку нового локомобиля на старой станции в 1923 году—120000 рублей, на постройку новой центральной станции, устройство новой сети и переустройство старой 1200000 рублей.

§ 6. *Ремонт и устройство уличных стоков.* Вопрос о канализации для города Екатеринбурга язрел уже давно. Существующие уличные стоки представляют собою вопиющее безобразие, недопустимое ни в каком городе. Это—с одной стороны, ряд крытых канав, отводящих верховую и грунтовую воду в городской пруд и реку Исеть в самом городе—устройство городское, а с другой стороны отводы частных лиц из своих усадеб с целью дренировать местность с присоединением к ним нередко и отвода нечистот, со спуском в городской же черте в Исеть.

Очагами заразы являются имеющиеся в городе речки: Акулинка, Малаховка и Мельковка, служащие для жителей естественными спусками нечистот, загрязняющих р. Исеть и заражающих прилегающие районы на всем их протяжении.

Не меньшими источниками заразы являются и крытые городские каналы для отвода поверхностных вод, которые используются жителями явочным порядком для спуска нечистот.

1. *Требуется:* 1) Переустройство канала от театра (см. ключи и колодцы). 2) Переустройство отводных канав на открытые лотки в целях контроля общим протяжением около 200 верст.

3) Заключить в трубы и засыпать, в целях поднятия санитарного состояния, прилегающих районов на всем протяжении рек: Акулилки, Малаховки и Мельковки. Всего для этих работ требуется 830.000 рублей

§ 7. *Ремонт и устройство зеленых насаждений.* Зеленых насаждений в городе всего около 30% общей площади города с прилегающими пригородами. Предполагается производить посадку деревьев новых, разбивку газонов и проч. путем ежегодных плановых работ с затратой в 5-летний период по 30.000 рублей.

§ 8. *Охрана памятников старины.* Сюда включен наружный ремонт исторических зданий, исчисленный по ориентировочным сметам в сумме 350.000 рублей в 10 лет, а в пятилетнем плане на 210.000 рублей.

#### г) Санитарное устройство.

Санитарное состояние города Екатеринбурга в настоящем виде не может быть терпимо ни в каком городе.

Пятилетняя схема состоит из 6 параграфов.

§ 1. *Ремонт и постройка городских ключей.* Водоснабжение города Екатеринбурга в настоящее время основано, главным образом, на ключах и колодцах, имеющих в самом городе:

1) *Малаховском*, обслуживающем питьевой водой хорошего качества не менее трети города;

2) *Симоновском*, расположенном в северном районе, обслуживающем тоже хорошей питьевой водой свой район;

2) *Театральным ключем* (из-под городского театра), с отводной трубой, питающий 4 ручных колодца с питьевой водой хорошего качества, расположенных в центре города.

4) *Архиерейском и Монастырском*, расположенных в южной части города и снабжающих значительный район хорошей питьевой водой и 5) второстепенных ключах, однако, имеющих тоже большое значение в смысле снабжения питьевой водой прилегающих районов, числом до 40 шт.

1) Главный Малаховский ключ требует постройки рядом новой водонапорной башни, т. к. старая пришла в полное расстройство и угрожает обвалом. С осуществлением водопровода это устройство не потеряет еще долгое время своего значения, как в пожарном отношении, так и в снабжении питьевой водой.

2) Симоновский ключ требует только текущего ремонта.

3) Театральный ключ. При постройке театра неожиданно вырвался мощный ключ, затоплявший места работ. Создался срочный вопрос о его кооптировании и отводе. Так как анализ воды показал хорошие питьевые качества, то решено было его использовать для обводнения прилегающего района. Был составлен проект заключить воду в чугунную трубу, расположив ее в каменном канале, высотой 2 аршина для удобства надзора.



Проект был выполнен только в части. Канал был доведен лишь до Покровского просп. (200 саж.) Вследствие перевода отпущенных средств на другие нужды—остальную часть 470 сажен наспех засыпали, примитивно уложив трубу в каменную канавку, не оставив ни одного смотрового колодца. Не было предохранения от заражения питьевой воды, и колодцы служили очагами заразы и распространителями эпидемий (последние в 1921 г.—брюшно-тифозная). Зимой же в разных местах получают закупорки трубы и вода вырывается наружу, заливая жилища.

Требуется: 1) окончание начатого каменного канала; всего 470 саж.

2) Устройство 12 смотровых колодцев.

3) Смена и оборудование 4 существующих на этом ключе водоразборных колодцев.

Относительно остальных колодцев нужно отметить следующие недостатки: некоторые загрязнены вплоть до устройства в них ретиратов; почти все не защищены от попадания поверхностных вод и даже падали; во многих из них нет даже ручных насосов и жители черпают воду своими ведрами; и ни один из них не оборудован механически.

Стоимость работ исчисляется в 44.000 рублей с распределением их на 2 года.

§ 2. *Водопровод.* До сего времени в Екатеринбурге нет водопровода, вопрос о котором поднимался и обсуждался в течение более полувека, но до практического разрешения не доходил.

*Положение Екатеринбурга*, как столицы Урала, властно требует срочного разрешения вопроса о водопроводе.

В 1923 году предполагается закончить изыскание источника, произвести с'емку, установить посты для наблюдений, систематизировать все статистические данные и собрать недостающие для составления проекта.

В предстоящее пятилетие из общего объема работ, намеченного на 5 лет, предполагается уложить до 30 верст сети и построить станцию.

§ 3. *Канализация.* Вопрос о канализации в городе Екатеринбурге возбуждался уже давно, но, не имея основных данных (как топографической с'емки города), дальше составления теоретических проектов не шел.

В целях экономии вывозки нечистот, жители пользуются поглощающими колодцами, которые положительно отравляют почву, воду и воздух.

Устройство канализации в городе Екатеринбурге должно быть отнесено к самой неотложной нужде и вопрос о ней поставлен на первый план. По предварительным подсчетам стоимость всей канализации выражается в 5.000.000 рублей, из каковых в ближайшее пятилетие могут быть использованы 815.000 рублей.

§ 4. *Бани и прачешные.* В городе Екатеринбурге чуть ли не при каждом доме имелась своя баня, что совершенно ненормально для города. Большая часть бань пришла в ветхость, и даже самый незначительный их ремонт не под силу коллективам жильцов. Вследствие этого исправные или даже полуисправные бани осаждаются обывателями и функционируют чуть ли не всю неделю.

Существующие общественные бани имеют пропускную способность слишком малую, устройство самое примитивное, требуют ремонта и солидного переустройства.

В силу всего вышеизложенного, необходимо построить по крайней мере 3 общественных бани в разных частях города, с рациональным устройством и отводом воды.

Прачешных городских нет. Потребность в хорошо оборудованных прачешных с каждым днем становится ощутительней и необходимость постройки их очевиднее.

На ремонт существующих бань и прачешной, до постройки новых по сметным соображениям требуется 25.000 рублей в два года. На постройку новых 3 бань и 1 механической прачешной 1.000.000 руб. в течение 10 лет, из коих в ближайшее пятилетие 350.000 р.

5. *Ассобоз.* Имеющийся городской ассобоз весь деревянный и пришел уже в полную ветхость, как зданиями, так и оборудованием, расположен не у места. Потребуется ремонт на сумму 12.000 рублей на 3 года, а новая постройка и оборудование исчисляется в 120.000 рублей, с распределением их на 7 лет, из них на 5 лет—70 000 руб.

6. *Свалка и общественные ретирады.* Нечто неописуемое представляют собой городские свалки. Свалки были отводимы совершенно не сообразуясь с геологическим строением почвы и потому устраивались на местах, являющихся питательным районом для ключей. Необходимо свалки перенести на другое место, а район питания ключей огородить.

Город обслуживался только 4-мя деревянными, примитивного устройства ретирадами, расположенными на торговых площадях, чего, конечно, мало.

Требуется построить 11 общественных ретирадов каменных, с рациональным устройством и отводом нечистот.

#### д) Ведомственные работы.

По ведомственным заданиям, как-то: Наробраза, Губздрава и административным, на ремонтные работы по приведению зданий в порядок исчислена сумма в 364.000 рубл., составленная по имеющимся рабочим сметам.

#### е) Пожарная охрана.

В городе имеется в данное время 2 пожарных части, расположенных в центре и в пригороде—В.-Исетске.

Настоятельно требуется добавление еще одной части на Лузинской площади, т. к. в этой части расположены склады и время, требующееся для езды в случае пожара, слишком большое.

Оборудование пожарных частей пришло в недопустимое расстройство; обоз требует смены, здания - ремонтов.

Кроме этого, необходимо новое оборудование, введение механизации и устройства сигнализации.

#### 6) Уездные города Екатеринбургской губернии (табл. № 5).

Расходы по городам Екатеринбургской губернии слагаются из двух главнейших статей: жилищного строительства и городского благоустройства. Учитывая недостаток средств у рабочих и служащих госучреждений, населяющих муниципализированные дома, составляющие жилфонд городов, необходим известный отпуск средств на капитальный ремонт их. Тоже относится



и к зданиям, занятым административными учреждениями. Предстоит ряд работ и по городскому благоустройству, которое будучи на невысоком уровне и в довоенное время, за время войны пришло в еще большее расстройство.

При осуществлении намеченного плана районирования Урала из имеющихся 7-ми уездных городов только три—Нижний-Тагил, Ирбит и Шадринск будут окружными административными центрами, почему размер ассигнований на них приходится определить, считаясь с тем, что количество общественных зданий в таких городах будет больше.

Гор. Кыштым Екатеринбургского уезда, еще не оправился после большого пожара 1921 года, почему в расчете на этот город ассигнования по Екатеринбургскому уезду приходится принять в увеличенном размере.

*Екатеринбургский уезд.* В г. Кыштыме капитальный ремонт 3-х больших домов со службами и более мелкий в 51-м домах, занятых главным образом общественными учреждениями (Наробраз, Наркомздрав).

По городскому благоустройству—перепланировка города с целью увеличения ширины улиц, более рациональной разбивки кварталов, и более соответствующего рельефу местности расположения улиц в плане. Работа связана с переносом некоторых существующих зданий. Согласно ориентировочным сметам все работы исчислены в 1.000.000 рублей, из коих по пятилетней программе необходим отпуск 500.000 руб.

*Верхотурский уезд.* Жилищное строительство. Подлежат ремонту в г. Верхотурье 162 дома.

По городскому благоустройству необходим ряд работ по увеличению числа колодцев, замощению части улиц, устройству стоков, ремонту и замене мостов и работы по профилировке улиц, из которых многие припали в непроезжее состояние, устройство противопожарных баков, улучшение состояния торговой площади.—на что по программе на пятилетие—150.000 руб.

*Ирбитский уезд.* Ирбит потерпел существенные повреждения наиболее крупных городских зданий во время погромов 1917 г.. Размер ремонтов национализированных зданий, в количестве 191, из коих 41 каменных и 150 деревянных с общей кубатурой 43.950 куб. саж.

Из работ по городскому устройству главные: ремонт центральных осушительных каналов 600 п. саж., ремонт подземных и сточных труб 800 п. саж., устройство новых подземных стоков 200 п. саж., ремонт набережных 40 п. саж., устройство изгороди кладбища, оборудование торговой площади и устройство общественных ретиралов. Ремонт сплавного моста, ремонт старых и устройство новых ледорезов, замощение части городских улиц. В программу на пятилетие необходимо включить 200.000 руб.

*Шадринский уезд.* Из числа 267 муниципализированных зданий с общей кубатурой 50.224 куб., все требуют большего или меньшего ремонта.

Работы по городскому благоустройству заключают в себе ряд мер по улучшению санитарного благосостояния города, аналогичных перечисленным в других городах.

*Камышловский уезд.* По жилищному строительству подлежит ремонту 203 дома объемом 20.825 куб. саж.

Работы по городскому благоустройству по характеру аналогичны таковым же в других городах, потребуют по пятилетней программе—2000000 рублей.

*Алапаевский уезд.* По отделу жилищного строительства необходимо выполнить ремонт 44 домов комхоза, 6 бараков Губздрава, построить: новое общежитие для 20 семейных и 20 холостых пожарных, приют для детей, всего на сумму 90.000 руб. По городскому благоустройству необходимо устроить 3 новых бетонных бака для воды (пожарных), построить общественную баню и прачешную, городскую электростанцию, переоборудовать бойню, оборудовать пожарный двор с постройкой новых конюшен, оборудовать ассобоз, устроить 8 новых буровых колодцев и обделать выход существующего целебного источника, отремонтировать театр, отремонтировать 6 мостов, поправить и устроить вновь мостовые, перенести кладбище, оборудовать свалки, всего работ по примерным соображениям на сумму 330.000 руб., из коих в программу входят 180.000 руб.

*Красноуфимский уезд.* По отделу жилищного строительства предстоит ремонт муниципализированных зданий на общую сумму 100.000 руб.

По городскому благоустройству намечено расширение водопроводной сети, исходя из имеющейся при винном складе, ремонт и устройство мостовых с устройством стоков, оборудование торговой площади, и ремонт пожарного обоза и меры по увеличению количества зеленых насаждений, из коих в программу входят 150000 руб.

*Н.-Тагильский уезд.* Н.-Тагил является в данное время одним из крупнейших населенных пунктов и одним из самых промышленных центров. Однако состояние и жилых зданий, и общественных сооружений, в результате гражданской войны таково, что требует очень значительных средств на свое восстановление.

#### Общая сводка по уездам.

Таким образом общая сумма расходов на восстановление городов в уездах Екатеринбургской губернии определяется на ближайшее пятилетие в 2.695.000 р., распределение которых по годам приведено в конце табл. № 5. Полная же сумма расходов на городское благоустройство, так сказать программа-максимум определяется в 4.035.000 руб.

#### В. Общая сводка по губернии.

Общая сумма необходимых по губернии расходов на ближайшее пятилетие на восстановление коммунального хозяйства исчислена в 11.879.000 руб., распределение каковой суммы по годам указано в табл. № 6.

Полная же сумма расходов на пятилетие при условии наличия у государства достаточных денежных ресурсов и считаясь с состоянием местного рынка строительных материалов и техническими возможностями осуществления построек, т. е. программа-максимум определяется в сумме 16.449.700 руб. по г. Екатеринбургу и 4.035.000 руб. по уездным городам, а всего 20.484.7000 руб.



## Г л а в а 4.

**Коммунальное хозяйство Челябинской губернии и его перспективы.**

Наиболее интенсивным периодом благоустройства городов следует считать пятилетний период 1911-1915 г. г. Затем империалистическая война и последовавшая за ней гражданская—остановили дальнейшее благоустройство, а отсутствие в течение ряда лет ремонта строений привело многие из них к упадку.

В настоящее время города Челябинской губернии по своему состоянию не представляют культурных центров. Строения в подавляющем большинстве деревянные, запущены, есть дома полуразрушенные и необитаемые. Улицы большею частью не мощеные, в дождливое время чрезвычайно грязны, а в сухое время пыльны. Во всех почти городах нет не только канализации, но даже и уличных водостоков. Вывозная система ассенизации имеет беспорядочную форму и настоятельно нуждается в регулировке. Водопровод имеется только в Челябинске, и хотя функционирует, но не обеспечивает население в должной мере и фильтрация поставлена неудовлетворительно. Имеющиеся в городах мосты построены очень давно (за исключением Кургана) и пришли в ветхость. Муниципализированные бани нуждаются в капитальных ремонтах, зеленых насаждений в черте города очень мало, а окрестные леса вырублены. Приведение городов в культурный вид и обеспечение населения достаточной жилой площадью строений, требует громадных затрат, и рассчитывать на то, что даже неотложнейшие нужды городов будут удовлетворены за счет их собственных средств, совершенно невозможно, подтверждением чему служат ориентировочные сметы городов, составленные на ближайшее пятилетие, общие итоги которых приведены в таблице № 7. Как видно из этой таблицы, общее превышение коммунальных расходов над доходами за 5 лет определяется в сумме 4.875.301 руб., в каковую сумму не включены еще расходы на расширение электрической сети. Анализ городских смет показывает, что перерасход падает главным образом на счет городского благоустройства, в каковой области перед городами губернии стоит бесконечный ряд работ.

**А. Челябинск (табл. № 8).**

Рост Челябинска в последние годы перед войной в смысле увеличения количества жителей и зданий, шел гораздо быстрее, чем городское благоустройство. Перед городом стоят задачи: по замене временного деревянного моста внутри города железо-бетонным по перемещению и замощению вновь улиц, устройству и ремонту тротуаров, улучшению пожарной охраны города, исправлению и развитию зеленых насаждений, расширению и ремонту водопровода и расширению электростанции и сети.

Своим порядком требует большого единовременного расхода капитальный ремонт коммунальных домов.

**Б. Уездные города Челябинской губернии.**

*Г. Златоуст.* Большой промышленный центр Урала и в будущем при районировании окружной город—Златоуст, в смысле благоустройства

имеет перед собою задач больше, чем любой из других уездных городов Области, причем род выполняемых работ в общем соответствует тем, какие указаны и для Челябинска, с тою разницей, что водопровода в Златоусте вовсе нет.

*Г. Курган.* Центр масляной торговли района и в будущем—окружной город, Курган по благоустройству мало отличается от села, не имея ни водопровода, ни общественных бань, не говоря уже о состоянии мостовых, тротуаров и т. под.

*Г. Троицк.* При удовлетворительном количестве и доходности коммунальных предприятий, Троицк нуждается в равной мере с вышеперечисленными городами в средствах на благоустройство и на ремонт и расширение предприятий.

*Миасс и Верхнеуральск.* Меньшие по размерам, по сравнению с вышеперечисленными городами и не предназначенные в будущем играть роль окружных центров, оба указанные города все же нуждаются в выполнении хотя бы самых необходимых работ для создания минимума городского благоустройства и благополучия санитарного.

### **В. Электрификация Челябинской губ.**

Электрические станции общественного пользования, могущие отпустить электроэнергию для целей освещения и технических надобностей, в Челябинской губернии имеются в городах, но не везде достаточной мощности. Кроме того почти все станции перегружены и не могут удовлетворять предъявляемого спроса на электроэнергию.

При проведении плана электрификации в ближайшие пять лет предусмотрено, что города должны удовлетворять не менее 50% своей потребности, исходя из средних норм потребления электроэнергии на 1000 жителей.

*Челябинск.* Для города Челябинска с количеством жителей 60000 человек существующая станция мощностью в 1000 квт. потребует расширения, каковое намечено на 1924 и 1926 г. (по 1000 квт.), с тем, что в остальные годы будет идти нормальное расширение сети.

*Г. Курган.* В городе Кургане с количеством жителей 30.000 человек, существующая станция мощностью 370 квт. должна быть усилена на 250 квт., каковая работа намечена на 1924 г., с тем, что в остальные годы будет идти нормальное развитие сети.

*Г. Троицк.* Для г. Троицка с количеством жителей 39000 человек, существующая станция, мощностью 50 квт., совершенно недостаточна. Намечено расширение ее в 1923 г. на 50 квт, в 1924 г. на 200 квт. и в 1926 г. на 100 квт. В остальные годы будет идти нормальное развитие сети.

*Г. Верхнеуральск.* Для города Верхнеуральска с количеством жителей в 15000 человек, существующая станция мощностью в 30 квт. должна быть расширена в 1924 г. на 50 квт, а в 1927 г. на 10 квт., с попутным расширением сети.

*Г. Златоуст.* Для г. Златоуста с количеством жителей 20.000 человек расширение станции намечено на 1925 г.—(100 квт) с тем, что в остальные годы будут идти работы по расширению сети.



## Г. Общая сводка.

Таким образом общая сумма расходов, потребных на восстановление коммунального хозяйства по Челябинской губернии определяется в 6.200.301 рубль, распределение коей по годам видно из таблицы № 9.

## Глава 5.

**Коммунальное хозяйство Тюменской губернии и его перспективы.**

Как сказано было в начале, точных цифровых данных о средствах, потребных на восстановление коммунального хозяйства губернии, получено не было, почему в этом отношении приходится базироваться на обоснованных цифрах Пермской губернии, учитывая то обстоятельство, что состояние городского хозяйства в Тюмени—одинаково с этой последней, а количество городского населения—вдвое менее, чем в Пермской губернии,

Таким образом, при заимствовании данных таблицы № 3, с некоторым округлением, потребность средств по годам и общая получается следующая:

1923 год . . . . .	425.000 р.
1924 „	286.000 р.
1925 „	272.000 р.
1926 „	245.000 р.
1927 „	260.000 р.
<hr/>	
Итого	1488.000 руб.

В области городского благоустройства, помимо приведения во всех городах в порядок улиц, в Тюмени предстоит постройка постоянного моста через р. Туру, взамен имеющегося, близкого к разрушению деревянного; укрепление правого берега Туры, подмыв которого грозит большими неприятностями и водокачке, и прибрежным усадьбам; устройство мостов через Городищенские луга; урегулирование уличных стоков, являющихся ныне, благодаря своей засоренности, источниками заразы, и упорядочение вопроса со свалками, плотно обложившими в настоящее время окраины города.

## Глава 6.

**З а к л ю ч е н и е.**

Изложенная выше программа восстановления коммунального хозяйства, включающая в себя работы по залечиванию ран прошлого, т. е. работы ремонтно-возобновительные, предусматривает также и некоторые новые постройки, в особенности по г. Екатеринбург. По существу эти новые сооружения являются неизбежными в коммунальной жизни, т. к. направлены пока не в сторону украшения городов, а главным образом для устранения тех недочетов городского хозяйства, какие имели своим последствием или непомерную смертность (водопровод Екатеринбурга), или создание антисанитарных условий жизни трудящихся (бани, там же), или угрозу полного разобщения частей города между собою (мост и мостовые Верхотурья) и т. под. Другими словами, эти работы являются необходимыми ныне для заполнения тех пробелов коммунальной жизни, какие допущены были, вследствие однобокости состава прежних городских дум, вершивших дела городов без должного учета нужд основного их населения.

Однако, общая сумма расходов на коммунальные нужды так велика, что покрытие их при нынешнем состоянии местного хозяйства из местных ресурсов возможно лишь в значительно меньшей степени. Поэтому на перечисл. выше в предыдущей части доклада работы приходится смотреть, как на программу городского строительства, осуществление которой будет производиться планомерно, в пределах возможности, частью за счет мелких ресурсов или же за счет тех дотаций, какие могли бы выпадать на долю Урала из общегосударственных ресурсов. Для определения тех средств, какие могут быть израсходованы городами на свои нужды сверх обычных коммунальных расходов (содержание аппарата, текущий ремонт и т. д.) необходимо из смет комхозов взять возможное превышение доходов над расходами, а затем определить ту сумму, которая может быть уделена на коммунальные нужды из запасных губернских фондов.

Сводка по сравнению доходов и расходов коммунального значения, составленная путем выборки из соответственных смет 1913 и 1922-23 года дает следующие результаты:

Г у б е р н и и	Д О Х О Д Ы		Р А С Х О Д Ы		Р А З Н О С Т Ь	
	1913 г.	1922-23 г.	1913 г.	1922-23 г.	1913 г.	1922-23 г.
Екатеринбургская . . . . .	1790131	1595869	897457	766542	+892674	+829327
Пермская . . . . .	—	—	—	—	—	—
Тюменская . . . . .	378556	612683	297164	247564	+ 81392	+365119
Челябинская . . . . .	585940	542963	422958	361151	+152982	+181812
И Т О Г О . . . . .	2754627	2751515	1617579	1375257	+1137048	+1376258

**Примечание:** В доходную часть этой таблицы входят доходы: от предприятий, имуществ, оброчных статей и промыслов коммунальных. В расходную часть включены обычные расходы по содержанию городских зданий, памятников, городских предприятий, пожарная охрана и благоустройство.

Анализ смет показывает, что расходы коммунального значения для 1913 г. и 1922-23 г. по отношению ко всем расходам приблизительно одинаковы по всем губерниям, так по Тюменской губ. для 1913 и 1922-23 г. —8%, для Челябинской—9% и для Пермской и Екатеринбургской (вместе) —8%.

Кроме того тот же анализ показывает, что запасный губернский фонд по области на будущий 1923-24 г. исчислен в 1045780 руб., причем, сообразно общему возрождению разных сторон хозяйств края (сел. хоз. и тяжел. промышл.) ежегодное увеличение этого фонда можно принять в 10%.

Исходя из этих данных и полагая, что превышение коммунальных доходов также будет происходить с ежегодным прогрессом в 10 проц., а из запасного губернского фонда на коммунальные нужды будет уделяться 8½ проц., можно принять, как реальную возможность на восстановление коммун. хоз. следующие суммы:



Статьи дохода	1922/23 г.	23/24 г.	24/25 г.	25/26 г.	26/27 г.	ВСЕГО
Превышен. коммунал. дох. . .	1376258	1513883	1665271	1831798	2014977	8402187
Из общегуб. запас. фонда	—	89000	97800	107500	118400	412700
<b>И Т О Г О . . .</b>	<b>1376258</b>	<b>1602883</b>	<b>1763071</b>	<b>1939298</b>	<b>2133377</b>	<b>8814887</b>

Из сравнения итога этой таблицы с суммами, исчисленными в таблице № 10, видно, что за счет местных ресурсов возможно покрытие только 39,2 проц. расходов, указанных в вышеприведенной части доклада. В действительности это соотношение будет несколько выгоднее, т. к. по мере упорядочения городских предприятий, а в особенности электро-хозяйства городов, повысятся и доходные сметы городов и потому без большого оптимизма можно принять нормальную ежегодную затрату на восстанов. коммунального хозяйства в 50 проц. от указанной в таблице № 10, что дает общую сумму расхода в пятилетие по губерниям:

Пермской . . . . .	1488500 р. (с округлением)
Екатеринб. . . . .	5939500 „
Челябинск. . . . .	3100000 „
Тюменской . . . . .	744000 „

**В с е г о . . . . . 11272100 „**

Переходя к вопросу о том, каким же путем, т. е. сокращением каких работ можно достигнуть втискивания в приведенные нормы расходов, можно по губерниям указать на следующее:

#### Пермская губерния:

по гор. Перми (см. табл. № 1).

1. Сокращение вдвое расходов на мостовые, тротуары, водостоки дает уменьшение на . . . . . 190000 р.
2. Временный отказ от восстановления разрушен. зданий за счет городских средств . . . . . 200000 р.
3. Отказ от постройки новых зданий . . . . . 570000 р.
4. Сокращение расход. на городск. сады . . . . . 20000 р.
5. Уменьшение вдвое расходов на расширение канализацион. сети и связан. с канализацион. раб. . . . . 80000 р.
- 6 Сокращение вдвое программы по пож. охр. . . . . 35000 р.

**ИТОГО . . 1095000 р.**

По уездным городам (табл. № 2).

1. Сокращение вдвое программы по рем. мостовых и тротуаров дает уменьшение на . . . . . 170000 р.
2. Сокращение программы по санитарн. меропр. . . . . 140000 р.
3. Сокращение на 20 проц. программы по жилищн. строит. (за счет освобождения ком. хоз. от малодоходных владний) . . . . . 84000 р.

**ИТОГО . . . 394000 р.,**

**а всего по губернии . . . . . на 1489000 р.**

## Екатеринбургская губерния.

По г. Екатеринбургу / см таб. № 4 /.

1. Сокращение расхода на достройку здан. предпр. . . . .	200. 000 р.
2. Тоже по новым сооружен. предприят. . . . .	350. 000 р.
3. Уменьшен. расхода на обследов. гор. . . . .	20. 000 р.
4. Сокращен. програм. по новым мостовым . . . . .	400. 000 р.
5. Отказ от постр. жел.-бетон. мостов. . . . .	136. 000 р.
6. Тоже от построек новых набережных . . . . .	365. 000 р.
7. Сокращ. прогр. по постр. новых водосток. . . . .	250. 000 р.
8. Тоже по новым насаждениям . . . . .	10. 000 р.
9. Тоже по охране памятников старины . . . . .	150. 000 р.
10. Тоже по постр. нового водопровода . . . . .	1. 400. 000 р.
11. Отказ от прогр. по постр. канализации . . . . .	865. 000 р.
12. Сокращ. програм. по постр. бань и прачешен . . . . .	175. 000 р.
13. Уменьшен. расх. на ремонт ведомствен. здан. / за счет ис- ходатайствован. отпуска из центра / . . . . .	100. 000 р.
14. Сокращен. програм. пожарн. охраны . . . . .	30. 000 р.
<hr/>	
И т о г о . . . . .	4. 451. 000 р.

По уездным городам / табл. № 5. /

1. Сокращение вдвое програм. по жилищн. строит. / также обособов. комхозов от малоодоходн. домов / . . . . .	600. 000 р.
2. Уменьшение вдвое программы по городск. благо- устройству . . . . .	880. 000 р.
<hr/>	
И т о г о . . . . .	1. 480. 000 р.

а всего по губернии на . . . . . 5. 931. 000 р.

## Челябинская губерния (табл. № 8.)

1. Освобождение от ремонта части коммунальн. домов (малоодоходных) повлечет сокращение на . . . . .	220. 000 р.
2. Уменьшение расходов на постройку новых мостов, тро- туаров и набережных . . . . .	1. 200. 000 р.
3. Сокращение программы по ремонту и устройству новых мостовых . . . . .	1. 400. 000 р.
4. Сокращение программы по освежению пожарн. обозов . . . . .	80. 000 р.
5. Сокращение программы по развитию коммун. предпри- ятий . . . . .	200. 000 р.
6. Сокращение программы по зеленым насажден. . . . .	50. 000 р.
<hr/>	
И т о г о . . . . .	3. 100. 000 р.



## Тюменская губерния

претерпит сокращение на 50% по аналогии с Пермской губ.

Таким образом получается тот минимум коммунальных расходов, покрываемый частью за счет коммунальных же домов, частью за счет запасного губернского фонда и по существу, конечно, недостаточный для самого скромного прогресса в области коммунальной жизни, а предназначенный лишь поддержать ее до наступления более благоприятного времени.

Поэтому, естественно, всякие финансовые возможности, которые бы позволили вложить лишний рубль в коммунальные хозяйства и в особенности в их предприятия санитарного характера, должны использоваться в направлении осуществления вышеприведенной программы.

---

Таблица № 1.

## В Е Д О М О С Т Ь

расхода и дохода по главнейшим городским сооружениям  
и предприятиям г. Перми

(в зол. руб.).

Наименование раб. или предприят.	1923	1924	1925	1926	1927	Примечание
<b>I. Расход.</b>						
1. Мостовые, тротуары, водостоки, переправы . . .	110000	91200	79960	46800	57800	
2. Восстан. и расшир. уличн. освещен. . . . .	16000	5000	5000	5000	5000	
3. Ремонт муниципализ. зданий. (1000 куб. с.) . .	100000	50000	50000	25000	25000	
4. Восстан. разрушен. и полуразрушен. зданий. .	101283	29539	80000	—	—	
5. Восстан. разрушенных школьн. зданий . . . .	—	70461	—	—	—	
6. Постр. новых зданий мясных рядов на Черном рынке, скотобоен с утилизацион. завод, ассенизац. городка, торг. бани, Нар. дома (работы 1 очер.)— всего 5500 куб. с. . . .	—	3000	70000	250000	250000	
7. Капитальн. ремонт торг. бань № 1 и 3 . . .	9274	—	—	—	—	
8. Ремонт 3-х пожарн. частей, с устройством пожарн. городков при 1-й и 2-й ч. и достройка бани при 3-й пожарн. части	11640	—	—	—	—	
9. Рем. зданий по ассенизац. обозу с устройством бани при обозе . . . .	1625	—	—	—	—	
10. Ремонт кладбищ: огражден. вокр. кладбищ и строен. для зрителей.	3940	—	—	—	—	
11. Ассенизац. обоз . . . .	14543	21750	21750	21750	21750	
12. Рынки и торг. площ. .	8041	10500	10500	10500	10500	
13. Береговые участки . .	5000	2000	2000	2000	2000	
14. Городские сады . . . .	4690	4672	4672	4690	4672	
15. Скотобойни (существ.) .	8000	8500	9000	9000	9000	
16. Баня № 1. . . . .	10347	14000	14000	14000	14000	
17. Баня № 3. . . . .	18500	18500	18500	18500	18500	
18. Работы по расширению электростанции . . . . .	74000	—	—	—	—	



Наименование раб. или предприят.	1923	1924	1925	1926	1927	Примечание
19. Работы по городскому водопроводу:						
а) Гидрологич. изыска- ния . . . . .	1000	3500	4500	4500	—	
б) расширение водосбор- ных сооружеи. на р. Ягошихе . . . . .	35000	27000	23000	15500	8000	
в) расшир. уличной водо- пров. сети . . . . .	—	6000	—	4000	12000	
г) изыскан. и составлен. проекта для обслужи- вания неснабженных водою частей . . . . .	—	—	2000	4500	10000	
20. Канализация:						Кроме того, городом предполагается оборудо- вание городского паро- вого трамвая, с исполь- зованием на это парка и полотна, устроенных для электротрамвая. По- требную на это к расхо- ду сумму 323000 р. ком- хоз предполагает полу- чить краткосрочным зай- мом через Губисполком, израсходовав ее в тече- ние 1923 и 1924 г. и начав погашение с 1925 года.
а) расшир. улич. сети . . . . .	7000	7000	7000	3500	7000	
б) оборудов. ст. пере- качки . . . . .	7000	—	—	—	—	
в) оконч. очист. станций . . . . .	—	—	5000	15000	25000	
г) оборуд. бетон. завода . . . . .	10000	7000	10000	—	—	
д) заклоч. в бетон. труб. р. Медведка, Стикса, Пермянка . . . . .	—	3000	5000	—	10000	
е) замена деревян. водо- сточн. трубы по Крас- ноуф. ул. бетонной . . . . .	3200	4000	4800	—	—	
ж) устр. общественных уборных . . . . .	—	1500	1500	1500	3000	
з) исполнит. проект на невыстроенную сеть I очереди . . . . .	—	—	—	2000	3000	
21. Приобретен. пожарного инвентаря . . . . .	13500	14860	14400	13445	13795	
Итого расхода . . . . .	573583	402982	452582	471585	510017	
II. Доход.						
1. Ассенизац. обоз . . . . .	14607	22000	22000	22000	22000	
2. Рынки и торг. площ. . . . .	20000	26666	26666	26666	26666	
3. Береговые участки . . . . .	50000	52500	55000	55000	55000	
4. Городские сады . . . . .	5000	5000	5000	5000	5000	
5. Скотобойни . . . . .	8550	9050	9900	10700	10975	
6. Баня № 1. . . . .	12723	16000	16000	16000	16000	
7. Баня № 3 . . . . .	20538	20500	20500	20500	20500	
И Т О Г О . . . . .	131418	151716	155066	155866	156141	
Общее превышение рас- ходов над доходами . . . . .	442165	251265	297516	315719	355496	
И Т О Г О . . . . .	1662161, а с расходами в 323000 р. на трамвай—1985161 р.					







Таблица № 3.

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ**  
**потребных на пятилетие средств по Пермской губернии.**  
 (в золотых рублях).

Наименование города.	Г о д а.					В С Е Г О.
	1923	1924	1925	1926	1927	
1. П е р м ь . . . . .	442165	251265	297516	315719	355496	1662161*)
2. Сарапул . . . . .	106337	70150	61400	51950	51865	341702
3. О с а . . . . .	58260	37950	31880	36430	36744	201261
4. Оханск . . . . .	77970	56176	54214	18364	18176	224900
5. Кувгур . . . . .	64510	69200	40800	20650	20870	216030
6. Усолье . . . . .	56740	46820	30700	20630	15500	170390
7. Чердынь . . . . .	45280	40510	27030	26340	21360	160520
И Т О Г О . . . . .	851262	526071	543540	490083	520011	2976967

Таблица № 4.

**ВЕДОМОСТЬ**  
**расходов на работы по восстановлению городского хозяйства**  
**гор. Екатеринбурга.**  
 (в золотых рублях).

Наименование работ.	Г о д ы.					В С Е Г О.
	1923	1924	1925	1926	1927	
1. Ремонт домов жилищного фонда . . .	225000	250000	350000	125000	—	950000
2. Ремонт домов предпр. Комхова . . .	37000	50000	50000	—	—	137000
3. Достройка зданий предприятий . . .	5000	80000	100000	100000	80000	365000
4. Новые сооруж. предпр. (крыт. рынок) . . . . .	3000	90000	125000	125000	125000	468000
5. Статистич. и эконом. обслед. . . . .	2000	30000	10000	—	—	60000
6. Ремонт мостовых . . . . .	15000	25000	25000	25000	25000	115000
7. Новые мостовые . . . . .	45000	150000	150000	150000	150000	645000
8. Ремонт городской плотины . . . . .	2000	30000	20000	19000	—	71000

\*) Сверх того на оборудование в Перми парового трамвая 323.000 руб.



# В Е Д О М О С Т Ь

расходов по восстановлению коммун. хоз. городов Челябинской губернии.

	Челябинск					Златоуст					Курган					Троицк					Миасс					Верхнеуральск				
	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927
1. Капитальн. рем. коммуна. здан. и возведение новых . . .	70000	92250	97250	97250	32740	15000	25000	20000	24000	29000	10000	16000	11000	17500	22000	8000	13000	8000	14000	17000	4000	6500	4000	7000	8500	2000	3200	2250	5000	6000
2. Ремонт и устройство новых мостов, тротуаров и набережных . . . . .	41985	162000	150000	140000	100000	35457	105713	80000	100000	100000	25000	50000	40000	70000	60000	20000	40000	35000	40000	40000	10000	20000	20000	23000	25000	4000	11000	8000	20000	20000
3. Ремонт и устройство новых мостовых . . . . .	50000	128366	101210	103758	180100	50000	90000	90159	91905	88556	40000	81807	74734	107330	110130	25875	69866	52285	71252	72958	15363	34024	28694	41304	45353	5322	15563	16097	26803	26119
4. Развитие зеленых насаждений . . . . .	—	5000	5000	5000	5000	4000	5000	5000	5000	5000	3000	4000	5000	5000	5000	3000	3000	4000	4000	4000	2000	2000	2000	2000	2000	1000	1000	1000	1000	1000
5. Улучшение пожарных обзоров, инвентаря, лошадей . . . . .	10000	15000	10000	—	25000	7500	10000	7500	—	22500	5000	7500	5000	—	18750	4000	6000	4000	—	15000	2000	3000	2000	—	7500	1000	1500	1000	—	5000
6. На развитие коммуна. предприят. (прям. санит. хар.) . . . . .	—	—	—	50000	50000	—	20000	20000	50000	50000	6193	12000	6000	36000	30000	—	5000	10000	20000	—	—	3000	—	12000	1000	—	2000	—	7400	7400
7. Электрфикация . . . . .	40000	100000	50000	125000	75000	12500	12500	118750	18750	25000	10000	100000	20000	20000	20000	50000	200000	25000	150000	25000	—	—	—	—	—	2500	55000	5000	5000	60000
Итого . . . . .	211985	502616	413460	521008	417840	124457	268213	341409	289655	320056	99193	271307	161734	255830	265580	110875	336866	138285	299252	173988	33363	68524	56894	90304	98353	15322	89263	33347	65203	125519



Наименование работ.	Г о д ы.					Всего.
	1923	1924	1925	1926	1927	
9. Ремонт Покровского моста . .	1000	5000	5000	—	—	11000
10. Ремонт мелк. камен. мостов .						
и труб . . . . .	1000	7500	7500	75000	7500	31000
11. Постр. жел.-бетонных мостов.	—	6000	30000	50000	50000	136000
12. Восстановление набережных .	60000	60000	—	—	—	120000
13. Постройка новых набережных .	5000	90000	90000	90000	90000	365000
14. Ремонт электр. станции . .	30000	—	—	—	—	30000
15. Постр. новой станции и уста- новка нов. локомотива на стар.	120000	500000	470000	165000	65000	1320000
16. Ремонт уличных стоков . . .	7700	22300	—	—	—	30000
17. Постройка новых водостоков .	5000	80000	100000	80000	80000	345000
18. Ремонт зеленых насаждений .	5000	5000	—	—	—	10000
19. Устройство новых насаждений	—	5000	5000	5000	5000	20000
20. Охрана памятников старины .	50000	50000	50000	30000	30000	210000
21. Ремонт и постройка ключей .	25000	19000	—	—	—	44000
22. Изыск. и постр. водопровода .	20000	160000	600000	500000	600000	1880000
23. Постройка канализации . . .	—	—	—	265000	600000	865000
24. Ремонт бани . . . . .	5000	20000	—	—	—	25000
25. Постройка бань и прачешных .	—	50000	100000	100000	100000	375000
26. Ремонт ассен. обова . . . .	4000	4000	4000	—	—	12000
27. Постр. и оборуд. нов. ассен. обова	—	10000	20000	20000	20000	70000
28. Свалки и обществ. ретирады .	10000	15000	—	—	—	25000
29. Ремонт зданий Наробраза . .	27000	100000	100000	—	—	227000
30. Ремонт зданий Губадрава . .	12000	12000	13000	—	—	37000
31. Ремонт администр. зданий .	20000	20000	20000	20000	20000	100000
32. Ремонт зданий и пожарн. обова	10000	10000	10000	—	—	30000
33. Новое оборуд., механизация и пожарная сигнализация . . .	—	20000	20000	20000	20000	80000
Итого . . . . .	769700	1975800	2474500	1896500	2067500	9184000

Таблица № 5.

**ВЕДОМОСТЬ.**

**расходов на восстанов. гор. хоз. по уездам Екатеринбургской губ.**  
(в золотых рублях)

Название уездов и род работ.	Г о д ы.					ВСЕГО.
	1923	1924	1925	1926	1927	
<b>1. Екатер. у. (г. Кыштым).</b>						
а) жилищ. строит. . .	75000	125000	50000	—	—	250000
б) город. благоустр. . .	50000	100000	100000	150000	100000	500000
<b>2. Верхотурье.</b>						
а) жилищ. строит. . .	20000	25000	15000	—	—	60000
б) город. благоустр. . .	15000	30000	40000	40000	25000	150000
<b>3. Ирбит.</b>						
а) жилищ. строит. . .	40000	60000	40000	—	—	140000
б) город. благоустр. . .	20000	40000	40000	50000	50000	200000
<b>4. Шадринск.</b>						
а) жилищ. строит. . .	50000	100000	120000	—	—	270000
б) город. благоустр. . .	40000	60000	60000	70000	70000	300000
<b>5. Камышлов.</b>						
а) жилищ. строит. . .	35000	40000	30000	—	—	105000
б) город. благоустр. . .	20000	40000	40000	40000	60000	200000
<b>6. Алапаевск.</b>						
а) город. благоустр. . .	20000	40000	30000	—	—	90000
б) город. благоустр. . .	20000	40000	40000	40000	40000	180000
<b>7. Красноуфимск.</b>						
а) жилищ. строит. . .	20000	40000	40000	—	—	100000
б) город. благоустр. . .	15000	20000	30000	40000	45000	150000
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>440000</b>	<b>760000</b>	<b>675000</b>	<b>430000</b>	<b>390000</b>	<b>2695000</b>
<b>Всего по уездам.</b>						
а) на жил. строит. . .	260000	430000	325000	—	—	1015000
б) на гор. благоустр. . .	180000	330000	350000	430000	390000	1680000
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>440000</b>	<b>760000</b>	<b>675000</b>	<b>430000</b>	<b>390000</b>	<b>2695000</b>

Таблица № 6.

**Сводная ведомость**

**потребных по годам средств на Екатеринбургскую губернию.**  
(в золотых рублях)

Наименование городов.	1923	1924	1925	1926	1927	ВСЕГО.
1. Екатеринбург . . . . .	769700	1975800	2474500	1896500	2067500	9184000
2. Кыштым . . . . .	125000	225000	150000	150000	100000	750000
3. Верхотурье . . . . .	35000	55000	55000	40000	25000	210000
4. Ирбит . . . . .	60000	100000	80000	50000	50000	340000
5. Шадринск . . . . .	90000	160000	180000	70000	70000	570000
6. Камышлов . . . . .	55000	80000	70000	40000	60000	305000
7. Алапаевск . . . . .	40000	80000	70000	40000	40000	270000
9. Красноуфимск . . . . .	35000	60000	70000	40000	45000	250000
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>1209700</b>	<b>2735800</b>	<b>3149500</b>	<b>2326500</b>	<b>2457500</b>	<b>11879000</b>



**С р а в н и т е л ь н а я   в е д о м о с т ь**  
**доходов и расходов городов Челябинской губ. по ориентировочным сметам на пятилетие**  
 (в золотых рублях).

Наименование городов.	Д о х о д н а я   с м е т а.					Р а с х о д н а я   с м е т а.				
	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927
1. Челябинск . . .	218341	240514	262009	283841	327509	390326	642790	625469	679849	670349
2. Златоуст . . . .	135788	180130	196518	255449	294758	247745	435843	419177	526354	589814
3. Курган . . . .	75970	120088	131001	202882	245632	165163	291395	272735	438712	491512
4. Троицк . . . .	70654	96270	104803	201657	244221	131529	233136	218088	350909	393209
5. Миасс . . . .	32702	48034	52400	85151	98252	66065	116558	109094	175455	196605
6. В.-Уральск . . .	19711	24016	26200	56767	65551	33033	58279	54547	116970	131070
Итого . . . .	553166	708712	772931	1087547	1276923	1033861	1793001	1699110	2288249	2472559
Применение расхода над доходами . .	480695	1089289	926179	1202502	1196636					
						4875301 руб.				

Таблица № 9.

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ**  
**потребных на пятилетие средств по Челябинской губернии**  
**(в зол. руб.)**

Наименование городов.	Г о д а.					Всего.
	1923	1924	1925	1926	1927	
1. Челябинск . . . . .	211985	502616	413460	521008	417840	2066909
2. Златоуст . . . . .	124457	268213	341409	289655	320056	1343790
3. Курган . . . . .	99193	271307	161734	255830	265880	1053944
4. Троицк . . . . .	110875	336866	138285	299252	173988	1059266
5. Миасс . . . . .	33363	68524	56694	90304	98353	347238
6. Верхнеуральск . . . .	15822	89263	33347	65203	125519	329154
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>595695</b>	<b>1536789</b>	<b>1144929</b>	<b>1521252</b>	<b>1401636</b>	<b>6200301</b>

Таблица № 10.

**ОБЩАЯ СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ**  
**средств, потребных в течение ближайшего пятилетия на вос-**  
**становление коммунального хозяйства Урала**  
**(в зол. руб.)**

Название губерний.	1923	1924	1925	1926	1927	Всего.	Примечание.
1. Пермская . . . . .	851262	572071	543540	490083	520011	2976967	См. табл. № 3.
2. Екатеринбургская . . .	1209700	2735800	3149500	2326500	2457500	11879000	„ № 6.
3. Челябинская . . . . .	595695	1536789	1144929	1521252	1401636	6200301	„ № 9.
4. Тюменская . . . . .	425000	286000	272000	245000	260000	1488000	тек. ст.
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>3081657</b>	<b>5130660</b>	<b>5109969</b>	<b>4582835</b>	<b>4639147</b>	<b>22544268</b>	



## Часть VII.

### Пятилетний перспективный план развития потребкооперации Уральской Области (за период с 1922-27 г.г.)

Содержание: Глава 1. Общее экономическое положение Уральской Области.— Глава 2. Кооперация дораспределовского периода и в настоящее время.— Глава 3.— Конструкция перспективного плана.— Глава 4. Оперативный план.— Приложение: 1. Схема—план динамики товарооборота потребкооперации за период 1923—27 г.г.— 2. Схема развития товарооборотов Уральской Области за период 1923—27 г. и роль кооперации в ней.

#### Глава I.

#### Общее экономическое положение Уральской Области.

Экономическое положение Уральской Области довоенного периода в самых грубых и схематических чертах может быть выражено следующим образом:

Нормальная засеваемая площадь равнялась в 1916 году 4.800 тыс. дес.

Если взять среднюю урожайность в 50 пуд. на десятину, то общий доход от посевной площади будет  $4800000 \times 50 = 240$  мил. пудов.

Беря среднюю стоимость пуда в 75 копеек, получим  $240 \times 0,75 = 180$  мил. руб.

Если принять общую продукцию животноводства равной в среднем 40% общего валового дохода полеводства, то стоимость ее представляется так:

$$\frac{180 \times 40}{100} = 72 \text{ мил. руб.}$$

Общий доход сельского хозяйства таким образом представится цифрой 252 мил. рублей.

Общая валовая продукция крупной промышленности по сведениям Промбюро за 1913 год составляет 160 мил. рублей.

Если к этому добавить 25% от продукции крупной на продукцию мелкой и средней промышленности, что составит 40 мил. рублей, то общая валовая цифра продукции промышленности должна составить 200 мил. довоенных рублей.

Охота и рыбные промысла давали около 15 мил. рублей годовой продукции.

Если для полноты общей картины добавить транспорт, строительное дело и торговлю, которые в совокупности должны составлять не менее 20% общей продукции или около 100 мил. рублей в крупных цифрах, то на-

добно полагать, что общий доход Уральской Области по довоенному времени определяется цифрой 567 мил. или, принимая во внимание 6-ти миллионное население Области, доход на человека составит около 95 руб. в год, т. е. отразит собой общероссийскую картину и представится наглядно в следующем виде:

Продукция полеводства . . . . .	180 м. р.
„ животноводства . . . . .	72 „ „
Всего сел.-хоз. продукции	252 м. р.
Продукция крупной промышленности.	160 м. р.
„ средн. и мелк. „	40 „ „
Всего продукции индустр.	200 м. р.
Охота и рыбн. промысел. . . . .	15 м. р.
Строительн. дело, транспорт и торговля	100 м. р.
Итого 567 м. р.	

Несмотря на наличие богатств Урала и развившейся на них крупной горно-добывающей и обрабатывающей промышленности, сельское хозяйство в общем доходе края все же превышает продукцию и крупной, и мелкой промышленности, вместе взятых, но, если от обще-производственной исходной точки перейти к товарообменной проблеме и принять во внимание полунатуральность крестьянского хозяйства, то это соотношение резко изменится и представится в следующем виде.

Расходы на потребительные нужды сельского хозяйства, исходя из расчета 20 пудов на человека, выразятся:

$$20 \text{ п.} \times 5.000.000 = 100.000.000 \text{ пуд.}$$

На обсеменение полей из расчета по 10 п. на десятину

$$10 \text{ п.} \times 4.800.000 = 48.000.000 \text{ пуд.}$$

Таким образом излишек может составить лишь 92 мил. пудов или 69 мил. рублей.

Если к этой цифре добавить примерно 50% от общей продукции животноводства или:

$$\frac{72 \times 50}{100} = 36 \text{ мил. рублей,}$$

т. е. товарность сельского хозяйства представится цифрой 105 мил. золотых рублей, составив лишь одну треть общей продукции Области, входящей в сферу товарооборота.

Таким образом продукция сельского хозяйства составляет почти  $\frac{5}{9}$  общей продукции города и деревни и лишь одну треть в общем товарообороте Области.

Итак, продукция сельского хозяйства и индустрии, облеченная в форму товарную, составляет обще-товарный фонд Области в размере 320 мил. рублей.

Для уяснения характера товарооборота возьмем цифры министерства торговли и промышленности, рисующие нам общую товарообменную картину прошлого, довоенного времени.

Считаем необходимым оговориться, что цифры, приводимые ниже, относятся к бывшей Уральской Области, включавшей бывшие—губернии Пермскую,



Вятскую, Уфимскую и Оренбургскую, но так как Уральская Область настоящего времени хотя, по территории и сильно деформирована, ибо от нее в значительных своих частях отпали губ. Вятская, Уфимская и Оренбургская, а прибавилась Тобольская, но по характеру своему, по территории и по числу населения она сохранила свои основные черты, так как отпавшие и присоединившиеся части составляют равновеликие и равноценные хозяйственные величины. Посему сведения эти мы считаем характерными и для настоящей Области.

Цифры эти таковы:

Обороты торговых предприятий . . . . .	199 мил. в г.
"    промышл.      "      . . . . .	129 " " "
"    ярмарок      "      . . . . .	70 " " "

Базарная торговля, надобно полагать, была не ниже ярмарочной 70 мил. в г. Итого свыше 450 мил. рубл., т. е. другими словами товарный фонд делал 1½ оборота прежде, чем дойти до потребителя.

Если проанализировать обороты торговые, то оказывается следующее:

торговля мануфакт. и галант.	49 мил. р.	или 24, 7%
"    бакалейная	44 " "	" 22, 1%
"    с'естными припас.	46 " "	" 23, 1%
"    жел.-скобян.	13 " "	" 6, 6%
"    животноводст.	10 " "	" 5, 3%
Торговля лесными материалами	4,8 мил. р.	или 2, 4%
"    питейно-трактирн.	26,9 " "	" 13, 6%
"    проч. товарами (канцел. принадл., аптекарск., музыкальн., книжн. и т. д.)	4,3 " "	" 2, 2%
		<hr/>
		199 мил. р. или 100%

Если взять торговые обороты по мануфактуре, галантерее, бакалее, железо-скобяным товарам и с'естным припасам, входящим в понятие товаров широкого потребления и с'естных припасов, то они составят в круглой цифре 150 мил. рубл. или 75% от общего оборота торговых предприятий, или 50% от обще-товарного фонда области, или почти 25% от общего валового дохода Области.

Если от этого довоенного фонда, составляющего цель восстановления ближайших годов, перейти к настоящему моменту, то картина резко изменится и представится в следующем виде.

Продукция полеводства:

$$40 \text{ пуд.} \times 1.500.000 = 60.000.000 \text{ пуд.}$$

$$\text{или} \quad 0,50 \text{ р.} \times 60 = 30 \text{ мил. рубл.}$$

Продукция животноводства представится так:

$$\frac{30 \text{ мил.} \times 40}{100} = 12 \text{ мил. рублей}$$

Продукц. крупн. индустрии не свыше 30 мил.

    "    средн. и мелк. индустр. 7,5 "

Охота и рыбн промысла 1,5 "

Прочие доходы 16 "

Общий валовой доход таким образом определяется цифрой 97 мил. рублей или иными словами составляет 1/6 нормальной довоенной продукции Области.

Товарный же фонд должен представится в следующем виде.

Продукция земледелия пала ниже потребительной нормы самого сельского населения, так как таковая исчислена выше и осталась равной 100 мил. пудов, между тем, как вся продукция полеводства определяется лишь 60 мил. пуд. О товарности сельского хозяйства как будто нечего и говорить, но все же вывод этот только кажущийся. Анализ сельского хозяйства говорит, что к малоимущему хозяйству необход. отнести половину всех хозяйств и около половины или точно 47% отнесены быть должны к имущим и среднякам, выбрасывающим на рынок часть своей продукции. И, если применить норму отчуждения довоенного времени в  $\frac{2}{5}$ , то цифра эта не должна быть выше 16 мил. зол. рубл., но считаясь с тем, что половина хозяйств почти замкнулась в форму натурального хозяйства, цифра эта должна быть сокращена примерно на 30%, в результате чего покупательная способность сельского населения должна быть не выше 11 мил. зол. рубл.

Крупная промышленность, ввиду ее огосударствления, также не в полной мере делается объектом рынка: часть ее совершенно не поступает на рынок, а часть вращается в узком кругу межгосударственной торговли, не попадая в орбиту рынка по удовлетворению потребностей населения. Так не попадет на рынок вся золото-платиновая продукция, каменноугольная, часть металлической и химической, что приблизительно представит 50% общей продукции уральской крупной промышленности.

Таким образом товарооборотный фонд Уральской Области в прошлый, 1922 год должен быть представлен в следующем виде:

Продукция сельского хозяйства . . . . .	11 м. р.
„ крупн. индустрии . . . . .	15 „ „
„ мелк. и средн. инд. . . . .	6 „ „
Охота и рыбн. промысла . . . . .	1,5 „ „
<hr/>	
И т о г о	33, 5 м. р.

Соотношения таким образом остались те же, а именно, сельское хозяйство, превалируя в своей продукции, в товарности своей составляет  $\frac{1}{3}$  товарооборотного фонда.

1923 год по своему товарообменному фонду должен быть больше прошлого года в  $1\frac{1}{2}$  раза, т. е. товарообменный фонд должен быть равен 50 мил. зол. рубл. Это при исключении внутри гос-органовских операций транспорта и строительства.

Таков обще-экономический фон Уральской Области и ее рынка в прошлом и настоящем.

Если от прошлого и сущего переброситься мыслью к кон'юктуре рынка Уральской Области 1927 года, приняв во внимание планы и перспективы соответствующих органов по восстановлению, как сельского хозяйства, так и промышленности, то народное хозяйство Области и его эволюция представится в следующем виде:

Крупная, индустрия будет развиваться приблизительно увеличивая свою годовую продукцию в среднем на 20%. Рост ее продукции по годам выразится в миллионах руб. следующими дифрами:

1923 г. . . . .	45 мил. р.
1924 г. . . . .	59 „ „
1925 г. . . . .	75 „ „



1926 г. . . . . 91 мил. р.

1927 г. . . . . 103 " "

достигнув таким образом 64% довоенной продукции 1913 года.

Рост рабочей силы в крупной индустрии изобразится следующими цифрами:

1923 г. . . . . 121 тыс. чел.

1924 г. . . . . 132 " "

1925 г. . . . . 161 " "

1926 г. . . . . 179 " "

1927 г. . . . . 192 " "

Рост сельского хозяйства в отношении засевной площади, долженствуя сделать большой скачек в этом году, затем в последующие годы должен расти равномерно, увеличивая засевную площадь на 450 тыс. дес. ежегодно, с расчетом достигнуть в 27 году засевной площади 16-го года, т. е. 4, 8 миллиона десятин.

Но, если Наркомзем считает возможным к 27 году восстановить засевную площадь, то он не считает возможным к этому конечному сроку восстановление животноводства, каковое в среднем должно отстать от нормы 16-го года приблизительно на 20%.

Если учесть все эти обстоятельства и произвести соответственные расчеты по принципам вышеизложенным, то картина народного хозяйства 27 года в цифрах представится в следующем виде.

Общий доход народного хозяйства изобразится так:

Продукция полеводства . . . . .	115, 2 мил. р.
" животноводства . . . . .	34 " "
" круп. индустрии . . . . .	103 " "
" средн. и мелкой индустр. . . . .	25 " "
" охоты и рыбн. промысла . . . . .	10 " "
Прочие доходы . . . . .	50 " "
Итого . . .	387, 2 мил. р.

Обще-товарный фонд Области должен быть представлен в следующем виде:

Продукция сельского хозяйства . . . . .	43, 8 мил. р.
" круп. индустрии . . . . .	103, 2 " "
" мелк. и средн. индустр. . . . .	25, 7 " "
" охоты и рыбн. промысла . . . . .	10 " "
Итого . . .	182, 7 мил. р.

Но, если опять таки исключить 50% крупной индустрии, долженствующей быть замкнутой во внутреннем госоргановском товарообороте, то продукция, предназначенная для рынка, изобразится так:

Продукция сельского хозяйства . . . . .	43, 8 мил. р.
" крупной индустрии . . . . .	51, 6 " "
" средн. и мелкой индустрии . . . . .	25, 7 " "
" охоты и рыбн. промысла . . . . .	10 " "
Всего . . .	131, 1 мил. р.

В этой цифре скрыты границы товарооборотного фонда Уральской Области в 1927 году. И если бы нашелся аппарат, который мог бы об'ять всю потребительскую периферию, осуществив на деле распределительную проблему, то таковой аппарат достиг бы пределов концентрации торговли в государственном масштабе. Но осуществить эту задачу во всяком случае в 27 году кооперация определенно не сможет ни при каких благоприятных условиях ее роста; максимально, чего она может достигнуть,—это охватить удовлетворение потребностей населения в Области продуктов широкого потребления и продуктов питания. Если принять во внимание, что эти потребности составляли в нормальное время 25% от общего дохода и если допустить, что это соотношение осталось, то таковые должны быть исчислены в размере 96 мил. зол. рублей. Но это достижение, является достижением максимальным, и вряд ли посильно. В качестве реальной задачи можно ставить полное удовлетворение потребностей рабочего населения, членов профсоюзов, крестьянской массы, но в сфере товаров широкого потребления и питания в возможных лишь размерах гражданского населения.

Считаясь с исходным положением и возможностью расширять свои операции, кооперация может довести свои обороты к 27 году до 64 мил. руб., т. е. до 66% максимальной нормы достижения.

## Глава 2.

### Кооперация дораспределовского периода и в настоящее время.

Первое кооперативное т-во на Урале—Кыновское общество потребителей образовалось в 1864 году. С этого года зарождения кооперации, она в течение почти 50 лет существовала в форме изолированных потребительных и кредитных товариществ.

В 1912 году, после долгих хлопот, кооперация юридически оформляется в Пермской губ. в первое союзное объединение—„Союз потребительных обществ северо-восточного района“. С этого времени и начинается уральская кооперация и рост ее объединений.

Параллельно с нарождением союзных объединений по потребительской линии вырастают и кредитные союзы.

Динамика низовой кооперативной сети изображается так:

	Потребит.	Кредитн.	Всего
В 1903 г.	43	13	56
„ 1908 г.	—	92	92
„ 1911 г.	200	—	200
„ 1913 г.	440	378	818
„ 1917 г.	1310	407	1717

Число товариществ и обществ, объединяющихся в союзные объединения, также неизмеримо растет: так в бывш. Пермской губернии из общего числа об-в входило в союзное объединение в 1913 г. из 818—252 или 31%, а в 1917 г. из 1717—1484 или 86%.

По союзам сеть эта распределяется так:

Уральск. союз потреб. об-в . . . . .	641
Союз потреб. обществ сев.-вост. района . . . . .	694



Екатеринб. союз кредитн. тов-ств . . . . .	145
Пермский союз кредит. кооператив. . . . .	50
Оханский коопер. союз . . . . .	162
Союз коопер. Камо-Осинск. района . . . . .	246

Кооперативная сеть на 1-ое января 1918 года по Уральскому союзу по классовому характеру вырисовывается так:

Городских . . . . .	15
Фаб.-зав. . . . .	37
Рабочих независим. . . . .	46
Сельских . . . . .	537
Прочих обществ . . . . .	6

Итого . . 641

Параллельно с ростом низовой сети и объединений идет рост и торговых оборотов, а именно:

	В тысячах рублей			
	12 г.	14 г.	16 г.	17 г.
Уральск. союз потр. об-в	131	440	4820	25377
Союз п. о. север.-вост. р.	17	136	2728	12780

Обороты за 1917 год представляются так:

Выработан. изд. собств. изгот. . . . .	2. 320. 784/82
Продажа товар. коопер. . . . .	22. 790. 385/80
„ комис. товара . . . . .	266. 345/64

Общий оборот. . 25. 377. 406/~

при чем, все 100% или на удовлетворение нужд потребительных обществ.

Если принять во внимание обороты Уральского союза и Северо-восточного союза—25. 377 плюс 12. 780=38. мил., охватывавшие бывш. Пермскую губ. без Шадринского уезда и обнимавшие 1335 потреб. обществ, то средний оборот общества равен будет 28 тыс. рубл. И если учесть всероссийский индекс, равный 6,7 за 1917 год, то оборот двух упомянутых союзов выразится цифрой 6 миллионов в год, а одного общества в среднем 4 тыс. рублей.

Если же распространить механически этот масштаб работы на всю Область, то обороты кооперации по всей Уральской Области в настоящих ее границах должны были бы изобразиться цифрой 12 мил. рублей.

Но нет никакого сомнения, что цифры эти ниже реальной работы кооперации, так как в тот период кооперация не равнялась по рынку и продажные цены кооперации того времени были ниже рыночных на 50%, дохода до 100% и больше, так что по меньшей мере, цифры должны быть увеличены в 1½ раза, т. е. средний оборот общества необходимо считать минимально 6 тыс., плюс некоторый процент на внутренний товарооборот. Годовой же оборот союзных объединений надобно исчислить в своем реальном товарообороте в 18 мил. зол. довоенных рублей.

Если примерно учесть работу промышленности, почти исключительно работавшей на нужды войны, учесть отлив части продукции сельского хозяйства также на нужды армии, то при самом жестком даже подходе товарность рынка 1917 года должна быть определена во всяком случае не ни-

же 120 мил. руб., или удельный вес кооперации в общем товарооборотном фонде должен быть определен не выше одной шестой или 16%.

В настоящее время потребительская кооперация, возглавляемая в областном масштабе Уральской конторой Центросоюза, дифференцируется по следующим организациям, входящим в Центросоюз на правах членов, а именно:

Екатеринбургская Потребкоммуна,

Екатеринбургский Губсоюз

Пермский "

Челябинский "

Тюменский "

Златоустовский Райсоюз

Северосоюз

ТПО Пермской ж. д.

Общее число по области контор—27, районных союзов—9, а всего —36.

Низовая кооперативная сеть изображается следующим образом:

Союзов Д. О. . . . .	1
Ц. Р. К. . . . .	35
Городск. ЕПО . . . . .	18
Фаб.-зав. ЕПО . . . . .	70
Сельских . . . . .	971
Добр. Об'ед. городск. . . . .	70
" " фаб.-зав. . . . .	11
" " сельских . . . . .	25
Интегральных . . . . .	14

В с е г о . . . . . 1215

Общие обороты потребительской кооперации за прошлый 22 год выражаются приблизительно круглой цифрой в 8 мил. рубл. плюс внутренний товарооборот низовой сети в размере около 50%. Если же исключить возможность повторяемости некоторых оборотов, то таковой, по удовлетворении потребительных нужд населения, необходимо приблизительно считать не менее 10 мил. зол. рублей.

Если принять во внимание масштаб годовой продукции, входящей в сферу товарооборота в 1922 году,—равной 33 мил., то необходимо считать, что кооперация охватывает около одной трети этого фонда.

Роль эта несколько снизится, если включить продукцию госорганов, предназначенную исключительно на удовлетворение нужд государственных.

Если механически 10 мил. рублей разделить на общее число низовой кооперации, то средняя нагрузка выразится для одного потребительского общества в 8 тыс. зол. рублей. Эта цифра в действительности много ниже, что объясняется напряжением операционной работы вокруг рабочих центров. Реальный же оборот для сельских обществ не свыше 4 тыс. зол. рублей в год.

Подводя итоги кооперативной практике на Урале за весь период ее существования, необходимо утвердить следующие положения:

1) Вплоть до союзного строительства кооперация играла ничтожную роль в обще-хозяйственной жизни Уральской Области, но все же, хотя и медленно, но упорно прогрессируя.



2) С момента союзного строительства динамика ее значительно усиливается, достигнув в 1917 году своего апогея. Ее периферийная сеть достигла 1310-ти потреб. общ. по одной Пермской губернии, или одно общество на 400 дворов или 2000 человек. Обороты ее достигли по той же губернии, без Шадринского уезда, в реальном своем значении 18 мил., или 16% общего товарооборотного фонда области.

В настоящий момент в абсолютных своих величинах потребительская кооперация уступает кооперации 1917 г.; ее сеть, ее обороты, как центральных областных и губернских органов, так и низовых ЕПО на одну треть по всей линии ниже размаха кооперации 1917 года. Но в относительном своем значении потребительская кооперация настоящего времени почти в два раза значительней, т. к. ее обороты составляют 30% в общем товарообороте Области против 16% в 1917 году.

Причины абсолютного снижения кооперативной работы объясняются совокупностью причин как общего порядка, т. е. сокращения общего размаха народного хозяйства и его продукции, а следовательно и покупательной силы населения; с другой—распатанностью кооперативного аппарата после распродовского опыта национализации торговли. И в настоящее еще время кооперативный аппарат носит черты дезорганизации, сокращения сети, распатанности низовой кооперации и потери доверия населения, и как вывод из последнего—потерю опорной материальной точки в виде вкладов и взносов широких народных масс, т. е. иными словами сокращение оборотных средств и в условиях отсутствия кредита невозможности оперирования. Все эти дефекты внутреннего порядка вместе с общими причинами и парализуют пока расцвет кооперации. Все эти дефекты мы прекрасно сознаем и все же смеем думать, что в процессе роста и укрепления в порядке постепенности, но отнюдь не силой декрета—они будут устранены.

### Глава 3.

#### Конструкция перспективного плана.

План работы на 23 год разбивается на два вида:

- 1) План в области создания новых форм,—по организационной линии.
- 2) План по объему и содержанию материальной работы—по линии операционной.

В области организационного вопроса предполагается провести районизацию области в летний период с расчетом закончить ее к моменту реализации урожая.

Число предполагаемых районных союзов совпадает с числом районов предположенного административного деления и равняется 13-ти, но границы их внутри области равным образом областная граница расходится с предполагаемыми границами административного деления. В кооперативный план входит вся Тюменская губерния, а не часть ее, как это предполагается в плане административного деления, при чем, из не вошедшей части образуются два районных союза—Тобольский и Ишимский, фактически существующие, сложившиеся и тяготеющие к Екатеринбург. Вне зависимости от административного деления оба они тяготеют и будут тяготеть к Екатеринбургу. Таким образом на административной карте области расчленен-

ной на 13 районов по нашему кооперативному плану предполагается создать 11, а всего 13. Именно:

- |                                   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| 1) Екатеринбургский районный союз |   |   |
| 2) Шадринский                     | " | " |
| 3) Нижне-Тагильский               | " | " |
| 4) Ирбитский                      | " | " |
| 5) Сарапульский                   | " | " |
| 6) Пермский                       | " | " |
| 7) Челябинский                    | " | " |
| 8) Троицкий                       | " | " |
| 9) Курганский                     | " | " |
| 10) Златоустовский                | " | " |
| 11) Тюменский                     | " | " |
| 12) Ишимский                      | " | " |
| 13) Тобольский                    | " | " |

В основание этого деления лег принцип хозяйственной мощности той или иной конторы, возможность и подготовленность ее аппарата к немедленному обслуживанию тяготеющего к ней района. Границы же района определялись принципом экономического тяготения. Этими принципами руководствуясь и создан наш план районных союзов.

В будущем, по мере роста и укрепления контор и возможности стать на положение самостоятельных хозяйственных единиц, они будут переводиться на положение районных союзов.

#### Глава 4.

##### Оперативный план.

Принимая в соображение общие условия уральского рынка и размах кооперативной работы, учитывая также практику прошлого года при построении перспективного плана в качестве исходного пункта, в виду его составления в апреле месяце, мы возьмем итоги работы за истекшие три месяца настоящего 23 года, как наиболее реальные и долженствовавшие внести изменения и действительно внесшие таковые в соотношение работы внутри потребительской кооперации по сравнению с прошлым годом.

Итоги эти говорят, что в сфере удовлетворения потребительских нужд трудового населения Уральская областная контора Центросоюза охватывает  $\frac{1}{4}$  общих оборотов потребительской кооперации Области. Средний же месячный ее оборот равен в круглых цифрах 300 тыс. зол. рублей. Так как все первое полугодие должно пройти в ныне существующих формах и соотношениях в работе, то это реальное соотношение и кладется в основание составления настоящего плана.

Необходимо оговориться, что первые четыре месяца календарного года для торговых оборотов вообще и в частности кооперативных являются наиболее показательными, так как они являются средними по своим операциям. Четыре летних месяца являются обычно месяцами застоя, а четыре же последних наиболее интенсивными. Исходя посему из наиболее показательных месяцев, ближе всего подойдем к реальности по планировке материальной работы.



Таким образом, материальная работа Уральской областной конторы Центросоюза представится схематически так:

В 1 месяц . . . . .	300 тыс. р. зол.
„ 6 „ . . . . .	1800 „ „ „

Общая работа потребительской кооперации на Урале вместе с Уральской конторой:

За 1 месяц . . . . .	17200 тыс. руб. зол.
„ 6 „ . . . . .	7200 „ „ „

Вторая половина настоящего календарного года должна будет пройти под знаком централизованной по Области работы.

В виду предreshенности вопроса о районизации Урала вообще и в частности в виду наметившейся тенденции в среде кооперации по вопросу о районировании, эту реорганизацию предполагается провести не позже 1-го августа. К этому сроку, в целях наиболее успешной реализации урожая, реорганизация должна быть окончательно оформлена и районные союзы приведены в работоспособный вид, так что во вторую половину Уральская областная контора должна будет обнять и через себя пропустить товарную волну экспортного и импортного в отношении Области характера, равным образом вне-районную переброску, т. е., иными словами, должна будет обнять работу организации потребительской кооперации, пока существующей на правах непосредственных членов главной конторы Центросоюза в Москве, т. е., иными словами, работа должна будет учетвериться и представиться в следующем виде:

Обороты за 1 месяц . . . . .	1200 тыс. зол. р.
„ „ 6 „ . . . . .	7200 „ „ „

Таким образом обороты потребительской кооперации за год по снабжению трудового населения Области товарами определяются цифрой — 14,4 мил. зол. руб.

К этой цифре необходимо добавить 1,6 мил. зол. р. по заготовке пушнины. Эта операция стоит несколько особняком, в виду специального ее назначения.

Таким образом, общие обороты центральных органов потребительской кооперации Урала выразятся круглой цифрой 15,4 мил.

Для составления законченности картины по операциям потребительской кооперации необходимо к этим оборотам прибавить процентов 25 на внутри-районные операции, тогда масштаб работы всей потребительской кооперации определится цифрой почти 19 мил. зол. рубл.

В настоящее время сельско-хозяйственная кооперация еще стоит особняком. Вопрос об интегрировании еще в стадии теоретических дебатов, — как и когда разрешится, никто не знает, можно лишь предполагать о неизбежности, но не в ближайшее время, слияния. Но, если учесть ее операции в области снабжения населения земледельческими орудиями, равные приблизительно 25 проц. от работы потребительской кооперации, то общая оперативная работа интегральной кооперации на Урале должна определиться цифрой около 24 мил. зол. рубл.

Так как общий областной товарный фонд должен быть равен предположительно 54 мил., то общая работа потребительской кооперации

должна составить лишь  $\frac{1}{3}$  от обще-товарооборотного фонда или 35 проц., а вся лишь потребительская кооперация около  $\frac{4}{9}$  или 44 проц.

При вытолнении предположенного плана кооперация в 23-м году должна занять более прочное по сравнению с прошлым годом положение.

Дальнейший рост ее должен не только абсолютно, но относительно расти, постепенно заменяя частно-торговый аппарат. Если потреб. кооперация прогрессировать будет лишь на 25 проц. ежегодно, то соотношения в работе, ее удельный вес останутся без изменения; посему можно полагать, что *рост ее должен идти в среднем прогрессируя на 50 проц.*, при чем первые годы рост ее должен быть более стремительным, а в последующие несколько замедляться, к 27-му году долженствуя близко подойти к обслуживанию широких трудовых масс в удовлетворении их потребностей в товарах широкого потребления, питания и домашнего обихода.

Рост потреб. кооперации, ее центральных в отношении Уральской Области органов изобразится в цифрах так:

23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
16.4	24	36	50	64

а принимая во внимание внутренний товарооборот низовой сети в размере 25 проц. общих оборотов, потреб. кооперация выразится в следующем виде:

23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
29	30	45	62	80

Общая работа интегральной кооперации, если таковому процессу суждено будет осуществиться, выразится следующими цифрами:

23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
24	37	56	75	100

Если процесс интеграции не осуществится и оба вида останутся разобщенными, то в случае смешения их функций сумма работы может остаться той же, но с изменением в пропорции в зависимости от силы конкурирующих.

Если процессу внутренней конкуренции не суждено будет упразднить одного из конкурентов. и им обоим суждено будет сохранить свое лицо, то отразится это лишь на увеличении организационных расходов.

Переходя к выявлению общей оперативной линии и характера операций, необходимо установить следующие принципы, лежащие в основание оперативной работы потребительской кооперации:

1) Кооперация стремится охватить районы концентрации трудового элемента, а именно: в первую очередь—рабочие пункты—заводы, рудники, шахты, затем промышленные центры и деревню.

2) Работа концентрируется не на охвате всего товарного ассортимента, необходимого потребителю, а на более узкой базе—удовлетворения основных широких потребностей, а именно: потребностей в одежде, питании и домашнего обихода, т. е. мануфактуры, готового платья, обуви, галантереи, бакалей, лабазного товара, железо-скобяных и москательн. и канцелярских принадлежностей.

В настоящее время, в виду ограниченности оборотных средств, недостаточности кредитов, слабости низовой кооперации, кооперация в целом не имеет возможности охватить в своем обслуживании и всей массы населения, и всех его потребностей. Лишь в процессе роста оборотных средств и



кредитов кооперация будет постепенно переходить к максимальному охвату потребностей и расширению круга обслуживаемых слоев.

Как бы ни умалялась работа кооперации и как ни глубоки дефекты ее и материальной, и формальной работы, необходимо признать, что именно в той сфере своей работы, где она сконцентрировала свою энергию, она доминирует на рынке.

Обороты рынка на Урале, например, по мануфактуре по отношению к проч. торговым оборотам торговых предприятий в нормальное время, как сказано выше, составляли 25 проц., в настоящее же время обороты по мануфактуре внутри частной торговли равны 3 проц., что говорит о полной гегемонии кооперации в этом виде товарооборота. Частный рынок пока успешно конкурирует в торговле с естественными припасами, особенно громоздкими и скоро портящимися. Это объясняется большей гибкостью частного аппарата.

Стремясь, таким образом, конструировать свою работу сообразно с наличностью средств и целей по удовлетворению наиболее широких потребностей трудового населения и концентрируя, в целях наиболее успешного выполнения этой задачи, свою энергию на ассортименте ходких, негромоздких и непортящихся товаров широкого потребления, потребительская кооперация стремится всемерно сократить свои организационные и накладные расходы, увеличивая возможно быстроту оборота.

В настоящее время Уральская областная контора довела быстроту оборота до 12 в год, а организационные расходы доведены были в декабре до 5-ти, на этой цифре держались январь и февраль, а в марте опустились ниже ее. Предполагается в этом году держаться 12-ти годовых оборотов и достигнуть в обще-годовом обороте 4-х организационных, а к 1927 году довести таковые до 2-х.

В этом вопросе проблема сокращения расходов выдвигается в следующем виде.

Если принять во внимание общую конструкцию кооперации с ее инстанциями и мыслить доведение до минимума к 27-му году организационных расходов, то таковые выразятся в следующем виде, а именно:

Главная контора . . . . .	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Областная „ . . . . .	2 „
Районные союзы . . . . .	2 „
Низовые ЕПО . . . . .	3 „

---

Всего . . . 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Если принять в соображение, что в общей массе организационных расходов, оплата труда занимает приблизительно  $\frac{3}{5}$  от общих расходов, то, следовательно, расходы на оплату труда выразятся в 5 проц. от общего пропущенного товара.

Динамика общего расхода по Областной конторе выразится в % в следующем виде:

23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3.1 <sup>0</sup> / <sub>2</sub> %	3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2.1 <sup>0</sup> / <sub>2</sub> %	2%

а в абсолютных цифрах.

23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
600 т. р.	840 т. р.	1080 т. р.	1250 т. р.	1280 т. р.

Процент прибыли определяется нами в 1% от общего товарооборота и составит по годам следующую прогрессию:

23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
150 т. р.	240 т. р.	360 т. р.	500 т. р.	640 т. р.

В с е г о 1840 тыс. рубл.

В заключение, дабы наиболее конкретно изобразить реальность представляемого плана, выявим примерно покупательную силу обслуживаемых в будущем 27-м году слоев и возможность ее удовлетворения.

Если принять во внимание предполагаемую наличность в крупной индустрии 192 тыс. штатных рабочих и среднюю заработную плату по Уралу в 22 р. в мес., уменьшенную на  $\frac{1}{3}$ , пропорционально состоянию промышленности, то годовая покупательная сила штатного рабочего населения всей крупной промышленности Урала изобразится так:

$$\frac{192 \text{ тыс.} \times 22 \times 2 \times 12}{3} = 32256 \text{ тыс. р.}$$

Если принять во внимание потребность индустрии в нештатном труде, примерно, в 100% от общего штатного рабочего населения, а их заработную плату считая в два раза ниже, то покупательная сила нештатного труда крупной индустрии представится так:

$$192 \text{ т.} \times 7 \times 12 = 16128 \text{ т. р.}$$

Допуская, что число членов профсоюзов, исчисляемое в настоящее время, за исключением рабочих и служащих, занятых в крупной индустрии, — в 150 тыс., увеличится не пропорционально росту производительных сил (т.е. в два с половиной раза), а только на  $\frac{1}{3}$  и выразится цифрой только 200 тыс. чел., и допуская, что заработная плата их будет равна в среднем заработной плате рабочих, то покупательная сила этой части членов профсоюзов выразится в следующем виде:

$$200 \text{ тыс.} \times 14 \times 12 = 33600 \text{ тыс. золот., рубл.}$$

И, наконец, покупная сила крестьянства, представленная выше также в несколько преуменьшенном виде, составит 43 мил. рубл.

Таким образом покупательная сила указанных выше слоев населения изобразится схематически так:

Штатн. заводский труд . . . . .	32256 т. р.
Нештатн. " " . . . . .	16128 " " 48384 т. р.
Группа остальных членов профсоюзов . . .	33600 т. р.
Крестьянства . . . . .	43100 т. р.

Допуская, что рабочее население будет обслужено на 75%, а группа членов профсоюза и крестьянство на 50% от общей покупательной их силы, получим, что товарооборот, по удовлетворении их нужд, должен представляться в следующем виде в милл. рубл.:

Рабочего населения . . . . .	36,2
Группа членов Профсоюзов . . . . .	16,8
Крестьянства . . . . .	21,5

Всего . . 74,5



Таким образом выдвигаемая цифра в 80 милл. для всей кооперативной сети Урала является цифрой вполне реальной и достижимой, а при обслуживании значительной части гражданского населения эта цифра может быть и превзойдена.

Словом, выдвигаемая схема сможет быть выполнена и несомненно будет выполнена, но при наличии следующих условий, а именно:

1) При условии, если производительные силы Области—промышленность и сельское хозяйство—будут развиваться примерно схемам, намеченным соответствующими органами в их планах.

2) при условии благожелательного отношения со стороны госорганов и предоставления хотя бы некоторых, самых незначительных преимуществ в области кредитования по сравнению с частными лицами,

3) при условии государственной нагрузки в масштабе возможном, сообразно мощи кооперативного аппарата.

При сем приложение: 2 таблицы.

---

Таблица № 1.

## С Х Е М А — П Л А Н

динамики товарооборота потребкооперации за период 1923—27 г.г.

	23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
<b>Товары широк. погр.</b>					
1. Мануфактура . . . . .	3804632	5600000	7000000	8000000	9000000
2. Готов. платье . . . . .	560520	1000000	1500000	2000000	2500000
3. Обувн. товар . . . . .	1029920	2000000	2500000	4000000	5000000
4. Бакал. " . . . . .	2544288	3000000	4000000	5000000	6000000
5. Галант. " . . . . .	554952	600000	1000000	1200000	1200000
6. Парфюмерия . . . . .	122912	100000	150000	200000	200000
7. Табачн. изделия . . . . .	499456	600000	950000	1100000	1100000
8. Канц. принадлежности . . . . .	482320	500000	900000	1000000	1000000
		9.600.000	13.400.000	18.000.000	22.500.000
	60%	55%	50%	45%	40%
<b>Железные и металлические изделия.</b>					
9. Металлы . . . . .	960000	1720000	2880000	4000000	5120000
10. Изд. из металла . . . . .	480000	864000	1440000	2000000	2560000
11. Москат.-химич. тов. . . . .	120000	216000	360000	500000	640000
12. Скоб. и хоз. " . . . . .	600000	1080000	1800000	2500000	3200000
13. Сельхоз. машины и орудия . . . . .	120000	216000	360000	500000	640000
14. Охотничьи принадлежности . . . . .	120000	216000	360000	500000	640000
		2.400.000	4.320.000	7.200.000	10.000.000
	15%	18%	20%	20%	20%
<b>Сельские припасы.</b>					
15. Хлебо-фураж . . . . .	1350000	2400000	4140000	7500000	11200000
16. Мясо, жиры, рыба . . . . .	1050000	2400000	4140000	7500000	11200000
		2.400.000	4.800.000	8.250.000	15.000.000
	15%	20%	23%	30%	35%
17. Пушнина и сырье . . . . .	1000000	1780000	2520000	2500000	3200000
		1.000.000	1.750.000	2.520.000	2.500.000
	10%	7%	7%	5%	5%
		15,4 м.	24 м.	36 м.	50 м.
Всего . . . . .					64 м.



Таблица № 2.

**Схема развития товарооборотов Уральской Области  
за период 22-27 г. г. и роль кооперации в ней.**

	Сред. довоен.	22 г.	23 г.	24 г.	25 г.	26 г.	27 г.
Валовой доход в Области милл. руб. . .	567	97	144	210	260	316	387
Доход на одного человека в рублях . . .	95	15,4	24	35	45	53	64
Товарооб. фонд Области в милл. . . . .	320	32,5	54	69	89	107	131
На одного человека в рубл. . . . .	50	5,3	9,3	11,5	14,8	17,8	20,8
Покупат. сила нас. по удовлетв. потребн. широк. потребл. и питан. в милл. рубл. .	150	25	36	55	65	79	96
Обороты губ. и центр. потреб. коопер. ор- ганизаци в мил. . . . .	—	8	16	24	36	50	64
В проц. отношении . . . . .	—	30 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	42 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	42 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	55 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	63 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	66 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Общие обороты потр. коопер. в милл. руб	—	10	19	30	45	62	80
В проц. отнош. к общим оборотам Области	—	40 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	56 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	54 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	68 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	78 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	82 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
На одного чел. в рубл. . . . .	—	1,7	3,4	5	7,5	10,3	13,3
Расх. Уралцентросоюза в тыс. рубл . . .	—	100	640	840	1080	1250	1250
„ в <sup>0</sup> / <sub>100</sub> отнош. . . . .	—	8 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	2 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
Прибыль в тыс. рубл. . . . .	—	—	160	240	360	500	640
„ в проц. отнош. . . . .	—	—	1	1	1	1	1
Обороты интегральн. коопер. (вместе с сельскохоз). . . . .	—	—	24	37	36	75	100
Максимальный рост . . . . .	—	—	15,4	28	42	62	96

# СВЕТСКО-ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА

Број	Име	Позив	Страна	Година	Износ	Укупно
1	Иван Петровић	Свештеник	Србија	1910	100	100
2	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1911	120	220
3	Петар Петровић	Свештеник	Србија	1912	150	370
4	Михаило Михаиловић	Свештеник	Србија	1913	180	550
5	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1914	200	750
6	Димитрије Димитровић	Свештеник	Србија	1915	220	970
7	Стефан Стефановић	Свештеник	Србија	1916	250	1220
8	Владим Владимировић	Свештеник	Србија	1917	280	1500
9	Григор Григоровић	Свештеник	Србија	1918	300	1800
10	Илија Илијин	Свештеник	Србија	1919	320	2120
11	Кирил Кирилов	Свештеник	Србија	1920	350	2470
12	Лазар Лазаревић	Свештеник	Србија	1921	380	2850
13	Никола Николовић	Свештеник	Србија	1922	400	3250
14	Оливер Оливеровић	Свештеник	Србија	1923	420	3670
15	Радослав Радославовић	Свештеник	Србија	1924	450	4120
16	Саво Савовић	Свештеник	Србија	1925	480	4600
17	Томислав Томиславовић	Свештеник	Србија	1926	500	5100
18	Урош Урошевић	Свештеник	Србија	1927	520	5620
19	Филип Филиповић	Свештеник	Србија	1928	550	6170
20	Христо Христо	Свештеник	Србија	1929	580	6750
21	Цвијета Цвијетовић	Свештеник	Србија	1930	600	7350
22	Драго Драговић	Свештеник	Србија	1931	620	7970
23	Зоран Зорановић	Свештеник	Србија	1932	650	8620
24	Жељко Жељковић	Свештеник	Србија	1933	680	9300
25	Јаков Јаков	Свештеник	Србија	1934	700	10000
26	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1935	720	10720
27	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1936	750	11470
28	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1937	780	12250
29	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1938	800	13050
30	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1939	820	13870
31	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1940	850	14720
32	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1941	880	15600
33	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1942	900	16500
34	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1943	920	17420
35	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1944	950	18370
36	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1945	980	19350
37	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1946	1000	20350
38	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1947	1020	21370
39	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1948	1050	22420
40	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1949	1080	23500
41	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1950	1100	24600
42	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1951	1120	25720
43	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1952	1150	26870
44	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1953	1180	28050
45	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1954	1200	29250
46	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1955	1220	30470
47	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1956	1250	31720
48	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1957	1280	33000
49	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1958	1300	34300
50	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1959	1320	35620
51	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1960	1350	36970
52	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1961	1380	38350
53	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1962	1400	39750
54	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1963	1420	41170
55	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1964	1450	42620
56	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1965	1480	44100
57	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1966	1500	45600
58	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1967	1520	47120
59	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1968	1550	48670
60	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1969	1580	50250
61	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1970	1600	51850
62	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1971	1620	53470
63	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1972	1650	55120
64	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1973	1680	56800
65	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1974	1700	58500
66	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1975	1720	60220
67	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1976	1750	61970
68	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1977	1780	63750
69	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1978	1800	65550
70	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1979	1820	67370
71	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1980	1850	69220
72	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1981	1880	71100
73	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1982	1900	73000
74	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1983	1920	74920
75	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1984	1950	76870
76	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1985	1980	78850
77	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1986	2000	80850
78	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1987	2020	82870
79	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1988	2050	84920
80	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1989	2080	87000
81	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1990	2100	89100
82	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1991	2120	91220
83	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1992	2150	93370
84	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1993	2180	95550
85	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1994	2200	97750
86	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1995	2220	99970
87	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1996	2250	102220
88	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1997	2280	104500
89	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	1998	2300	106800
90	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	1999	2320	109120
91	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2000	2350	111470
92	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2001	2380	113850
93	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2002	2400	116250
94	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2003	2420	118670
95	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2004	2450	121120
96	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2005	2480	123600
97	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2006	2500	126100
98	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2007	2520	128620
99	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2008	2550	131170
100	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2009	2580	133750
101	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2010	2600	136350
102	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2011	2620	138970
103	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2012	2650	141620
104	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2013	2680	144300
105	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2014	2700	147000
106	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2015	2720	149720
107	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2016	2750	152470
108	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2017	2780	155250
109	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2018	2800	158050
110	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2019	2820	160870
111	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2020	2850	163720
112	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2021	2880	166600
113	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2022	2900	169500
114	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2023	2920	172420
115	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2024	2950	175370
116	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2025	2980	178350
117	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2026	3000	181350
118	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2027	3020	184370
119	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2028	3050	187420
120	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2029	3080	190500
121	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2030	3100	193600
122	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2031	3120	196720
123	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2032	3150	199870
124	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2033	3180	203050
125	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2034	3200	206250
126	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2035	3220	209470
127	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2036	3250	212720
128	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2037	3280	216000
129	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2038	3300	219300
130	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2039	3320	222620
131	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2040	3350	225970
132	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2041	3380	229350
133	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2042	3400	232750
134	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2043	3420	236170
135	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2044	3450	239620
136	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2045	3480	243100
137	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2046	3500	246600
138	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2047	3520	250120
139	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2048	3550	253670
140	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2049	3580	257250
141	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2050	3600	260850
142	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2051	3620	264470
143	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2052	3650	268120
144	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2053	3680	271800
145	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2054	3700	275500
146	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2055	3720	279220
147	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2056	3750	282970
148	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2057	3780	286750
149	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2058	3800	290550
150	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2059	3820	294370
151	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2060	3850	298220
152	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2061	3880	302100
153	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2062	3900	306000
154	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2063	3920	309920
155	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2064	3950	313870
156	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2065	3980	317850
157	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2066	4000	321850
158	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2067	4020	325870
159	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2068	4050	329920
160	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2069	4080	334000
161	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија	2070	4100	338100
162	Јован Јовановић	Свештеник	Србија	2071	4120	342220
163	Јосиф Јосифовић	Свештеник	Србија			



## Часть VIII.

### Финансовый перспективный план Уралобласти на пятилетие 1923-27 г. г.

Содержание:—Глава 1. Доходная часть государственного бюджета.—Глава 2. Расходная часть государственного бюджета.—Глава 3. Доходная часть местного бюджета.—Глава 4. Расходная часть местного бюджета.—Глава 5. План восстановления кредита Уральской Области.—Приложение: 6 таблиц.

#### Глава 1.

##### Доходная часть государственного бюджета.

Прежде, чем приступить к изложению соображений, долженствующих объяснить, насколько проставленные в перспективном плане суммы налоговых поступлений за 1922/23—1926/27 г.г. являются обоснованными, необходимо сказать несколько слов о тех затруднениях, которые встретились при заполнении графы, показывающей поступление налогов в 1913 году. Точные данные об этих поступлениях отсутствуют. Для определения размеров налоговых поступлений по Уралу в довоенное время принята цифра этих поступлений в сумме, равной произведению среднего поступления по России на душу в 1913 г. на число душ населения по области. Этим способом исчислены данные о поступлении налогов в 1913 году.

Основаниями для исчисления были взяты сведения: 1) о наличном населении области отдельно в городах (1.144.459) и вне городских поселений (5.142.115), 2) сведения о числе пахотной и сенокосной земли в переводе на пашню (7.097.540 десятин); 3) сведения о размере налогов на душу населения в 1913 году: государственных, прямых (1 р. 55 к.), косвенных (4 р. 04 к.) и пошлин (1 р. 32 к.), 4) сведения о размере сборов на душу населения гербовых (59 к.) и канцелярских и крепостных (21 к.).

Цифровые данные о населении получены у Уполнаркомпрода и у Урал ЦСУ, а о налогах извлечены из „Ежегодника Мин. Фин. за 1916 г.“. Также в качестве источника для извлечения тех или иных сведений была использована книга: „На новых путях“ вып. 2-й финансовый, изд. Совета Труда и Обороны 1923 г.

Переходим к изложению общих соображений, кои положены в основание при составлении перспективного плана.

План этот таков:

Наименование статей госдоходов.	13 г.	22/23 г.	23/24 г.	24/25 г.	25/26 г.	26/27 г.
	в т ы с я ч а х р у б л е й.					
1. Прям. налоги.	9.744	6.523 11.653	7.175 16.635	7.893 18.298	8.682 20.128	9.550 22.141
2. Косвенные.	25.408	2.120 12.067	2.226 13.274	2.338 14.661	2.454 16.061	2.577 17.168
3. Пошлины.	8.298	482	1.433	2.388	3.343	4.775
4. Транспортн. средства связи. . . . .	30.789	14.543 682	11.198 1.023	14.563 1.534	17.098 2.685	19.198 4.693
5. Госимущест.	7.292	1.008	1.109	1.220	1.342	1.476
6. Госпредприят.	36.857	3.496	4.312	6.175	7.704	9.784
7. Возмещение госрасходов. . . . .	4 212	1	1.000	1.300	1.800	2.040
8. Разн. рода.	567	15	75	150	500	567
9. Особ. доходы.	—	1.212	1.318	1.742	1.919	2.071
	123.167	45.148	51.377	62.034	72.380	83.9 8

Сведения о поступлении госналогов за текущий год взяты отчасти фактические (за 1-ю и 2-ю кварту), отчасти предположительные (за остальной бюджетный период 1922/23 г.), последние исчислены на основании среднего коэффициента помесячного роста поступлений госналогов за период с 1-го января 1922 г. по 1-е марта 1923 г. Коэффициент этот выразился в 1,31.

Коэффициент повышения этих поступлений на последующие четыре года 1923/24—1926/27 (1,10 для прямых налогов) определен в размере действительного роста таковых за время с 1911 по 1916 г. включительно. Имеется в виду, что рост этот в настоящих условиях жизнедеятельности страны должен быть не менее, а даже более интенсивным. Если элементарная осторожность требует отказа от применения для проектирования сумм поступлений прямых налогов на годы, следующие за 1922/23 г., *коэффициента 1,31*, действительного коэффициента повышения помесячных поступлений прямых налогов для этого года, то использование для тех же целей *коэффициента 1,10*, выражающего величину ежегодного возрастания этих поступлений в бедный мероприятия период до 1916 года, представляется актом осторожности чрезвычайной, и с минимальным риском можно бы остановиться на коэффициенте среднем в 1,2. Материалы, Уралпромбюро и Уполнаркомзема, рисующие перспективы деятельности по поднятию промышленности и сельского хозяйства на Урале, вполне оправдывали бы применение этого последнего коэффициента.

Ориентировочный пятилетний план крупной уральской промышленности дает следующее количество продукции в пудах и следующие суммы ее стоимости.



Г о д ы	Продукция в пудах	Стоимость	Коэффициент по- вышения
1922 23	7403206	45 96011	1,00
1923 24	3975000	59431173	1,31
1924 25	13600000	75166926	1,27
1925 26	17760000	91005185	1,21
1926 27	18160000	103262874	1,13
Средний . . . .			1,22

Из этой таблицы явствует, что Уралпромбюро рассчитывает на развитие производительности заводов, должествующее дать коэффициент среднего повышения продукции в 1,22.

К еще более оптимистическим выводам можно придти, ориентируясь на своде перспективного плана финансовых результатов работы предприятий уральской промышленности, по предположениям самой промышленности. Предполагаемые финансовые результаты этой работы таковы:

	1922 23	1923 24	1924 25	1925 26	1926 27
Ожидается прибыли в тысячах довоенных рублей					
Металлург. зав. . . . .	938	1234	1638	2075	2415
Металлообработ. . . .	388	386	400	541	604
Химическ. . . . .	219	897	1865	2799	4815
Лесобумтрест . . . . .	1510	1276	1706	1691	1303
Уралпенька . . . . .	87	96	139	183	264
Фабр. бум. и карт. . .	353	422	426	414	382
	3495	4311	6175	7703	9783

Вышеприведенная таблица дает повышение средней доходности на пятилетие 1922/23-1926/27 г. г. из коэффициента в 1,29.

Заслуживает быть отмеченным, что даже применение нормального для прошлого времени коэффициента повышения погодичных поступлений прямых налогов в 1,10 (см. верхний ряд цифр перспективного плана) привело к достижению в 1926|27 году размеров этого обложения, почти тождественных размерам такового в 1913 г..

В нижнем ряду цифр, начиная с 1923/24 г., показаны те же поступления прямых налогов, что и в верхнем, но увеличенные надбавкой 75% ожидаемых поступлений единого сельско-хозяйственного налога (за вычетом таковых по трудгужналогу). Последние поступления на этот 1923/24 год



исчислены в сумме 15 миллионов довоен. рублей. 75% этих поступлений показанные во втором ряде цифр в общей сумме прямых налогов без трудгужналога, и должны составить в конечном счете предполагаемые финансовые результаты по проведению прямых налогов за годы 1923/24-26/27. Здесь показаны лишь 75% единого налога потому, что 25% их включены в перспективный план поступлений местных налогов. Вычет поступлений трудгужналога в размере для 1922/23 г. в 1137873 руб. довоенных сделан потому, что в цифрах первого ряда эти поступления уже значатся.

Перспективный план поступления прямых налогов, включающих в себе единый налог, согласован с данными Уралнаркомзема, исправленными соответственно действительному урожаю в 1922 году не в 69 мил. пудов, а в 85. Размер посевной площади взят 2615879 десятин при урожае в 49 пуд. с десятины и также согласован с указаниями Уралнаркомзема. Контингент единого налога исчислен в 16% к валовому доходу, что вполне допустимым считает Уралнаркомзем. В дальнейшем, однако, в отступление от проекта Уралнаркомзема, при повышении из года в год ожидаемых поступлений прямых налогов принят коэффициент 1,10, а не 1,20, считая, согласно вышеизложенному, применение этого коэффициента более осторожным и обоснованным.

Что касается поступлений косвенных налогов, то сумму их, исчисленную, как сказано, по среднему на душу размеру таковых в 1913 г., следует признать для этого года весьма преувеличенной, если разуместь не то, что уплачивалось фактически населением Урала, а то, что поступало в местные казначейства. В сумме косвенных налогов по России значатся и таможенные сборы, и акциз на сахар, на нефть, керосин и табак. Все эти поступления и тогда, как и теперь, фактически шли из карманов всего населения России, а следовательно и Урала, но в большей своей части проходили по кассам в местах нахождения таможен и тех предприятий, в коих вырабатывались облагаемые акцизами продукты. Поэтому следует думать, что действительное поступление акцизов в 1913 г. в казначейства Урала не могло быть много больше того, которое определилось по коэффициенту роста поступлений косналогов для 1926/27 г.. Согласно сведений о поступлении косналогов по Республике (см. книгу «На новых путях») и отношения этих поступлений к таковым же поступлениям прямых налогов, проставлен нижний ряд цифр этих поступлений по области, показывающий, сколько население Урала платит косвенных налогов в действительности, не путем сдачи этих налогов в кассы НКФ (об этом говорит верхний ряд цифр), а покупая уже оплаченные таможенным сбором и акцизами предметы потребления. Находясь вне мест выработки продуктов, облагаемых акцизами, и далеко от таможенных застав, Урал платит крупные суммы косналогов, но эти платежи не отражаются в книгах его кассовых учреждений. Это обстоятельство должно быть учитываемо центром, и та разница, которая составляет превышение сумм второго ряда над суммами первого, должна быть возмещена центром Уралу в качестве подкреплений его касс.

Верхний ряд цифр поступления косналогов построен из коэффициента погодичного поступления в 1,05, каковым это повышение было в период 1911/16 г. г.. Нижний ряд составлен из коэффициента в 1,10, как в целях единства плана, так и потому, что несмотря на отмечаемую ниже тенден-



цию нашей финансовой политики к отказу от косвенного обложения, такое, пока оно не отменено, будет использовано в мере наивысшей его фискальной возможности.

В 1926/27 г. косвенные налоги, повидимому, далеко не дадут того, что они давали старой власти, даже если говорить не о кассовой, а о фактической уплате этих налогов гражданами Урала, т. е. о сумме, показанной в нижнем ряду поступлений косналогов. Построенный на винной монополии—этом также по существу косвенном налоге—дореволюционный бюджет не мог относиться брезгливо к системе косвенного обложения. В Советской же России косвенные налоги терпимы лишь как временное неизбежное зло. Центр тяжести бюджета Республики ныне переносится на прямое обложение. С введением подоходного налога и унификацией налогов в деревне, открывается возможность приступить к постепенной ликвидации налогов косвенных.

Если косвенные налоги, обреченные на умирание, не могут уже служить главной основой советского бюджета, то в столь же малой мере и по тем же мотивам в нем не должны играть свою прежнюю роль и пошленные сборы, которые в старой России по размерам своим конкурировали с прямым обложением. Здесь они исчислены лишь в размере поступлений от гербового сбора, канцелярского и крепостных пошлин, что составляет половину прямых налогов без единого налога в деревне для 1926/27 г. с постепенным приближением к сумме этого сбора в годы предшествующие.

Первым из доходов неналогового характера в перспективном плане значится доход от транспорта и средств связи. Предположительные сведения об этих доходах получены от правления Пермских жел. дор. и от Уральского почт.-телегр. округа. Хотя в области, кроме Пермских, имеются и другие жел. дор., но принимая во внимание, что недоучет в доходе от этих дорог вполне компенсируется тем, что сведения о доходе от Пермских жел. дор. охватывают район, идущий за пределы области, целиком положены в основание исчислений перспективные соображения правления Перм. ж. д. Также без изменений приняты суммы доходов от средств связи, полученные от управления Уральского почт.-тел. округа.

Труднее разрешить вопрос о доходе от государственных имуществ. За 1913 год этот доход в 7.292.426 руб. установлен по данным ежегодника Мин. Фин., где этот доход за 1913 год показан в общей сумме по России в 203.652.000 руб. или 1 руб. 16 коп. на душу населения.

Для 1922-23 г. доход от госимуществ определен на основании циркуляра НКФ 16 февраля 1923 г. за № 21/159, как частное от деления на 5 (индекс 1 руб. золотой—5 мил. советских 21 г.) суммы дохода, исчисленного по смете на 1922-23 г., с повышением для последующих четырех лет пятилетия из коэффициента 1,10.

Доход от государственных предприятий области за 1913 г. взят в сумме 36.857.000 руб., составляющей сумму поступлений от винной монополии и от принадлежавших государству предприятий.

За годы 1922/23—1926/27 означенный доход принят в точных цифрах, сообщенных Уралпромбюро.

Две последние статьи дохода: возмещение госрасходов и доходы разного рода существенной роли в перспективном плане, разумеется, не играют.



За 1913 г. по этим статьям доход, как и доход от госимущества, выведен из данных ежегодника Мин. Фин. за 1916 г. Поступления по статье: возмещение госрасходов составляли по России в 1913 году 116.770.000 руб. или 66 коп. на душу населения, а поступления разного рода—16.160.000 р. или 9 коп. на душу населения.

Для 1922/23 г. доход от возмещения госрасходов определен в размере сметного исчисления, как и от госимуществ, для последующих же четырех лет пятилетия исчислен в размере пятой части суммы доходов от госимуществ и предприятий. Так оказалось возможным сделать потому, что для 1913 года отношение суммы этих доходов к доходу от возмещения госрасходов почти равен 5:1.

Доходы разного рода для текущего года взяты также в размере сметного исчисления на 1922/23 год и в размере, равном сумме 1913 года, для 1926/27 г., с постепенным разверстанием разности в годы промежуточные.

Доходы особые показаны в сумме исчисленной Управлением Уполнаркомфина от операций по закупке благородных металлов.

## Глава 2.

### Расходная часть государственного бюджета.

Для построения расходной части бюджета, независимо от итогов доходной части, для рационального распределения сумм по ведомствам использованы в целях ориентировки отчетные данные за 1913 г. б. министерства финансов, сметные предположения на 1922-23 г. из материалов, прошедших в 1922 г. через Бюджетную Комиссию Уралплана и отчеты Губфинотделов Уралобласти по исполнению госбюджета.

Расходы 1913 г. разнесены по Наркоматам, применительно к существовавшим в дореволюционное время ведомствам. При чем, поскольку ныне существующими Наркоматами не обнимаются все существовавшие в дореволюционный период ведомства и поскольку в росписи 1913 г. имелись так называемые чрезвычайные расходы, постольку часть расходов 1913 г. пришлось показать в прилагаемом при сем своде под рубрикой „разные“. На будущее время никаких расходов под этой рубрикой не показывается и сумма разных расходов 26.567.206 р. для современного бюджета служит экономией по сравнению с бюджетом 1913 года.

При проектировании в перспективном плане расходов на 1922-23 г. в начале предполагалось оставить расходы в размере, исчисленном по сметам ведомств, прошедших в 1922 г. через Бюджетную Комиссию Уралплана. Но при сличении сметных предположений с размером открытых центром кредитов в некоторых случаях обнаружилось большое расхождение сметных предположений с открытыми кредитами (1-й квартал, умноженный на 4) и в сторону преувеличения, и в сторону преуменьшения. Потому, полагая, что открываемые центром кредиты отвечают более или менее твердым штатам и нормам, согласно утвержденным в центре сметам по Наркоматам, расходы за 1922-23 г. определены в умноженной на 4 сумме всех ассигнований за 1-й квартал. О тех случаях, где допущены отступления от этого способа определения расходов на 22-23 г., будет оговорено ниже.



Для возможно точного подхода к разрешению вопроса о размере потребных на последующие четыре года всех ассигнований, открытые центром кредиты за 1-й квартал 1922-23 г. подразделены на зарплату и прочее. Поскольку прочие расходы включают в себе затраты на канцелярские принадлежности, на хозяйственные расходы и на оплату некоторых услуг и поскольку цены в этой области почти достигли уже довоенных норм, постольку все, так называемые, прочие расходы увеличены только на 10% от года к году в расчете на некоторое возможное повышение цен и на развитие деятельности учреждений.

Что же касается зарплаты, то до проектирования ее было предпринято некоторое исследование, в целях отыскания модуса доведения зарплаты до довоенных норм.

В Уралбюро ВЦСПС точных данных о среднем заработке служащих правительственных учреждений в 1913 г. не оказалось и оно сообщило эти данные лишь относительно служащих почтового ведомства и учреждений народного просвещения, где, как известно, зарплата была наиболее низкая. По справке, данной Уралбюро ВЦСПС, средняя зарплата служащих в почтовом ведомстве была 30 рублей в месяц и служащих в ведомстве народного просвещения — 33 руб. в месяц. В настоящее время, исходя из госяминимума, установленного для Урала на апрель месяц для работников 1 разряда в 75 рублей в дензнаках 23 г., Уралбюро ВЦСПС удостоверяет, что средняя ставка советских служащих, при среднем тарифном разряде 8,5 и коэффициенте 2,5, составляет 187 р. 50 к. или 4 р. 60 к. товарных, считая курс товарного рубля для Урала на 1 апреля в 40 р. 70 к. Если принять при этом во внимание добавочный заработок служащих за сверхурочные, каковой заработок Уралбюро ВЦСПС определяет приблизительно в 30% к основной зарплате, что даст увеличение в среднем заработка советского служащего до 5 р. 98 к. или до 6 р. за округлением в месяц, то и тогда этот средний заработок составит лишь 19% заработка 1913 г., взятого без сверхурочных и выплачивающегося, как сказано, учреждениями, бедность оплаты труда в которых считалась для того времени исключительной. Ответственные ставки дают поправку к указанному выше среднему заработку для данного момента в сторону увеличения на 2 р. Таким образом, средняя ставка получается равной 8 руб., или за округлением 25% средней довоенной ставки. Достижение зарплаты довоенных норм предположено по перспективному плану в 25-26 г., для чего разность между зарплатой довоенной и современной, равная 75%, разверстана поровну (по 25%) увеличением ассигнований на 23-24 г., 24-25 г. и 25-26 г. На 1926-27 г. зарплаты проектируются в том же размере, как и на предшествующий 25-26 г., т. е. в 100% довоенной. При чем число рабочих (платежных) единиц взято по штатам, выработанным к районированию Урала, начиная с 1923-24 г..

1) По НКВД, в виду отсутствия официальных данных за 1913 г., относящихся к территории нынешней области Урала, взята сумма расходов за 1913 г. по всей России из Ежегодника Мин. Фин. (вып. 1916 г.) всего 185.383.000 р. Из означенной суммы исключены расходы, которые подлежат отнесению на другие ведомства:

- 1) медицинская часть . . . . 7.095.000 р.  
 2) ветеринарная часть . . . . 1.872.000 р.  
 3) почта, телегр. и телеф. . . . 76.286.000 р. 85.253.000 р.

Остается . . . . . 100.130.000 р.,

что дает расход на одну душу населения 56 коп., а на Область Урала с населением в 6.248.949 человек, всего 3.499.411 р. По сметным же предположениям на 1922-23 г. все расходы Области Урала определяются в 2.012.883 р., т. е. получается разность между расходами по МВД в 1913 г. и расходами НКВД в 1922-23 г. 1.486.528 р. В виду отсутствия данных о необходимости усиления на местах аппарата НКВД и в виду общепризнанной целесообразности сокращения расходов на содержание управленческого аппарата, сумма расходов по НКВД проектируется на второй год перспективного плана в размере 669.419 р. Означенная сумма не отвечает реальным расходам вследствие преувеличенности сметных исчислений. За основание при проектировании исчислений на будущие года взята не сметная сумма, в виду очевидной ее нереальности (2.012.883 р.), а сумма из отчетов Губфинотделов по исполнению 1-го квартала, умноженная на 4 (526.040 р.), полагая, что прошедшие по отчетам Губфинотделов, открываемые центром кредиты отвечают более или менее твердым штатам и нормам, согласно утвержденным в центре сметам по Наркоматам.

2) По НКЮ, принимая средний расход на одну душу населения в 1913 г., по данным Ежегодника Мин. Фин., в 45 коп., для Области Урала расход на 1913 г. исчислен 2.812.028 р. Сметные же исчисления на 1922-23 г. по области Урала на содержание органов НКЮ составляют 83.186 р. За основание принята на 1922-23 г. сумма 131.137 р., исчисленная по отчетам за 1-й квартал.

3) По НКПРосу. Для определения общей суммы расходов за 1913 г., выразившейся по 4-м губерниям в 6.747.479 р., принималось количество населения обоего пола в каждой губернии в отдельности и расход на 1 душу населения по всем ведомствам из государственного бюджета на учебную часть, выразившийся в 1913 г. в сумме 98 коп.

по Екатеринбургской губ.  $2147000 \times 98 = 2104060$  р.

по Пермской губ. . . . . 1706900

по Сарапульскому уезду . 511200

$2218100 \times 98 = 2173738$  р.

по Тюменской губ. . . . .  $1177374 \times 98 = 1153826$  р.

по Челябинской губ. . . . .  $1343730 \times 98 = 1316855$  р.

Итого расходов в 1913 г. . . 6748479 р.

Количество населения взято: по Екатеринбургской и Пермской губ. из календарного справочника „Земского деятеля“ на 1914 г. и из журналов „Городское дело“ и „Земское дело“, а по Тюменской и Челябинской губ. принято современное количество населения по данным Управления УполЦСУ на Урале, имея при этом в виду, что более или менее значительных изменений в количестве населения по сравнению 1913 г. с 1923 г. не произошло.

В целях приближения сети всех просветительных учреждений, существовавших в дореволюционное время, на будущий период проектируются рас-



ходы, исходя из плановых предположений на 22-23 г., с увеличением в 23—24 г. на 150%, в 24-25 г. на 300%, в 25-26 г. на 500% и в 26-27 г. на 750% от года к году. При таком исчислении расходы в 26-27 г. составят 6.379.510 р., против 6.784.479 р. за 1913 г. Таким образом, расходы последнего года перспективного плана составят 94% довоенных расходов.

4) По НКТруду, сравнения с 1913 г. не имеется, так как в дореволюционное время соответствующего органа не существовало. Увеличение расходов принято в том же размере в процентном отношении и по тому же методу, как выше изложено по НКВД и НКЮ.

5) По НКЗДраву. Расход по госбюджету Области Урала за 1913 г. определен в сумме 250.000 руб. Расход же по сметам на 1922-23 г. исчислен в сумме 395.861 р. Увеличение на будущее время проектируется, исходя из сметных предположений, с увеличением зарплаты по вышеизложенному принципу и прочих расходов на 100% от года к году.

6) По НКСобесу для определения расходов за 1913 г. применен следующий метод. Из Ежегодника Мин. Фин. взята сумма расходов за 1913 г. на „пенсионное обеспечение служащим“—120.058.000 р. (67 к. на душу) и расход на «пособия и вознаграждения по разным случаям»—49.046.000 р. (28 к. на душу), всего на одну душу населения довоенный расход собесовского характера составляет 95 коп., а по Области Урала сумма расходов 5.937.500 руб. Означенная сумма и показана в своде в графе «1913 г.». Для перспективных соображений до 1927 г. могла бы быть взята сумма сметных расходов на содержание аппарата органов Собеса, плюс расходы по сметным предположениям на 1922-23 г. на социальное страхование по всем ведомствам, кроме Губвоенкомата, 394.711 р. Всего, таким образом, предполагаемый собесовский расход по Области Урала в 1922-23 г. должен был бы выражаться в сумме 471.785 р. или на 1 душу 7,5 коп., т. е. всего 8% от довоенных расходов. Поскольку расходы на социальное страхование по существующему бюджетному порядку включены в общие расходы по каждому Наркомату в отдельности, постольку встречаются затруднения при переведении расходов на социальное страхование из смет других Наркоматов в смету Собеса. Имеется препятствие и организационного характера к включению расходов на соцстрах в смету Собеса заключающееся в том, что Соцстрах числится по ведомству НКТ. Потому в перспективном плане принято только содержание аппарата Собеса и не на основании сметных исчислений на 1922-23 г., а на основании отчетных данных, за 1-й квартал, как выше изложено по первым двум ведомствам.

7) По Статистическому Управлению расходы на 1913 г. установить не представляется возможным вследствие того, что в дореволюционное время специального ведомства статистики не имелось. В наибольшем объеме статистические работы были сосредоточены при Мин. Внутренних Дел, но из имеющихся в распоряжении Управлений УполНКФ и УполЦСУ материалов извлечь расходы на статистику нельзя. Потому сравнение с 1913 г. остается недостижимым. При проектировании расходов на будущее время применен общий метод, изложенный выше.

8) По НКРКИ расходы по области Урала за 1913 г. выражаются в сумме 437.500 руб., или на душу 7 коп. Расход по смете на 1922-23 г.



составляет 100.925 руб., или на душу 1.6 коп. за 1922-23 г., на 1923-24 г. и далее расходы проектируются по вышеизложенному методу.

9) *По Наркомфину.* Расходы Мин. Фин. по Уралу в 1913 г. составляли 16.873.030 р. В этом числе винная монополия вызывала расходов 7.764.840 р.

На будущее время расход проектирован по тому же методу, как изложено выше. Расходы операционные—на покупку золота и платины в перспективный план включены в суммы, исчисленных Управлением УполНКФ.

10. *По НКЗему.* Расход бывшего Мин. З. и Г. И. по Уралу за 1913 г. определяется 7.625.000 руб. На пятилетний период Управление Уполнаркомзема дает суммы, начиная с 1922-23 г. с значительным преувеличением расходов 1913 г. Расходы 1913 г. составляют от расходов 1922-23 г. 83%<sup>0</sup>. Равномерно разлагаясь из года в год, увеличение расходов на последний год пятилетия, почти в два раза превышает расходы 1913 г. Преувеличенные исчисления Управления Уполнаркомзема имеют некоторые предположительные обоснования, заключающиеся в том, что расходы бывш. Мин. Земледелия в 1913 г. не выражают всех расходов по сельскому и лесному хозяйству, так как на Урале имелись земли и леса других ведомств, но хотя бы, даже приблизительных данных о сумме расходов на сельское и лесное хозяйство, производимых другими ведомствами, кроме Мин. Землед., не имеется. Потому в свод включены суммы, перспективного плана Управления Уполнаркомзема с исключением из них расходов операционных и расходов по местбюджету, а также с сокращением зарплаты в 22-23 г. на 75 проц., в 23-24 г. на 50 проц., в 24-25 г. на 25 проц., ввиду того, что в перспективном плане НКЗ зарплата была принята довоенная, начиная с 22-23 г.

11. *По НКПроду*—никаких сравнений с 1913 г. не сделано, в виду того, что сходного с Наркомпродом по функциям ведомства не существовало. На будущее время по НКПроду расходы не проектируются в виду предполагаемой ликвидации продорганов.

12. *По НКВторгу* также сравнений с 1913 г. не произведено, вследствие того, что в дореволюционное время государственных торговых органов на местах не существовало. По имеющимся же отчетным данным Мин. Торг и Промышл. не представляется возможным определить, какая часть расходов по этому министерству падала на регулирование торговли. На будущее время проектируется увеличение расходов на содержание аппарата Урал-внешторга по тому же методу, как по другим ведомствам. Районирование никаких изменений в штате НКВторга не вызывает. Операционные расходы в перспективный план не включены.

13. *По НКПути* перспективные соображения включены в свод по данным Управления Пермской ж. д., составленным на основании точных расчетов, причем устанавливается, что расходы 1922-23 г. не достигают сумму расходов 1913 г. всего лишь на 10 проц., на следующие же 4 года увеличение расходов проектируется без прогрессивного возрастания, но с прибавлением на каждый год против 1913 г. 35 проц. и против 1922-23 г. 48%<sup>0</sup>.

14. *По НКПочтению* расходы в 1913 г. по Ежегоднику Мин. Фин. составляли 2.562.069 р. По отчетам Управления Уральского Почтово-Телеграфного Округа за истекшую часть текущего бюджетного периода на 1922-23 г. расходы определяются на год в сумме 660.288 р. По данным Управления Уральского Почтово-Телеграфного Округа увеличение расходов на 23-24 г.



проектировано в размере 50 проц. от расходов 22-23 г. на 24-25 г., на 50 проц. от предыдущего года и в размере 75 проц. от года к году в два последние года пятилетия, что дает сумму на 26-27 г. 4.549.797 р., каковая хотя и превышает расходы 13 г. на 78 проц., но принята без изменения, в виду существовавших в дореволюционное время чрезвычайно низких ставок в почтовом ведомстве и в виду того, что перспективный план Уральского Почтово-Телеграфного Округа составлен не только без дефицита, но с превышением доходов над расходами от 22.000 р. в 22-23 г. до 149.000 р. в 26-27 г. К НКПочтелю тот метод, что применялся выше к другим ведомствам, не применен, как вследствие наличия перспективного плана, составленного самим ведомством, так и вследствие отсутствия по НКПочтелю отчетных данных, аналогичных с другими ведомствами, так как операции Почтеля по счетам финорганов отражаются недостаточно полно. Районирование никаких изменений в штатах НКПочтеля не вызывает.

15. По НКВоену за 1913 г. и за 1922-23 г. в свод включены цифры, полученные от Екатеринбургского Губвоенкомата, разрабатывающего перспективный план в областном масштабе, с уменьшением на 25 проц. исчисленных Военкоматом сумм, в виду предполагаемого сокращения расходов в связи с переходом на милиционную систему. Сравнение с 1913 г. выражается так: расход 1922-23 г. превышает расходы 1913 г. на 6 проц., расходы последнего года перспективного плана ниже расходов 1913 г. на 16 проц. и ниже расходов 1922-23 г. на 20 проц.

16. По НКНацу сравнение с 13 г. отсутствует. На будущее время применен общий метод.

17. По ВСНХ для сравнения с 1913 г. материалов не оказалось, хотя в отчетных материалах Мин. Фин. имеются расходы за 1913 г. Министерства Торговли и Промышленности, но выделить суммы расходов, падавших на Урал, не представляется возможным. Материалы же, бывш. Уральского Горного Управления, заменяющее его Промбюро, при составлении перспективного плана недостаточно использовало. Метод определения расходов, падающих на область Урала, примененный в отношении непроектированных Наркоматов для промышленности неприменим, так как расходы на регулирование промышленности не находят ся в постоянной зависимости от количества населения. За 1922-23 г. сумма расходов показана из сметных предположений на содержание аппарата Уралпромбюро и ВГУ и консервированных предприятий всего 1.648.403 р. На будущее время увеличение расходов проектируется по содержанию аппарата Промбюро и ВГУ с увеличением зарплаты и прочих расходов по тому же методу, как и по другим учреждениям, т. е. зарплата с достижением в 25-26 г. довоенных норм и прочие расходы на 10 проц. от года к году. На содержание же консервированных предприятий включены суммы без изменений из перспективного плана Уралпромбюро. Районирование изменений в штатах не вызывает.

Кроме того, по ВСНХ на основании расчетов, приведенных в записке о крупной промышленности включены также расходы по выдаче промышленным предприятиям ссуд на увеличение оборотных средств и ссуд восстановительных.

Итоги дают дефицит: на 22-23 г. 38.679.978 р., на 23-24 г. 39.278.493 р. и следующие два года 29.189.954 р. и 8.954.040 р.

На 26—27 г. получается превышение доходов над расходами в сумме 1.215.835 р.

Превышение расходов над доходами Уралобласти объясняется дефицитностью транспорта, большими беспроцентными ссудами, потребными для увеличения оборотного капитала, погашения которых в настоящем пятилетии не проэктируется, и на восстановительные работы крупной уральской промышленности и включением в расходную сторону бюджета расходов по Военведу.

Дефицитность транспорта выражается по годам:

1922-23 г.	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26—27 г.
3.643 616 р.	15.676.879 р.	12.187.675 р.	10.851.061 р.	7.597.083 р.

Потребность промышленности в капиталах выражается:

27.452.842 р.	17.591.965 р.	12.823.507 р.	8.089.650 р.	6.911.450 р.
Итого 31.096.458 р.	33.268.844 р.	25.011.182 р.	18.940.711 р.	14.508.533 р.

За исключением этих расходов, но с сохранением расходов по Военведу, получится по бюджету превышение расходов над доходами:

1922-23 г.	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
7.583.520 р.	6.009. 629 р.	4.178.772 р.	—	—

и превышение доходов над расходами:

—	—	—	9.986.671 р.	15.724.368 р.
---	---	---	--------------	---------------

### Глава 3.

#### Доходная часть местного бюджета.

При составлении перспективного плана восстановления местного хозяйства является необходимым сопоставление материалов, обрисовывающих состояние этого хозяйства в Области Урала в довоенное время с материалами, характеризующими современное положение. Наличие данных о дореволюционном периоде дает возможность подойти к определению хозяйственной и финансовой мощности Области. Правда, местный бюджет в прошлом имел меньший объем, чем в настоящее время, к тому же разные районы Области имели в неодинаковой степени развитой местный бюджет, все же данные за прошлый период могут служить как ориентировочный материал для настоящего времени. Поэтому в доходной части перспективного плана в графе 1-й помещены сводные суммы местных доходов по сметам и отчетам земств и городов Урала за 1913 г.

Местные доходы 1913 г. сведены по номенклатуре, установленной на 1922—23 г. для местного бюджета. Те же доходы, которые затруднительно было разнести по параграфам существующей номенклатуры, показаны в § 4-м—разные поступления.

1913 г. § 1-й. Свободные остатки местных денежных средств и недоимки показаны на основании отчетных и сметных данных земств и городов.

§ 11-й. Доходы от предприятий, промыслов и оброчных статей получались, главным образом, по городам, так как по земствам этот доход составлял незначительную часть. Объясняется это тем, что земства предприятий и промыслов почти не имели.



§ III-й. Доход от имуществ получался только по городам от принадлежащих им зданий, земских же доходов по этому параграфу не было.

§ IV-й. Разные поступления. В этот параграф включены доходы, которые под наименованием „разных“ проходили по земским и городским бюджетам и, кроме того те, которые не могли быть разнесены по соответствующим параграфам, в виду некоторого несовпадения прежней и нынешней номенклатур.

§ V-й. Отчисления от государственных налогов в довоенное время не производились, поэтому § V-й не заполнен.

§ VI-й. Надбавки к государственным налогам и пошлинам взяты по бюджетам земств бывш. Пермской губ., а по остальным губерниям и городам включены в „местные налоги и сборы“. Поэтому для определения действительного поступления необходимо сумму 239.897 р. увеличить на 100% (приблизительно).

§ VII-й. Местные налоги и сборы существовали в виде оценочного сбора со строений в городах и с земель в губерниях. Кроме этих сборов в § VII-й включены также мирские сборы (сельские и волостные) с крестьянского населения.

§ VIII и § IX-й. Не заполнены, так как дохода от „денежного подворного налога“ и „налога с имуществ, получающих выгоды от вновь осуществляемых мероприятий“ не было ни у земств, ни у городов.

§ X-й. Ссуды и пособия из государственных средств и запасного губернского фонда составляли значительную часть доходов земств и городов (около 22%). В § X-й включены пособия и ссуды от казны на земские и городские нужды (школьное строительство и постройка войсковых казарм) пособия из запасных сумм общего назначения и позаймствования из капиталов специального, целевого назначения (дорожное и школьное строительства).

Общий итог местных доходов за 1913 г. по области в ее настоящих границах равен 26.710.007 руб.

1922—27 г.г. За основание перспективных предположений по местным доходам на пятилетие с 1922—1927 г.г. взяты сметные исчисления доходов по местному бюджету на 1922—23 г. Для этой цели доходные сметы по местным средствам всех губерний Урала сведены в графе II й перспективного свода. Следующие графы показывают доходы, проектируемые на 1923—24—1926—27 г.г.

Сметные исчисления 1922—23 г.г. переведены в довоенные рубли по августовскому индексу=5 руб. зн. 1923 г.

При проектировании доходов на будущее время исчисления, приведенные в перспективном плане, увязаны в смысле соответствия их перспективам развития народного хозяйства. Области вообще с планами восстановления сельского хозяйства и промышленности, а в налоговой части и с планом по госбюджету, в частности.

§ I. Свободные остатки местных средств и недоимки показаны только согласно сметным исчислениям на 1922—23 г. На последующие годы § I не заполнен.

§ II. Доходы от предприятий, промыслов и оброчных статей за 1922—23 год показаны по сметным исчислениям на этот год в сумме 2.640.529 руб.

Для последующих годов из сметных исчислений доходов за 1922—23 г. выделены доходы предприятий Губсовнархозов, а взамен включена, начиная с 1923—24 г., чистая прибыль предприятий средней промышленности, согласно перспективного плана этого рода промышленности. Чистая прибыль выведена из стоимости продукции на основании того же плана развития промышленности.

Довоенное положение средней промышленности по отдельным отраслям в период 1905—1913 года (валовой доход и прибыль, характеризуются следующими цифрами:

п о о б р а б о т к е:							
Металл.	Дерев.	Животн. продукт.	Волокн. веществ.	Продукты полев.	Глина и камин.	Смеш. произв.	ВСЕГО.
6%	1,3%	11%	10%	66%	3%	2,7%	100%
2100000	490000	4200000	3780000	25000000	1200000	1055000	37825000
10% прибыль от валового дохода:							
210000	49000	420000	378000	2500000	120000	105500	378250

Эта таблица выявляет размер оборотов и процентное соотношение по отдельным родам мелкой промышленности по Уралобласти в довоенный период, при чем оказывается, как и можно было ожидать, что обработка продуктов сельского хозяйства (мукомольное дело, винокурение, ректификация, дрожжепроизводство, пивоварение и проч.) превалирует (66%) над всеми остальными видами промышленности; затем идет обработка продуктов животноводства; далее следует обработка волокнистых веществ, еще далее металлообрабатывающая промышленность и др.

Исходя из этих данных, стоимость ежегодной продукции определяется на предстоящее пятилетие в следующих суммах:

1922—23 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
13.000.000	16.000.000	20.000.000	24.000.000	28.000.000

Определяя размер прибыли в 10%, получаем для годов с 1922—23 по 26—27 последовательно.

1.300.000 р.	1.600.000 р.	2.000.000 р.	2.400.000 р.	2.800.000 р.
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

§ III. Доходы от имуществ для 1922 г. взяты в исчислениях по сметам доходов на год. Что же касается последующих годов, то, принимая во внимание восстановление коммунального хозяйства в Области, расходы на таковой предмет спроектированы в расходной части настоящего плана, и постепенное улучшение материального положения трудового населения, в зависимости от повышения реальной зарплаты, — увеличение доходов от коммунальных имуществ на 10% от года к году является вполне достижимым.

§ IV. Разные поступления также спроектированы с ежегодным повышением на 10%.

§ V. Отчисления от государственных налогов и сборов на 1922—23 г. показаны в 3.961.036 руб., на последующие годы при исчислении предположений принято во внимание изменение налоговой системы по отношению к сельскому населению.



С унификацией налогов в деревне, с 1923—24 г. поступления по § V выразятся в отчислениях от прямых налогов без отчислений от трудгужналога (25% от суммы поступлений этого налога в 1922—23 г. всего 1.137.873 р.) и 10% отчислений от продналога (в сумме 683.998 руб.), с увеличением для 1923—24 г. остатка этих отчислений на 10%, плюс 25% отчислений от единого налога (предполагаемого в сумме 15.400.214 р.) в 3.850.052 р., а всего по § V. в 1923—24 г. предположено к поступлению 6.103.082 руб.

Для последующих лет увеличение принято в 10% от года к году, сообразуясь с темпом развития хозяйственной жизни Области вообще.

§ VI. Процентные надбавки к государственным налогам и пошлинам, как доход более или менее постоянный и связанный всецело с развитием торговли и промышленности, увеличивается с 1923—24 года на 10% от года к году.

§ VII. Доход от местных налогов и сборов, подобно предыдущему параграфу, также принят с повышением от года к году на 10%.

§ VIII. Доход от налога с имуществ, получающих особые выгоды от вновь осуществляемых мероприятий, на пятилетие спроэктирован с повышением на 10% от года к году. Это увеличение предположено в связи с восстановлением коммунального хозяйства Области. И поскольку восстановление коммунального хозяйства по перспективному плану характеризуется быстрым темпом, постольку увеличение дохода на 10% от года к году является вполне реальным предположением.

§ IX. Денежный подворный налог в внегородских поселениях. С 1923—24 г. доход не показан, в виду слияния подворного налога с трудгужналогом во продналогом, от общей суммы коих отчисление в размере 25% показано за этот год по § V.

§ X. Ссуды и пособия из государственных средств и запасного губернского фонда. За 1922—23 г. в этот параграф включены, кроме сметных предположений о ссудах—пособиях на местные нужды, также и дефициты, исчисленные по бюджетам губерний.

Несмотря на это, все же доля, которую занимает § X в общей сумме доходов по сравнению с 1913 годом, является менее. Так в 1913 г. ссуды и пособия занимали в местном бюджете около 22%, а в 1922 г. только 14%. В дальнейшем на года с 1923 по 1927 ссуды и пособия увеличиваются на 10% от года к году.

#### Г л а в а 4.

### Расходная часть местного бюджета.

При проэктировании расходной части перспективного плана по местному бюджету взяты для ориентировки расходы земских и городских самоуправлений в дореволюционное время (1913 г.). Означенные расходы, даже при нынешнем расширении перечня расходов, возложенных на местный бюджет, все же не потеряли значения ориентировочного материала.

В целях удобства сравнения расходы 1913 г. подведены под номенклатуру местных бюджетов 1922—23 г.

1-я графа расходной части перспективного плана и содержит в себе сумму расходов, которые несли земства и города Урала в 1913 г.. На этих

цифрах необходимо остановиться и проанализировать их отдельно по каждому сметному подразделению.

1913 г. § I. Для 1913 г. участие мест в расходах по содержанию общедминистративных учреждений выражалось в содержании полиции (города), оплате раз'ездов административного, судебного и полицейского персонала и квартирном довольствии местных судебных и полицейских учреждений. Кроме того, на местном же бюджете лежал расход по содержанию местных крестьянских учреждений—сельских, волостных, присутствий по крестьянским делам и канцелярий земских начальников. Последний расход производился за счет мирских сельских и волостных сборов. В этот же § включены и расходы, произведенные в 1913 г. на содержание органов земского и городского самоуправления.

Таким образом, в § II новой номенклатуры за 1913 г. не включен совершенно расход по содержанию органов коммунального хозяйства, хотя некоторая доля расходов и должна бы войти в этот § из расходов на содержание земских и городских Управ, но по имеющимся отчетным материалам за 1913 г., точно выделить таковую не представляется возможным.

§ III. В расходах по содержанию коммунальных зданий, памятников и проч. имуществ за 1913 г. показаны расходы только городов по содержанию принадлежащих им имуществ.

§ IV. Благоустройство населенных пунктов, как отдельная статья расхода, проводилась только по сметам городов, поэтому только их расходы и показаны в этом параграфе.

§ V. В расходы по содержанию предприятий и хозяйств за 1913 г. включены расходы городов; что же касается предприятий, принадлежавших земствам, то их содержание проводилось по земским бюджетам „разными расходами“.

§ VI. Улучшение санитарных условий в населенных местностях производилось за счет и земств, и городов, но выделить их по полученным данным не везде возможно, так как этот расход покрывался в старых сметах вместе с общими расходами по здравоохранению. Поэтому § VI содержит приблизительно 50% всего расхода на санитарии, а остальные 50% входят в § IX народное здравоохранение.

§ VII. Расходы по противопожарной охране—только городами проводились по их бюджетам отдельной статьей расхода, по § VII. Что же касается земств, то незначительный расход их на противопожарные мероприятия, в виде ссуд добровольным дружинам и расходов на распространение знаний по огнестойкому строительству—проводился статьей „содействие экономическому благосостоянию“ и по настоящему своду за 1913 г. автоматически входит в § XI—сельское хозяйство.

§ VIII. Дороги и дорожные сооружения местного значения содержались за счет земств и сельских обществ. В настоящий параграф включены только расходы земств; сельские общества, на которые возлагалось содержание проселочных дорог, производили на этот предмет расходы за счет мирских сборов, и учет этих расходов, в виду скудости данных о мирских сборах вообще, не представляется возможным.

§ IX. Народное образование. Расходы на народное образование в том объеме, который установлен в настоящее время для местного бюджета в



1913 г. производились земствами, городами, министерством народн. просв. и ведомством православного исповедания. Однако, главная тяжесть этих расходов все же лежала на органах местного самоуправления и только около 20% от расходов мест падало на долю общегосударственных средств, так как мин. нар. просв. и ведомство правосл. исповед. находились на госбюджете.

Поэтому сумма всех расходов по народному образованию на Урале за 1913 г., показанная в своде перспективного плана, фактически была больше приблизительно на 20%.

§ X. Народное здравоохранение. Расход по этому параграфу производился земствами и городами и, кроме того, заводоуправлениями. Так в прежней Пермской губ. существовали лечебные заведения: городские, земские, земско-заводские, заводские и заводское-земские. Их различие заключалось только в том, что они финансировались за счет разных источников.

И если для определения расходов земств и городов имеются необходимые материалы, то сведений о расходах заводоуправлений никаких нет.

Тем не менее, на основании статистических данных по 6. Пермской губ. можно сказать, что расходов на здравоохранение в 1913 г. было произведено в действительности больше, чем показано в своде, приблизительно на 25%.

§ XI. Расход на улучшение сельского хозяйства проводился в земских бюджетах под наименованием „расходов по содействию экономическому благосостоянию населения“, общая сумма которых по области внесена в свод.

§ XIII. Расходы по военному ведомству в 1913 г. производились—по квартирному довольствию войск исключительно городами, земства же от этой повинности были свободны. Сумма, показанная в § XIII, является сводом расходов всех городов Урала на нужды военного ведомства.

§ XIV. Исключительно малая сумма расхода (0,35 проц. общей суммы расходов земств и городов за 1913 г.) по ведомству Юстиции объясняется тем, что в прошлом судебные учреждения также, как и места заключения находились исключительно на госбюджете, и только устройство и содержание арестных домов и содержание этапов лежали на местном бюджете.

§ XV. В этот § включены расходы по содержанию богаделен и детских приютов, городских и земских и пособия городов и земств благотворительным обществам на те же нужды.

§ XVI. В расходы „разные“—включены расходы, которые под этим наименованием проходили по сметам земств и городов и, кроме того, расходы также, которые затруднительно разнести по §§, согласно существующей номенклатуре.

§ XVII. В запасный губернский фонд включены отчисления по бюджетам городов и земств за 1913 г., как в запасные суммы общего назначения, так и в специальные капиталы целевого назначения (капиталы дорожный и школьного строительства).

1922-27 г. Из приведенных выше объяснений видно, в каком положении находился местный бюджет в прошлом, когда местные финансы находились в устойчивом равновесии. Несколько иначе обстоит дела с местным бюджетом в настоящее время. За 1922 г. были впервые за время револю-

ции составлены местные бюджеты по некоторым губерниям, некоторые же губернии, в частности Тюменская в 1922 г. оперировали с местными средствами, не имея сметных предположений. Таким образом, опыт 1922 г. не может в настоящее время оказать помощи в смысле практического подхода к разрешению вопроса о перспективах развития местного хозяйства. Поэтому при составлении перспективного плана взяты в основание сметные исчисления 1922-23 бюджетного года, как года, на который были исчислены сметы местных доходов и расходов, с более или менее удачной оценкой местных нужд и местных ресурсов.

При проектировании расходов на пятилетие 1922-27 г. необходимо учесть наметившиеся в настоящее время изменения в структуре советского аппарата на Урале. В связи с районированием Области намечено сокращение штатов советских органов. Постановлением административной подкомиссии Урал-плана, принятым расширенным пленумом Уралэконосо, определен процент отношения проектируемых штатов советских органов к штатам существующим в настоящее время. Этими изменениями обуславливаются расходы на будущее время. Данные Екатеринбургского Губфинотдела по исполнению местного бюджета на 1 квартал настоящего года, показывают соотношение между расходами на зарплату и прочими расходами из местных средств по отдельным §§ расходов. Указанные данные дают возможность подойти удачно к разрешению вопроса о повышении зарплаты на будущее время.

Зарплата настоящего года по сведениям Бюро статистики труда при Уралбюро ВЦСПС с введением поправки на ответственные ставки в среднем составляет 25% довоенной. Эта цифра служит отправным пунктом при проектировании увеличения зарплаты. В свою очередь за счет сокращения возможно повышение зарплаты остающихся работников советских учреждений.

В такой плоскости возможно разрешение вопроса о заработной плате. Что же касается остальных расходов, как-то: канцелярские, хозяйственные и проч., то при сравнении существующей в настоящее время ценности объектов этих расходов с ценностью в довоенное время, между ними обнаруживается мало существенная разница. Поэтому можно при дальнейшем развитии народного хозяйства ожидать, что расходы прочие, кроме зарплаты, могут повышаться не более 10% от года к году, потому в перспективном плане такое повышение и принято по всем §§.

Графа II-я расходной части перспективного плана является сводом расходных смет по местным средствам всех губерний за 1922-23 г.

Рассмотрение в отдельности §§ расходов показывает, какой подход был принят для разрешения задачи перспективного плана.

§ I. Расход из местных средств по содержанию общеадминистративных учреждений исчислен на 1922-23 г. в сумме 5.034.570 р.

В связи с районированием Урала спроектированы новые штаты для учреждений принятые Уралэконосо. Эти штаты предусматривают сокращение числа работников на 36% для учреждений, содержание которых полностью и частично проходит по местному бюджету. Указанные изменения приняты во внимание при исчислении расхода по § I на 1923/24 г..

Кроме того, учтено и то обстоятельство, что существующие ставки оплаты труда работников советских учреждений не превышают 25 проц.



довоенных ставок. При исчислении на будущие года расход на зарплату увеличивается от года к году, причем зарплата 1922/23 г. принимается за 25 проц. довоенной, 23/24 г.—50 проц., 24/25—75 проц. и 25/26 г.—100<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Последний год пятилетия 1926-27 г. в отношении расходов на зарплату по § 1 принят равным предыдущему 1925/26 г.. По справке Екатеринбургского Губфо об исполнении местного бюджета за 1 квартал 1922/23 г. видно, что расход на зарплату составляет по § 1—70 проц. общей суммы расхода по этому параграфу. Если считать такое соотношение типичным для всей области, то 70 проц. общего расхода по § 1 на 22/23 г. как уже сказано выше, равного 5.034.570 р., составляют 3.524.199 р.. Прочие расходы таким образом равны 1.510.371 руб.. В зависимости от сокращения штатов на 36 проц. при районировании Урала, расход на зарплату сократится на 36 проц. и составит—12.255.487 руб. при оплате по современным ставкам. При условии увеличения заработной платы до 50 проц. довоенной, расход на зарплату для 23/24 г. необходимо увеличить на 12.255.487 руб. что в результате составит 4.510.974 р.

В дальнейшем расход на зарплату для каждого года увеличивается на 2.255.487 руб. до 26/27 г., когда по сравнению с 25/26 г., этот расход исчислен без изменения. Прочие расходы увеличиваются на 10 проц. от года к году до конца 5-летнего периода.

Таким образом, общий расход по § 1 последовательно проектируется для 23/24 г. в сумме 6.172.382 р. для 24/25 г. в сумме 8.594.010 р., для 25/26—11.032.252 р. для 1926/27 г.—11.233.282 р.. В последних двух суммах по 9.021.948 р. падает на зарплату, которая для двух последних лет пятилетия достигает довоенного уровня, так как будет в 4 раза выше существующей в настоящее время.

§ II. Расходы по содержанию органов коммунального хозяйства, в связи с принятым Уралэко-со проектом штатов при районировании Урала должны сократиться. Проект определяет сокращение штата управленческого аппарата коммунального хозяйства на 96 проц.

Расход на содержание органа коммунального хозяйства на 1922/23 г. равен 219.504 р.. На зарплату расходуются 85 проц. или 179.115 р. На будущий 1923-24 г. сокращение штатов на 96 проц., дает зарплату в 7.463 р. При увеличении этой суммы вдовое зарплата 23/24 г. будет равна 50 проц. довоенной или 14.926 р.. Прочие расходы приняты с увеличением от года к году на 10 проц. Весь расход § II на 23/24 г. будет равен 51.345 р.. Таким же образом спроектированы расходы по содержанию органов коммунального хозяйства на последующие года: для 24/25 в сумме 59.157 р. 25/26—67.004 руб. и 26/27—67.427 р.

§§ III-VII. Расходы в указанных параграфах являются чисто коммунальными. Для 1922-23 г. они исчислены в общей сумме 1.373.257 р.. В последующие годы приняты без изменения суммы расходов, установленные перспективным планом коммунального хозяйства, принятым Уралэко-со. Эти суммы равны: для 1923/24 года 2.565.330 р., 24/25—2.554.980 р., 25-26 г.—2.291.410 р. и 26/27 г.—2 319.570 р..

Что же касается нынешнего 1922/23 г., то, хотя, план восстановления коммунального хозяйства и охватывает этот год, однако, расход оставлен в исчисленной по годовым бюджетам сумме, т. е. меньше против коммуналь-

ного плана на 131.563 р. в виду того, что рассчитывать на изыскание этой суммы из местных источников в нынешнем году не приходится.

§ VIII. При отсутствии каких бы то ни было материалов о перспективах дорожного строительства не представляется возможным определить действительные потребности в денежных средствах на восстановление дорог и дорожных сооружений. Поэтому в проекте расход на этот предмет увеличивается от года к году на 10 проц.

§ IX. Народное образование. Состояние этой стороны культурной жизни области в настоящее время оставляет желать многого. По годовым сметам расходов за 1922-23 г. по отдельным губерниям области выясняется следующая картина. На 1923 г. детей школьного возраста имеется по губерниям:

Екатеринб. . . . .	294.981,
Пермск. . . . .	264.650,
Тюменск. . . . .	175.038,
Челябинск. . . . .	234.318,
Всего . . . . .	968.987

Годовые сметы 22-23 г. предусматривают обслуживание школами следующего количества детей:

Губернии.	Учащихся.	Прог. отношение к числу всех детей школьного возраст.
Екатеринбургская . . . . .	106200	36 проц.
Пермская . . . . .	118105	44 проц.
Тюменская . . . . .	37105	24 проц.
Челябинская . . . . .	46556	20 проц.
По Области . . . . .	307986	39 проц.

Признать благополучным такое положение, когда только одна треть детей школьного возраста имеет возможность получить первоначальное образование нельзя. При проектировании расходов по народному образованию это принималось в расчет.

По данным об исполнении местного бюджета Екатеринбургского Губнаробраза видно, что расход на зарплату по народному образованию равен 45 проц. Исчисленная в областном масштабе по сметам сумма расхода на 22-23 г. равна 3.732.560 р. Считая соотношение зарплат к общим расходам по Екатеринбургской губернии типичными для всей области, получим расхода на зарплату 1.679.652 р. и на прочие 2.052.908 р.

На 23-24 г. зарплата увеличивается до уровня 50 проц. довоенной, т. е. будет равна 3.359.304 р. Прочие расходы увеличиваются на 10 проц. и составляют 2.258.199 р., в расчете на частичное расширение сети школ и на большую нагрузку учащимися школ и учащихся. Таким образом, общий расход выразится для 23-24 г. в сумме 5.617.503 руб. Существующая в настоящее время нагрузка на 1 школу и 1 учащего по области в среднем допускает возможность ее увеличения.



Следующая таблица дает пояснение к этому положению:

Губернии.	Колич. школ.	Колич. учащихся.	Колич. учащих.	На 1 школу учащих.	На 1 педаг.- учаш.
Екатеринбургская . . . . .	1104	106200	2650	96	40
Пермская . . . . .	1180	118105	2950	100	40
Тюменская . . . . .	755	37105	1240	50	30
Челябинская . . . . .	739	46556	1330	63	35
По Област .	3778	307966	8170	81	37

Из таблицы видно, что нагрузку можно увеличить, так как нагрузкой, наиболее выгодной в финансовом отношении, является 100 уч. на школу, а на 1 педагога норма нагрузки в школе 1 ступени принята в 40 учащихся.

При увеличении расходов на народное образование темпом, обрисованным выше, т. е. при увеличении зарплаты от года к году на сумму зарплаты нынешнего года, составляющей 25 проц. довоен., а прочих расходов на 10 проц. от года к году, суммы последующих годов выразятся—24/25—7.522.975 р., 25/26—9.451.029 и 26/27—10.396.132 р. Последний год дает увеличение только прочих расходов, зарплата же остается без изменения, достигая в 25/26 г. довоенного уровня.

§ X. **Здравоохранение.** Расход на здравоохранение исчислен на текущий год по области в сумме 5.167.294 р. От этой суммы зарплата составляет—20 проц. или 1.033.459 руб. и прочие расходы 80 проц.—4.143.212 р. При увеличении зарплаты в 1923-24 г. на 100 проц., т. е. до 50 проц. довоенной, расход на зарплату определяется в сумме 2.066 918 руб. и прочие расходы, по сравнению с 1922-23 г. с увеличением на 10 проц.—4.547.633 р., а весь расход по здравоохранению будет равен 6.614.551 руб.

Дальнейшее увеличение зарплаты в 1924-25 г. до 75 проц. довоенной и в 25-26 до 100 проц. дает следующие результаты, при условии увеличения на 10 проц. суммы прочих расходов 24-25 г. 7.688.973 р. и 25-26 г. 8.767.908 р., 26-27 г. 8.817.932 р.

§ XI. **Сельское хозяйство.** Рост расходов проектирован в том же виде, как и по предыдущим § §, т. е. зарплата увеличивается с 22-23 г. до 25-26 г. в 4 раза. Прочие расходы увеличиваются на 10 проц. от года к году.

Зарплата по расходам на сельское хозяйство составляет в 22-23 г. 15 проц. общего расхода, т. е. 211.026 р. Эта цифра и берется за основание при последующем увеличении расходов по сельскому хозяйству. Последовательно получают суммы общего расхода в 23-24 г. 1.857.053 р., в 24-25 г. —2,211.581 р., 25-26 г.—2.580.459 р. и 26-27 г.—2.594.929 руб.

§ XIII. Расход по военному ведомству спроектирован с увеличением на 10 проц. от году к году, так как в этот расход входит только квартирное довольствие, отопление, освещение и водоснабжение воинских частей, без зарплаты.

§ XIV. Расходы по Народному Комиссариату Юстиции спроектированы с ежегодным увеличением в зависимости от повышения зарплаты. Расход

на зарплату составляет в настоящем году 55 проц. от общей суммы расхода по этому параграфу, или 590.652 р., прочие расходы 45 проц. или 483.260 р. В последующие годы расход на зарплату увеличивается до 1925-26 г. по тому же принципу, как и по другим параграфам. Такое увеличение дает возможность довести ставки зарплаты до размеров довоенного времени. В проц. отношении к довоенным ставкам, ставки 22-23 г. приняты в 25 проц., 23-24 г.—50 проц., 24-25 г.—75 проц. и 25-26 г. 100 проц. В общем расход по § XIV спроектирован в следующих цифрах; 1923-24—1.713.890 р., 24 25—2.308.375 р., 25-26—2.904.342 и 26-27 г.—2.910.190 р.

§ XV. Расход на социальное обеспечение спроектирован также, также как и в предыдущих параграфах с увеличением зарплаты и прочих расходов. Для 1925-26 г. предположены ставки довоенного времени. Результат по годам определяется: 23-24 г. 327.748 р., 24-25—454,443 р., 25-26 г.—581.506 р. и 26-27 г. 582.329 р.

§ XVI. Разные расходы спроектированы с увеличением от года к году на 10 проц.

§ XVII. Запасный губернский фонд на будущие года не показан, в виду дефицитности бюджета.

Перспективный план в общем сведен для годов с 23-24 по 26-27 с дефицитом. Выход из такого положения заключается в увеличении доли участия государства в местном бюджете. Некоторые данные за прошлый период могут служить указанием в этом направлении.

Участие государства в местном бюджете за 1913 г. в виде разных ссуд и пособий приблизительно было равно 22 проц. общей суммы местного бюджета. Ссуды и пособия из общегосударственных средств и запасного губернского фонда вместе с дефицитом по сметам на 1922-23 г. составляют в общем по области около 14 проц. общей суммы местного бюджета.

## Глава 5.

### План восстановления кредита Уральской Области.

Роль кредита в народно-хозяйственной жизни страны, особенно в сельском хозяйстве, чрезвычайно важна, как регулятор нормального планомерного производства и товарообмена.

Знакомясь с отчетами кредитных учреждений, возможно выявить степень вовлечения страны в производственно-торговый оборот.

Курс новой экономической политики признал это положение основным в восстановлении экономической жизни на началах государственного капитализма, что привело, прежде всего, к открытию Государственного Банка с функциями коммерческого кредита, а вслед за тем поставило очередной вопрос об открытии банков: кооперативного, промышленного, сельско-хозяйственного, коммунального и частно-коммерческих.

При планировании возможной перспективы работы кредитных учреждений в пределах Уралобласти в предстоящее пятилетие, прежде, всего необходимо установить объем этой работы в 1913 году.

*Краткий обзор работы кредитных учреждений Уралобласти за 1913 год.*

Обзор прилагаемого свода балансов Госбанка по операциям за 1913 год дает следующие результаты.



В порядке операций отделения Банка распределяются, как по активным, так и по пассивным операциям, в следующем виде:

Наименование отделения	О п е р а ц и и			
	По активу	0/0	По пассиву	0/0
Екатеринбургское . . . . .	222379000	31	165069000	46
Пермское . . . . .	192931000	28	65721000	19
Челябинское . . . . .	114374000	17	63875000	17
Тобольское . . . . .	91283000	14	34366000	9
Сарапульское . . . . .	49970000	7	14599000	5
Тюменское . . . . .	27358000	3	14306000	4
Итого . . . . .	698295000	—	358936000	—

Кроме масштаба развертывания операций, эта табличка выявляет индивидуальную работу отдельных контор Госбанка, характеризуя ту или иную их тенденцию в направлении работоспособности и использования капиталов.

Все конторы сумели сполна использовать чужие средства (пассив) в размере свыше 50% всей суммы активных оборотов, что является чрезвычайно показательным для работы Банка, при чем максимум использования падает на Екатеринбургскую контору, как находящуюся в центре богатого промышленного горнозаводского района с крупными торговыми операциями.

Финансовые ресурсы Банка достигали всего по области 600998000, которые распределялись по отделениям в следующем порядке и процентном соотношении:

Екатеринбургское . . . . .	192322000	32%
Пермское . . . . .	173816000	29 „
Челябинское . . . . .	87227000	15 „
Тобольское . . . . .	86992000	14 „
Сарапульское . . . . .	41014000	7 „
Тюменское . . . . .	19627000	3 „
Итого . . . . .	600998000	100%

т. е. процентное соотношение наличности почти совпадает с таковым же по активным оборотам отделений за тот же 1913 отчетный год.

Обращаясь к работе Банка в области по специальным операциям, необходимо их подразделить на два рода—активные и пассивные, из коих первые выражаются в следующих суммах:

по учету вексел. и срочн. обязательств . . . . .	37772000	38%
„ специальн. текущ. сч. п/векс. и 0/0 бум. . . . .	26673000	27 „
„ ссуд. п/товары, п/док. и п/0/0 бум. . . . .	23579000	24 „
„ прочим активам . . . . .	9273000	09 „
Итого . . . . .	97970000	100%

Отсюда видно, что учетно-вексельные операции преобладают в связи с переучетом векселей частных банков, производство же товарных операций всецело было монополизировано частными коммерческими банками, которых в районе учреждений Госбанка насчитывалось до шести (Волжско-Камский, Сибирский Торговый, Русско-Азиатский, Русский д/внешней торговли Банк, С.-Петербургский Международный и Азовско-Донской).

Пассивные операции, в виду сравнительно низкого %, платимого по вкладам и текущим счетам (от двух с половиной до трех с половиной), выражались по области в относительно скромных цифрах:

по текущим счетам . . . . .	282560000	78%
„ вкладам . . . . .	532000	0 „
„ специальным средств. . . . .	27848000	08 „
„ прочим пассивам . . . . .	47996000	14 „

Итого . . . . . 358936000 100%

### Общая сводка операций Госбанка в 1913 г.

Операции по активу	ОБОРОТЫ		Операции по пассиву
	Дебет	Кредит	
<i>1. Екатеринбургское Отделение.</i>			
Поступ. в кассу . . . . .	192322000	149388000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	27884000	—	—
Прочие активы . . . . .	2173000	15681000	Прочие пассивы
	222379000	165069000	Сальдо Р. 57310000
<i>2. Пермское Отделение.</i>			
Поступ. в кассу . . . . .	173816000	53722000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	16349000	—	—
Прочие активы . . . . .	2766000	12999000	Прочие пассивы
	192931000	66721000	Сальдо Р. 126210000
<i>3. Тобольское Отделение.</i>			
Поступ. в кассу . . . . .	86992000	26201000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	2842000	—	—
Прочие активы . . . . .	1449000	8165000	Прочие пассивы
	91283000	34366000	Сальдо Р. 56917000
<i>4. Тюменское Отделение.</i>			
Поступ. в кассу . . . . .	19627000	11544000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	7064000	—	—
Прочие активы . . . . .	667000	2762000	Прочие пассивы
	27358000	14306000	Сальдо Р. 13052000



Операции по активу	ОБОРОТЫ		Операции по пассиву
	Дебет	Кредит	
5. Челябинское Отделение.			
Поступ. в кассу . . . . .	87227000	58707000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	26351000	—	—
Прочие активы . . . . .	796000	5168000	Прочие пассивы
6. Саранское Отделение.			
	114374000	63875000	Сальдо Р. 50499000
Поступ. в кассу . . . . .	41014000	11378000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	8334000	—	—
Прочие активы . . . . .	622000	3221000	Прочие пассивы
Сводка.			
	49970000	14599000	Сальдо Р. 35371000
Поступ. в кассу . . . . .	600998000	310940000	Вклады и тек. счета
Учет и ссуды . . . . .	88224000	—	—
Прочие активы . . . . .	8473000	47996000	Прочие пассивы
Итого			
	698295000	358936000	Сальдо Р. 339359000

Таковы результаты работы Госбанка на Урале в прошлом.

О мелком кредите Уралобласти в 1913 г. Обращаясь к отчету о состоянии капиталов учреждений мелкого кредита за 1913 год, мы видим, что первое место по размерам работы принадлежит кредитным товариществам (17010046 р.) и земским кассам (4558117 р.), а последнее—мирским заемным капиталам (4376 руб.).

В территориальном отношении эта работа распределялась по губерниям так: Екатеринбургск. 40% (10966672 р.), Челябинская 23% (6622758 р.), Пермская 22% (6411929 р.) и Тюменская 15% (4341044 р.).

Наибольшую активность в работе выявила Екатеринбургская губерния, где в связи с работой Союзбанка кредитные товарищества развернули свои операции среди сельского населения, не ограничиваясь лишь одними финансово-кредитными, а наряду с ними открыв торгово-комиссионную работу по закупке.

Эта работа особенно любопытна в том отношении, что вылилась в устойчивую форму нормального сельско-хозяйственного банка нового типа, вполне отвечающего требованиям трудовой массы сельского населения.

Для Уралобласти этот тип учреждений мелкого кредита можно признать наиболее совершенным и к нему необходимо подойти вплотную при новой организации сельско-хозяйственного кредита.

Мелкий кредит должен восстановить наше сельское хозяйство, не допуская образования нового дежнего кулачества, защищая от него деревенскую бедноту и среднее крестьянское хозяйство.

Это насущная очередная задача, которую должен будет умело разрешить вновь организуемый сельско-хозяйственный банк. Но для удовлетворительного выполнения этой задачи ассигнованных на работу банка средств недостаточно, необходимо извлечь таковые из самой массы населения путем организации развития товарообмена продуктов сельского хозяйства на продукцию промышленности; задача сложная и не может быть выполнена силами одного сельско-хозяйственного банка, если он не сумеет вовлечь в эту работу кооперацию в ее довоенном масштабе.

Планируя общие перспективы деятельности вновь организуемой Области Урала по схеме районирования, необходимо также остановить внимание на работе частно-коммерческих финансово-кредитных учреждений Области.

М. И. Фридман в своем труде „Государственное хозяйство и денежное обращение в России (1913--1919 г.)“ устанавливает следующее соотношение между оборотами по вкладам и текущим счетам кредитных учреждений—для Госбанка 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для частно-коммерческих банков 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Об-в Вэ. Кредита 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Гор. Общ. банков 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Сберегательн. касс 36<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и мелкого кр. 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Отсюда представляется возможным определить обороты по вкладам и текущим счетам (в тысячах руб.):

Наименование отделений.	Госбанк 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Частн. б. 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Об. Ва. К. 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Гор. Об. б. 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Сберег. касс. 36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Мелк. Кр. 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Екатеринбургское . . . . .	149388	1493880	373470	112041	1344492	261429
Пермское . . . . .	53722	537220	134305	40291	483498	94013
Сарапульск. . . . .	11378	113780	28470	8541	76869	19929
Тобольское . . . . .	26201	262010	65503	19651	234809	46901
Тюменское . . . . .	11544	115440	29860	8658	103896	20202
Челябинское . . . . .	58707	587070	146770	44031	528372	102739
Итого . . . . .	310940	3109400	777378	233213	2771936	545213

Таким образом, суммируя, приблизительно определяем сумму пассивных операций кредитных учреждений области в семь с половиной (7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) миллиардов довоенных рублей.

Исчисляя размеры кредитных операций Уралобласти на основании данных „Ежегодника Мин. Фин.“ (вып. 1916 г.), находим некоторое расхождение с выводами Фридмана (в тысячах руб.).



	Госбанк	Частн. б.	Общ. Вв. Кр.	Гор. Общ. банк.	Сберег. касс.	Мелк. Кр.
	40%	400/0	100/0	30/0	360/0	70/0
По Фридману . . . . .	310940	3109400	777378	233213	2771936	545213
	8,50/0	45,50/0	90/0	40/0	30,50/0	30/0
По „Ежег. М. Ф.“ . . . . .	310940	1787795	349807	155470	1835036	116601
	330/0	210/0	90/0	40/0	300/0	30/0
По отчетам Госбанк. и мелк. кред. . . . .	310940	103920	85026	37789	283423	28342

Переходя к вопросу о возможных размерах финансовых операций кредитных учреждений Области в ближайшем будущем и учитывая то обстоятельство, что работу частных кредитных учреждений будут выполнять Госбанк и другие государственные кредитные учреждения и что эта работа, на первых порах, будет выполняться хотя бы в половинном размере, то гипотетически размеры кредитных операций могут быть определены следующие (в тысячах рубл.):

Кредитные учрежде- ния.	1913 г.	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
	330/0	200/0	300/0	400/0	500/0	600/0
Госбанк . . . . .	310940	62188	98282	124376	155470	186564
	210/0					
Частн. банки . . . . .	103920	20784	31176	41568	51960	52352
	90/0					
Общ. Вв. Кредита . . . . .	85026	17005	25508	34010	42513	51015
	40/0					
Городск. Общ. банки . . . .	37789	7558	11337	15116	18895	22673
	300/0					
Сберегательные кассы . . . .	283423	56684	85027	113369	141711	170055
	30/0					
Мелк. Кред. . . . .	28342	5668	8502	11337	14171	17005
И т о г о	849440	169887	254832	339776	424720	509664

Отмеченное выше количество частнокоммерческих банков (до шести), кроме Областной конторы Госбанка с ее отделениями, Городских Общественных банков и учреждений Мелкого Кредита, говорят о весьма значительном товарообороте и интенсивной экономической работе края, выбрасывавшего на всероссийский и заграничный рынки чугуна, медь, платину, железо и другие продукты, являвшиеся меновым эквивалентом на сибирское зерно, московскую мануфактуру и заграничные изделия.

Уральское железо и изделия обслуживали широкий рынок Сибири и даже Средней Азии (Туркестан), извлекая оттуда зерно, меха, кожу, орех, скот, сало, масло и проч., и все это выкачивалось и перекачивалось при обязательном содействии частно-банковского кредита, при чем некоторые банки, не считаясь с запрещением устава, и сами увлекались товарными операциями, располагая солидными ресурсами, дававшими возможность вести закупку за свой твердый счет. Так, например, Сибирский Торговый банк закупал в Монголии живой скот и доставлял его на Калашниковскую биржу в Питер целыми маршрутами; такие же операции велись с кедровыми орехами, кожей и проч.

Не останавливаясь на работе по товарному экспорту, частные банки постепенно начали прибирать к рукам в последние перед войной годы крупные железодельные заводы Урала, входя пайщиками в посессионные и частные предприятия.

Война, закончившаяся социальной революцией, оборвала процесс трестирования уральской металлургической промышленности крупным иностранным капиталом, который энергично работал в этом направлении при посредстве русских банков и непосредственно.

На смену частному капиталу пришел организованный государственный, который взял на себя задачу восстановления промышленности и сельского хозяйства.

В Уралобласти эта задача имеет быть разрешена, главным образом, силами Госбанка и его филиалов: Промбанка, Коопбанка, Сельхозбанка, Коммунбанка и организуемых ячеек мелкого кредита, при чем участие частного капитала в этой работе на ближайшее пятилетие предполагается в размере не свыше 20%. Последняя вышеприведенная таблица перспективного развития кредита на предстоящее пятилетие в соответствии с нуждами хозяйства области предусматривает возможным достижение такового до 60% довоенного масштаба, что нельзя считать преувеличенным.

Перспективы скромны, а потому достижения их реальны.

Уралобласть имеет солидные природные ресурсы, которые дают основание предполагать, что планируемые скромные перспективы могут и должны быть достигнуты.

(Прилагается 6 таблиц).



# ОБЩИЙ СВОД

плана доходов и расходов Урала по государственному и местному бюджетам.

	Д О Х О Д Ы							Р А С Х О Д Ы					
	1913 г.	22/23 г.	23/24 г.	24/25 г.	25/26 г.	26/27 г.		1913 г.	22/23 г.	23/24 г.	24/25 г.	25/26 г.	26/27 г.
По госбюдж. . . . .	123167000	45148000	51377050	62031250	72380000	88917500		120567206	83827978	90655543	91221204	81334040	82701665
" местбюдж. . . . .	26710007	19013475	22141370	24595506	27254056	30140561		26710007	19013475	25.643.861	132221232	38.552.390	39.885.914
ВСЕГО . . . .	149877007	64161475	73518420	86626756	99634056	114058061		147277213	102841453	116299404	123442436	119886430	122587579
Превышение:													
по госбюдж. . . . .	—	38679978	39278493	29189954	8954040	--		2599794	—	—	—	—	1215835
по местбюдж. . . . .	—	—	3.502.491	7.625.726	11.298.334	9.745.353		—	—	—	—	—	—
БАЛАНС . . .	149877007	102841453	116299404	123442436	119886430	123803414		149877007	102841453	116299404	123442436	119886430	123803414





Приложение № 3.

## Свод плана доходов и расходов местного бюджета.

## Доходы.

Подразделе- ния.	Г о д а.					
	1913	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27
§ I. Свободн. остатки местных денеж. средств и недоимки по местн. налогам и сборам .	417758	37053	—	—	—	—
§ II. Доходы от предприят., промыслов и оброчн. стат. .	1611682	2640529	3542268	4136495	4750144	5385158
§ III. Доходы от имущ. . . . .	1142945	985617	1084179	1192596	1311856	1443042
§ IV. Разные поступления .	715952	1319338	1451272	1596399	1756039	1931643
§ V. Отчуж. от госуд. денеж. и натур. налога, . . . . .	—	3961036	6103082	6713390	7384729	8123202
§ VI. Процент. надбав. к гос. налог. пошл. . . . .	239397	2798281	3188109	3506920	3857612	424 373
§ VII. Местн. налог. и сборы	16686827	3033524	3336876	3670564	4037620	4441382
§ VIII. Налог с имущ., получ. особ. выг. от вновь осуществ. мероприятиях . . . . .	—	328936	361830	398013	437814	481595
§ IX. Денежн. подворн. налог внегород. поселенных. . . .	—	1114812	—	—	—	—
§ X. Ссуды и пособия из обще-государствен. средств и зап. губ. фонда . . . . .	5894946	2794350	3073754	3381129	3719242	4091166
ИТОГО . .	26710007	19013475	22141370	24595507	27254056	30140561
Дефицит . .	—	—	3502491	7625726	11298334	9745353
БАЛАНС . .	26710007	19013475	25643861	32221232	38552390	39885914

Приложение № 3.

## Свод плана доходов и расходов местного бюджета.

## Расходы.

Подразделе- ния.	Г о д а.					
	1913	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27
§ I. Участие в расход. по со- держ. обще-адм. учред. . . .	5178181	5034570	5044640	6751360	8459590	8477865
§ II. Содерж. орг. коммун. хоз-ва. . . . .	—	219504	51345	59157	67004	67427
§ III. Сод. ком. здав., памяти и др. имуществ . . . . .	187573	120356				
§ IV. По благ. населен. пункт. f	441600	343373				
§ V. Содерж. предпр. и хо- зяйств . . . . .	765728	374020	2565330	2554934	2291417	2319573
§ VI. На меропр. по улучш. санит. условий . . . . .	242258	16303				
§ VII. По противопожарной охране . . . . .	222678	519205				
§ VIII. По содерж. дорог и дорож. сооружен. . . . .	970897	471655	518820	570702	627772	690549
§ IX. По наробразу . . . . .	6998415	3732560	5617503	7552915	9451029	10396132
§ X. По здравоохран. . . . .	4839110	5167294	6614551	7688973	8767908	8817932
§ XI. По сельск. хоз-ву . . . . .	1632053	1406858	1857053	2211581	2580459	2594929
§ XII. По транспорту . . . . .	—	—	—	—	—	—
§ XIII. По НКВоеп . . . . .	230740	91086	100195	110214	121235	133359
§ XIV. По НКЮ . . . . .	95584	1073912	1713890	2308375	2904342	2910190
§ XV. По НКСО . . . . .	306954	194331	327448	454443	581506	582329
§ XVI. Разн. расход. . . . .	3657229	95858	105344	115878	127466	140212
§ XI. Запасн. губернский Фонд . . . . .	940957	152590	—	—	—	—
	26710007	19013475	24516119	30378582	35979728	37130497



Приложение № 4.

## План восстановления банковского кредита отделений Госбанка.

Отделения и операции.	А к т и в.					
	1913 г.	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
	В т ы с ы а ч а х р у б л е й.					
<b>Екатеринбургское.</b>						
Поступ. в кас. . . . .	192322	38464	57696	76928	96160	115392
Учет и ссуды . . . . .	27884	5576	8363	11152	13940	16728
Прочие активы . . . . .	2173	534	651	868	1085	1302
Итого . . .	222379	44574	66710	88948	111185	133422
<b>Пермское</b>						
Поступ. в кас. . . . .	173816	34762	52143	69524	86905	104286
Учет и ссуды . . . . .	16349	3270	4905	6540	8175	9810
Проч. активы . . . . .	2766	552	828	1104	1380	1656
Итого . . .	192931	38584	57376	77168	96460	115752
<b>Тобольское.</b>						
Поступ. в кас. . . . .	86992	17398	26097	34796	43495	52194
Учет и ссуды . . . . .	2842	568	852	1136	1420	1704
Проч. активы . . . . .	1449	290	435	580	725	870
Итого . . .	91283	18266	27384	36512	45640	54768
<b>Тюменское.</b>						
Поступ. в кас. . . . .	19527	3906	5859	7812	9765	11718
Учет и ссуды . . . . .	7064	1412	2118	2824	3530	4236
Проч. активы . . . . .	667	134	201	268	335	402
Итого . . .	27258	5452	8178	10904	13630	16356
<b>Челябинское.</b>						
Поступ. в кас. . . . .	87227	17446	26169	34892	43615	52337
Учет и ссуды . . . . .	26351	5270	7905	10540	13175	15810
Проч. активы . . . . .	796	158	237	316	395	474
Итого . . .	114374	22874	34311	45748	67185	68621
<b>Сарапульское.</b>						
Поступ. в кас. . . . .	41014	8202	12303	16404	20505	24606
Учет и ссуды . . . . .	8334	1666	2499	3332	4165	4998
Проч. активы . . . . .	622	124	186	248	310	372
Итого . . .	49970	9992	14988	19984	24980	29976
<b>С в о д к а.</b>						
Поступ. в кас. . . . .	600998	120200	180300	240400	300500	360600
Учет и ссуды . . . . .	88824	17764	26646	35528	44410	53292
Проч. активы . . . . .	8473	1694	2541	3388	4235	5092
Итого . . .	698295	139658	209487	279316	349145	418984

Приложение № 4.

## План восстановления банковского кредита отделений Госбанка.

Отделения и операции.	П а с с и в.					
	1913 г.	1922 23 г.	1923 24 г.	1924 25 г.	1925 26 г.	1926 27 г.
	В т ы с ы а ч а х р у б л е й.					
<b>Екатеринбургское.</b>						
Вклады и текущ. счета .	149388	29878	44817	59756	74695	89634
Проч. пассивы . . . . .	15681	3136	4704	6272	7840	9408
Итого . . .	165069	33014	49521	66028	82535	99042
<b>Пермское.</b>						
Вклады и текущ. счета .	53722	10744	16116	21488	26860	32232
Проч. пассивы . . . . .	12999	2598	3897	5196	6495	7794
Итого . . .	66721	13342	20013	26684	33355	40026
<b>Тобольское.</b>						
Вклады и текущ. счета	26201	5240	7860	10480	13100	15720
Проч. пассивы . . . . .	8165	1632	2448	3264	4080	4896
ИТОГО . . .	34366	6872	10308	13744	17180	20616
<b>Тюменское</b>						
Вклады и текущ. счета.	11544	2308	3462	4616	5770	5924
Проч. пассивы . . . . .	2762	552	828	1104	1380	1656
ИТОГО . . .	14306	2860	4290	5720	7150	8580
<b>Челябинское</b>						
Вклады и текущ. счета .	58707	11740	17610	23480	29350	35220
Проч. пассивы . . . . .	5168	1034	1551	2068	2585	3102
ИТОГО . . .	63875	12774	19161	25548	31935	38322
<b>Сарапульское.</b>						
Вклады и текущ. счета.	11378	2274	3411	4548	5685	6822
Проч. пассивы . . . . .	3221	644	965	1288	1610	1932
ИТОГО . . .	14599	2918	4377	5836	7295	8754
<b>Сводна.</b>						
Вклады и текущ. счета .	310940	61188	93282	124376	155470	186564
Проч. пассивы . . . . .	47996	9598	14397	19196	23995	28794
ИТОГО . . .	358936	70786	107679	143572	179465	215358



Перспективы развития вновь открытых филиалов Госбанка.

А К Т И В.

П А С С И В.

Отделения и операции.	В т ы с ы а ч а х р у б.						Кр. Т-ва. 1913 г.
	1922—23 20%	1923—24 30%	1924—25 40%	1925—26 50%	1926—27 60%		
<b>Златоустовское.</b>							
Поступл. в кассу . . . . .	14	21	28	35	42	71	
Учет и ссуды . . . . .	183	275	366	457	549	916	
Прочие активы . . . . .	20	30	40	50	60	102	
И т о г о . . . . .	217	326	434	542	651	1039	
<b>Курганское.</b>							
Поступл. в кассу . . . . .	10	15	20	25	30	49	
Учет и ссуды . . . . .	142	213	284	355	426	712	
Прочие активы . . . . .	10	15	20	25	30	55	
И т о г о . . . . .	162	243	324	405	486	816	
<b>Кунгурское.</b>							
Поступл. в кассу . . . . .	10	15	20	25	30	53	
Учет и ссуды . . . . .	188	282	376	470	564	941	
Прочие активы . . . . .	15	22	30	37	45	74	
И т о г о . . . . .	213	319	426	532	639	1068	
<b>Троицкое.</b>							
Поступл. в кассу . . . . .	21	31	42	53	63	106	
Учет и ссуды . . . . .	253	380	506	632	759	1266	
Прочие активы . . . . .	13	19	26	32	39	64	
И т о г о . . . . .	287	430	574	717	861	1436	
<b>Сводка.</b>							
Поступл. в кассу . . . . .	55	82	120	138	165	279	
Учет и ссуды . . . . .	766	1150	1532	1914	2298	3835	
Прочие активы . . . . .	58	86	116	144	174	295	
И т о г о . . . . .	879	1319	1753	2196	2637	4409	
<b>Отделения и операции.</b>							
<b>Златоустовское.</b>							
Вклады и текущ. счета . . . . .	101	152	202	252	303	507	
Прочие пассивы . . . . .	116	174	232	290	348	582	
И т о г о . . . . .	217	326	434	542	651	1089	
<b>Курганское.</b>							
Вклады и текущ. счета . . . . .	58	87	116	145	174	293	
Прочие пассивы . . . . .	104	156	208	260	312	523	
И т о г о . . . . .	162	243	324	405	486	816	
<b>Кунгурское.</b>							
Вклады и текущ. счета . . . . .	138	207	276	345	414	692	
Прочие пассивы . . . . .	75	112	150	187	225	376	
И т о г о . . . . .	213	319	426	532	639	1068	
<b>Троицкое.</b>							
Вклады и текущ. счета . . . . .	103	154	206	257	309	516	
Прочие пассивы . . . . .	184	276	368	460	552	920	
И т о г о . . . . .	287	430	574	717	861	1436	
<b>Сводка.</b>							
Вклады и текущ. счета . . . . .	400	600	800	999	1200	2008	
Прочие пассивы . . . . .	479	719	958	1197	1437	2401	
И т о г о . . . . .	879	1319	1753	2196	2637	4409	

Приложение № 6.

## План восстановления мелкого кредита.

Округа Уралобласти.	1913 г.	1923 г. 20%	1924 г. 30%	1925 г. 40%	1926 г. 50%	1927 г. 60%
Верхкамский . . . . .	682345	136468	204702	272936	341172	409404
Пермский . . . . .	2819856	563970	845955	1127925	1409928	1691895
Куангурский . . . . .	2171459	434290	651435	868580	1085729	1302870
Сарапульский . . . . .	2159456	431890	647835	863780	1079728	1295670
Верхотурский . . . . .	1053163	210632	315948	421264	526581	631896
Туринский . . . . .	1060413	212082	318123	424164	530206	636246
Екатеринбургский . . . .	5928437	1185688	1778532	2371376	2964218	3557064
Шадринаский . . . . .	1851515	370302	555453	740604	925757	1110906
Курганский . . . . .	1357200	271440	407160	542880	678600	814320
Челябинский . . . . .	2651174	530234	795351	1060468	1325587	1590702
Троицкий . . . . .	1435858	287172	430758	574344	717930	861516
Златоустовский . . . . .	1178526	235704	353556	471408	589263	707112
Тобольский . . . . .	386823	77364	116046	154728	193411	232092
Тюменский . . . . .	2136461	427292	640938	854584	1068230	1281876
Ишимский . . . . .	1469408	293882	440823	587764	734704	881646
Итого . . .	28342094	5668418	8502627	11336836	14171042	17005254



## Замеченные опечатки и исправления\*).

Стр.	Строка.	Напечатано.	Следует.
7	10 снизу	освобождение	освобождения
17	19 сверху	овощесущения	овощесушение
19	16 "	тресты	трест
23	16 "	опыт учреждений	опытных учреждений
32	12 "	обориченская	абориченская
"	21 снизу	условие	условия
"	1 "	(до 3 тыс. гол.)	(до 300 гол.)
33	22 "	должные	должны
38	9 сверху	лет	годов
40	8 снизу	десетин	десятин
42	11 "	ветгеационный	вегетационный
43	22 сверху	раскорчуемой	раскорчевываемой
"	5 снизу	за	на
45	2 сверху	населения	на селения
46	3 "	градобития и	градобития,
"	17 "	за 1923 г. по суммам	за 1923 г. поступление по суммам
48	17 снизу	очистки семян—посева	очистки семян для посева
49	5 сверху	за пятилетие	на пятилетие
"	8 сверху	за 1922-1931 г. г.	на 1922-1931 г. г.
"	14 "	до 4444 тыс.	до 4444 тыс. дес.
65	8 снизу	67000	6700
68	6 сверху	4769000	4796000
69	22 снизу	кром	кроме
"	21 "	укреплени	укрепление
70	7 сверху	138000	139000
71	2 "	то	что
83	5 графа загол.	жеребят	жеребят
111	4 снизу	потребности	потребители
120	14 сверху	имет	имеет
125	4 сверху	большх	больших
145	11 сверху	пределом	пределом
147	22 снизу	прокатных	прокатных станов

\*) Исправления „Перспективного плана Пермской ж. д. (страницы 165—215) большей частью являются изменением оригинала, сделанным Управлением дороги по окончании печатания.

Р е д а к ц и я.

# II

Стр.	Строка.	Напечатано.	Следует.
165	17 снизу	тысяча	тысячи
168	8 сверху	транс	транзит
168	5 снизу	способностей	особенностей
168	24 "	42900786	42990786
168	25 "	3450000	34500000
169	18 "	30500000×30	+30500000×20
		100	100
170	17 "	1922 г.	1923 г.
174	4 сверху	1918 г.	1913 г.
174	6 снизу	893386054	793386054
175	7 "	19600000	13600000
		17000000	17000000
175	7 "	2 п. 10 ф.	1 п. 10 ф.
175	11 "	150000000	15000000
177	2 "	1408	14,08
177	4 "	222	223
178	8 "	7203700	7223700
179	6 "	30778700	30788700
180	5 сверху	20270	202,70
180	" "	255307	2553,07
180	8 "	171469	171461
181	6 "	3935	3936
181	9 "	556000	5560000
181	11 "	3243858	3242858
181	" "	5093300	5093380
181	2 снизу	452655	452665
192	10 "	101,2	101,3
193	8 сверху	268409	268209
194	8 "	1865739	9865739
194	1 снизу	665755	6657055
194	" "	61	66
196	7 "	(79483,49) р. 1913 г. (×1841)	79483,49 (р. 1913 г.) ×1841.
		длина дороги II гр×2)	(длина дороги II гр)×2
198	9 сверху	5)	6)
201	8 снизу	×,90	×0,90
203	2 "	420983,81	420683,81
204	5 "	2319	2391
209	8 "	1923 г.	1928 г.
214	6 "	25%	30%
215	15 "	1923	1922

Таблица № 2  
(между 182—  
183 стр.)

1	3 сверху	1923	1913
"	6 снизу	55555	6793
2	4 сверху	40242800	140242800
"	5 "	40242800	140242800



### III

Стр.	Строка.	Напечатано.	Следует.
2	7 "	47728000	347728000
"	8 "	31982000	131982000
"	9 "	232340	222340
"	2 снизу	140054000	240054000
"	8 "	14590	14519
222	22 снизу	потребности	потребители
224	20 сверху	крупный	крупной
225	22 снизу	59,6	59,6%
243	2 снизу	рефтикационная	ректификационная
245	24 снизу	довоенными	довоенным
247	3 снизу	году	ряду
249	3 сверху	оно	он
"	" "	договаривалось	договаривался
252	12 сверху	города	городов
"	17 "	станцин	станции
"	4 снизу	ка.	как
257	1 сверху	военного	военного завода
"	12 снизу	водосборный	водосборный колодец
258	9 сверху	Перекачка	перекачки
260	12 снизу	находится	находятся
261	10 сверху	достаточные	достаточна
267	18 снизу	кая	как-то
298	10 сверху	должен	должен
300	18 снизу	и	в
301	3 сверху	населении	населения
310	11 сверху	равен	равно
319	7 снизу	дореволюционное	дореволюционное
321	13 сверху	заводское-земское	заводско-земское
"	10 снизу	также	такие
323	13 сверху	12255487 руб.	2255487 руб.
"	15 "	12255487 руб.	2255487 руб.

Сг





